

旭市地域福祉計画・地域福祉活動計画(素案)に関する意見と市の考え方

| No. | 頁   | 意見内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 対応等                                                                                                                              |
|-----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | P12 | <p>地域福祉活動の推進、充実を図る際、よりわかりやすい情報提供、より身近に感じる事の出来る相談事業を進める事は、とても良い事だと感じる。</p> <p>ただ、それらのサービス（支援）を受けた人の感想等をもらうことが出来れば、よりよい地域福祉活動の推進につなげることが出来ると考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                         | <p>ご指摘のとおり、サービスを受けた方の意見を聴いて、次の期間の事業や施策にフィードバックすることは重要なことですので、意見の聴取に努めてまいります。</p>                                                 |
| 2   | P16 | <p>精神疾患の発症のピークは10代後半から20代前半といわれ、心の不調をかかえる子どもは珍しくありません。しかし、精神疾患についての情報が十分に周知されているとはいえず、情報が無いために必要な医療や支援を受けられないまま深刻な病状に陥るケースもあります。国はいま、子どもたちへの教育を重視し始めており、学習指導要領が改訂され、2022年度から全国の高校で精神疾患についての授業が実施され、その一環として精神障害当事者が経験を語る教育活動の実践も効果があると言われておりますので、<u>P16の第3施策の展開基本目標1地域福祉文化の醸成～啓発・福祉教育の推進では、車椅子体験や高齢者擬似体験など見えやすい障害を取り扱うだけでなく、精神疾患をはじめとした周囲からは見えづらい、分かりづらい障害等についても取り扱い出張講座の対象としてください。</u></p> | <p>市の施策の説明文にリスクを負う人の例示として高齢者や車椅子を取り上げていますが、そこに「外見では分からない障害」を追記します。</p>                                                           |
| 3   | P18 | <p>社会福祉協議会で実施されている障害者交流事業について伺いたいのですが、旭市内で障害者手帳を取得されている人が、2880人いるのに障害者交流会参加者数が32人と1.1%の参加率しかありませんが、それはなぜなのでしょう。この参加率で交流の促進が図られているとは思いませんが、社会福祉協議会の見解をお聞かせ下さい。このような交流会が行われていることは障</p>                                                                                                                                                                                                       | <p>ご指摘のとおり、参加率が高いとは言えない状況は認識しています。交流会の周知方法や実施方法も含め、より多くの方が参加できるよう、工夫をしていきたいと考えております。</p> <p>また、障害者福祉サービスに繋がっていない方やその家族の方に対して</p> |

|   |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                   |
|---|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|   |     | <p>害手帳を持っている旭市民にお知らせがきたと聞いたこともありません。障害者と一括りにせず、障害特性にあった小規模の交流会を様々な共助団体で開催してもらいそれに対して助成していくことの方が良いと思いますが、いかがでしょうか？</p> <p>障害者を対象にしている交流会ですが、P60 のアンケート調査を見ますとひきこもりや閉じこもりの人、ごみ屋敷に暮らしている人、地域から孤立している人といった障害者とはおそらくまだ認定されていない人達の支援が必要と考えられている人は合計で 16.8 % でアンケート回収数から見ると 149 人いることが予想されます。障害者交流参加者数よりも多い人数です。すでに福祉サービスを受けているだろう障害者に対して交流を促進させるだけでなく、ひきこもり、孤立、8050 問題を現状と課題と取り上げているのであれば、福祉サービスに繋がっていない方々を見守っている家族などを対象にして交流会を開催することも意味があると思いますが、社会福祉協議会のお考えを聞かせて頂きたいです。</p> | <p>は、各種相談事業の中で、市や関係機関等と連携しながら、支援につなげていきたいと考えております。</p>                            |
| 4 | P19 | <p>あさひ輝きアップサポーターとして通いの場への協力をしたいと考えます。当初より通いの場の数も増えていると思いますが、定期的な連絡もなくサポーター制度自体どうなっているかわかりません。「通いの場」等の広報活動(チラシ・ポスター等)もっと積極的に行った方が良いと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>ご意見を今後注意すべき点として関係部署へ伝えます。</p>                                                  |
| 5 | P31 | <p>わかりやすい情報提供について特に精神障害の方について発言します。</p> <p>彼らに、地域の社会資源にどのようなものがあるか情報が行き渡っていないと感じています。ですので、社会資源等についてわかりやすくまとめた冊子等を配布される、というものの一つかと存じます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>精神障害者の担当部署にご意見を伝えます。また、今年度から精神障害者に係るピアサポート事業を開始しましたので、その活用について周知に努めてまいります。</p> |

|    |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                |
|----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | P34 | 40代50代の関心が高いということです<br>が、同世代の私も同感です。<br>特異な事例から入った方が、結果的に<br>少ない労力で多くの成果が得られるた<br>めだと思っております。                                                                                                                                                                                                                         | ご意見を承りました。                                                                                                                                                     |
| 7  | P34 | 「課題を抱える人を見つける仕組みづ<br>くり」への関心が高いということですが、<br>これはおそらく40代50代の意見<br>と相反するものではないと考えます。<br>若い方こそ、次代の担い手であるし、40<br>代50代以降を包括しておられるのでは<br>ないかとおもっています。                                                                                                                                                                        | ご意見を承りました。                                                                                                                                                     |
| 8  | P35 | 昨年度の自殺者が3倍になっているこ<br>とに大きな懸念を感じており、重点的<br>な対策が必要に感じています。<br>自殺の原因は1つではないといわれま<br>すが、自殺者数が急激に伸びたことで<br>コロナの影響がないとは言えないと思<br>いますし、自殺の既遂者が増えていれ<br>ば未遂者はもっと多くなっていると思<br>います。                                                                                                                                             | 本市でも平成31年3月に自殺対策推<br>進計画を策定し、これに基づく活動<br>を行っているところであり、今後一<br>層重要性が高まるものと認識してお<br>ります。                                                                          |
| 9  | P35 | 市の該当施策が「ゲートキーパー研修、<br>自殺対策に関する講演会の開催」あり<br>ますが、コロナでイベントの中止が続<br>いている中で実現が厳しい計画になっ<br>てしまうのではないのでしょうか？<br><br>例えば市の広報で生活困窮やヤングケ<br>アラ、DV問題などを1つずつ取り<br>上げ、「こんな場合は〇〇に相談できま<br>す」と担当課や行政相談をアナウンス<br>するなど実現性の高い対策を計画した<br>方が良いと思いました。<br><br>市への相談は敷居が高いものです。自<br>分自身に関係があると思ってもらえる<br>ことも相談に行くという行動につな<br>がるのではないかと感じます。 | 目下の感染症対策措置の様な社会状<br>況による制約下で予定された施策を<br>完全に実施することは困難ですが、<br>可能な限り計画や目標に近付けるよ<br>う事業を進めて行くべきであると思<br>えます。また、周知については、分か<br>り易く、知ってもらい易くするよう<br>工夫していきたいと考えております。 |
| 10 | P37 | 市の役割と取り組みについての中で、<br>市内介護サービス事業所に勤務するた<br>めに介護職員初任者研修の受講した者<br>に受講費用の一部を助成します。さら<br>に学生と市内介護施設などで働く現役<br>介護職員との交流会を実施し、市内活<br>躍する人材の確保を推進するとありま<br>すが、なぜ介護については明記されて<br>いるにも関わらず、障害福祉について<br>明記されていないのか疑問です。旭市<br>としては障害福祉サービスに従事する人                                                                                  | 「市内介護施設など」を「市内介護施<br>設や障害者施設など」と明記します。                                                                                                                         |

|    |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                  |
|----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |     | 材は充足されているし、この先 5 年後も人材の充足が見込めると判断されているのでしょうか？旭市のご意見を伺いたい。もしも人材の充足が見込めないのであれば、介護と並列して障害福祉の人材確保の推進を明記して頂きたい、当該施策にも盛り込んで頂きたい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                  |
| 11 | P37 | <p>現状の諸制度・慣習においては、出生時・病気・怪我・老衰・死亡時等、自らのことを自らで 行えなくなった際はその助けを担う家族がいることを前提として社会のシステムが運営されています。さらに、入居・入院時等に大家や施設・病院が「連帯保証・身元引受」を求めるといった慣習があります。近年、こうした慣習の一部見直しが行われ、事業融資等の金融の場面においては連帯保証人を取らなくなるという変化が生じているにも関わらず、「住居」「医療」「介護」といった個人のいのちとくらしに関わる根幹部分においては「連帯保証・身元引受」等の人的な連帯保証が根強く残っているという、いびつな現状にある。このように、個人の生活を支える根幹的な部分において、人的な保証が求められるという構造から、当事者は『身寄り』がないという本人に帰責性のない事実を理由として、「1）連帯保証・身元引受」、「2）医療同意」、「3）金銭管理（特に病気・けが・認知症になった場合等における金銭管理）」、「4）死後対応」のような課題に直面せざるを得ない状況にあります。今後も核家族化した世代の高齢化、地縁血縁社縁のさらなる希薄化にともない、『身寄り』がなく、社会的に孤立した人が増加することが見込まれることから、このような『身寄り』がないことに関する課題が拡大化、深刻化することは明らかである。</p> <p>今まさに、こうした個々の課題が、社会的課題として浮上しようとしているところであり、地域全体として『身寄り』</p> | <p>本計画は「地域で支え合い誰もが生きがいを持てるまちづくり」を基本理念としており、これに従って「基本目標 4 安全・安心なまちづくり」中の「施策の方向（1）」においては「誰もが必要なサービス・支援を適切に受けられるよう…」と定めてあります。本計画での「誰もが」とは「高齢者」「障害者」や「身寄りのない人」などの属性を限定するものではなく、あらゆる人々を対象としております。</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | <p>に関する課題 を直視し，解決に向けて行動する主体性を持つことが求められていると思います。しかし、旭市障害者計画（素案）にはそのことが明記されていません。まずお伺いしたいのですが、旭市においては身寄りのなく適切な支援が受けられなかった方は存在しないのか？あるいはこれからも存在しないと捉えているのでしょうか？捉えているのだとしたら P37 の基本目標 4 安全・安心なまちづくりの社会福祉協議会及び市の項目に「身寄りのない人への支援体制の整備」を記載して頂きたい。</p> |  |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|