事務事業評価シート 平成 29 年度事後評価	·決算	所管	課	平 環境課	·成 31 ‡	年 2 !当班 1	月 21 環境政			
事務事業名 二 20700 地下水汚染対策事業	予算	会計	款	項	目東	▼ 主な事	業			
K	科目 根拠法令 千葉	一般 [県環境保全条例他	4	1	5 業		ά靱化地域 ≧設計画	計画		
施東	戦略事業 185		<u> </u>		種別		B政計画 立圏構想	Į		
体系施策の展開	戦略事業				<i>J</i> 11	主要事				
(1)事務事業の概要										
① 事務事業の期間 ② 事務事業の内容 ※何をどのようにする ☑ 単年度繰返	事務事業なの	のか、市民が理解できる	5よう記述	する、行	政用語は	使わない				
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □								中の汚染		
□ 開始年度不詳 物員の除去を行うだが、汚染物員が地下に一								いため、		
□ 期間限定復数年度 常時地下水を飲用として使用している世帯にお	いて上水道の	給水管引込みが困難な場	場合に限り	浄水器の	設置費用を	助成して	いる。	,_,,		
平成 年度で さらに、千葉県で実施している県内全域の地	下水水質調査網	結果を旭市の調査地点に	おける測算	足結果とし	て有効に	古用してい	る。			
③事務事業開始の経緯・事務事業の現状 ④事務事業に	7 7 2 10 10 4	11,70 741-	· , ,, ,	7141 7.4	する住民	, , , ,,,,,	,	で味の仕口		
この地域の地下水が安全とされる環境基準を達成するために始まった。 満たされたことから、 場	と協議を重ねながら	と下水は全ての井戸で基準値を ら汚染地域の事業終了時期及び	から事業終了	アを望まれてい	5地下水及び: いる。硝酸性3	産素及び亜硝	酸性窒素によ	る地下水の		
が広範囲で確認されてはいるものの汚染物質の除去が難しいことから安全な飲染は広範囲であり、除	去対策は困難である	るため、今後、汚染地域の拡大	無い状況にあ	あるが、上水i	の設置補助に 首が敷設され、	ていない地域は				
用水を確保するために始まった。	を交えて考えている	らところである。 	水を確保する	らためには必?	要であるとの	要望がある。				
(2)コスト・特定財源の状況				26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		
① 事業費の詳細(29年度の決算) 単位:	千円		単位	(決算)	(決算)	(決算)	(決算)	(予算)		
1.委託料 172:水質検査等委託料		1. 委託料	千円	184	181	172	172	396 10		
2.土地等借上料 10:土地使用料 3.補助金 0:淨水器設置費補助金		2. 工地寺宿上科	千円 千円	10 0	10 0	10 0	10	10 100		
**************************************		7	千円					, 00		
◎ 株克肚類の由却(00欠束の海際) 277	事 千円 業	市光串引 (4)	千円	104	101	100	100	E00		
② 特定財源の内訳 (29年度の決算) 単位: 1.国庫支出金 ・ 0:	<u>十円</u>	事業費計 (A) 1. 国庫支出金	千円	194	191	182	182	506		
2.都道府県支出金 85.地下水汚染防止対策事業費補助金		0 拟诺佐周士山仝	千円 千円 千円 千円	91	90	85	85	197		
3.地方債 0: 4.その他 0:	·····································	オ 2. 都垣別県文山並 3. 地方債 4. その他 5. 一般財源	千円 子田							
4.その他 : 0;		5. 一般財源	千円	103	101	97	97	309		
前年度										
増減理由	従事	職員数 常時 1	人	大 2	人×	2 日 =	延べ	4 人		
(3)事務事業の手段・目的と対応する指標				26年度	27年度	28年度	20年度	30年度		
① 主な活動 → ③	活動指標名		単位	26年度 (実績)	(実績)	(実績)	29年度 (実績)	(計画)		
29年度実績(29年度に行った主な活動)	テトラクロロエ	チレンによる汚染地域	t							
于 段 テトラクロロエチレンによる地下水汚染地域の水質調査	観測井戸調査		箇所	20	20	20	20	20		
浄水器設置費の助成										
千葉県による地下水の水質調査	浄水器設置基	基数	基数	0	0	0	0	1		
② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか) 😝 ④	成果指標名		単位	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (実績)	29年度 (実績)	30年度(計画)		
対して水の汚染状況	テトラクロロエ	 ニチレンによる汚染地域		(大順)	(大順)	大利	(大順)	(川四)		
		-テレンによる万米 ^{地場} 超過検体数	从 検体数	0	0	0	0	0		
意 地下水の現状を把握・改善 /	(環境基準:	0.01mg/L)								
対		地下水水質調査基準	超							
<u>象</u> 意	過率 (其進超過項	目:砒素、硝酸性窒素。	ъ %	100.0	33.3	25.0	10.0	0.0		
	び亜硝酸性窒									
(4)事務事業優先度評価の結果 (5)成果指標の動向										
①成果優先度評価結果 ②コスト削減優先度評価結果		5				100	.0			
					100.0					
**************************************	1/3	4				80.0	J			
施大きい ①		3				60.0) 🚤	ーア		
策責普通 ⑦ 評成 ② 採果 ②		2				40.0	o _	. ,		
献		1					, –	- 1		
横							J			
(7)		0 H26 H27	H28	H29	u20 ≣ ∔	→ 0.0				
		пи пи	1728	п29	H30計	=				
(6)事務事業に関する評価		一瓶 わ 百部		一进			三 #			
① 進捗状況 □ 完了 □ 順調 □ ポット]	<u> </u>	☑ 概ね順調		(III		□ 実施	四無			
(停滯・未実施・実施困										
難の場合、その理由) ② 成果の状況 成果指標ア 成果指標 数値減=成果能	1上 □ 向上		H	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度		
成果指標イ のタイプ 🔪 数値減=成果向	1上	☑ 横ばい □ 低下	成較		27年度	28年度	29年度	30計画		
イコメント (ロメント) (ロメント			果ア	0	0	0	0	0		
(低下の場合、その理			動力							
			1	33.3		△8.3	△15.0	Δ10.0		
③ 今年度取組事項 時期 内容	3	今 □ 拡大		現状維持		見直し				
(30年度に取り組む主 な事項について記載) 「カー・ア・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー	と地域の事業	後 ※ 縮小	平成29		止 結果によりデ					
例年通り て必要な取りまとめを行		^万 向 未定			養を千葉県と 測井戸につし					
		性			うち事業終了			, , , , ,		