事務事業評価シート 平成 29 年度事後評価	西· 決算	所管課		31 年 2 1 担当班 1	月 21 日時点 工務班
事務事業名 3 80750 下水道改修事業	予算 会計	款	項目	_ ✓ 主な事	業
事務事来4	科目 下水道 根拠法令 下水道法·都市計	直注	2 1	業 √ 報本は	i靱化地域計画 t設計画
施策 体系 施策の展開 39 住み良い住環境の確保					立圏構想
1年末 施策の展開	戦略事業			□ 主要事	業
(1)事務事業の概要	7 + 7k + 1/4 / 6)	### - A - A - A - A - A - A - A - A - A	N. 1. 7. 7. 11. 11.	T 1 14 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
① 事務事業の期間 ② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない □ 単年度繰返 ●道路側溝や水路等に流れていた生活排水(汚水)を一括処理するため下水道施設を建設し、生活環境を改善するとともに河川等の公共用水域の水質を					
□ 平成 年度~ 改善する。					
□ 開始年度不詳 ●主に①家庭や事業所から出る汚水を集めるため下水道管を建設する。②集めた汚水をきれいにして川に流すための汚水処理施設を建設する。 ☑ 期間限定複数年度 「下水道区域】認可区域 旭処理分区のうち旭駅周辺202ha 【認可期間】平成30年度まで					
型 元 は 4 年度~ ●平成27年度は面整備事業管渠建設工事、下水道業務継続計画策定、汚水適正化処理構想の見直し等を行った。なお、認可区域内の面整備事業は平成					
平成 30 年度まで 27年度をもって終了した。 ③事務事業開始の経緯・事務事業の現状 ④事務事業は	こ関する課題・環境の変化	⑤ 重数	事業に対する自	: 民からの音目	1 学.
○事務事業開始が経緯・事務事業が続休 (単)事務事業が 市街地の拡大や生活様式の変化につれて、排出される	-		→ 未に対する日 会から下記意見		•
	政事情の変化。				が大きい。・既設の
快適な居住環境をつくるとともに、水質保全を図ることを 水洗化率の伸び悩み。					
		単位	26年度 27年		29年度 30年度
① 事業費の詳細(29年度の決算)1.工事請負費 4,061:公共ます設置工事、管路維持管理工	沈:千円 事		(伏昇)(伏	算)(決算) 956 7,519	(決算) (予算) 4,061 7,560
2.委託費 17.874 ストックマネジメント実施方針策定業務委託	[] [] [] [] [] [] [] [] [] []	千円	0 11,	114 0	17,874 16,989
3.事務費 251 旅費、需用費、役務費、使用料及び賃借料、		千円 千円		440 398	251 320
	事 訳	千円			
	注:千円 業 事業費計	· (A) 千円	117,741 60,	510 7,917	22,186 24,869
1.国庫支出金 8,937.社会資本整備総合交付金 2.都道府県支出金 0	費 1. 国庫支出	支出金 千円		500	8,937 6,890
3.地方債 0.	財 源 4. その他 5. 一般財源	 	62 900 19	900	
4.その他 7,102 下水道事業負担金		千円 千円		110 7,917 0 0	7,102 4,120 6,147 13,859
前年度 委託費の増				0 0	
増減理由 一様 一様 一様 一様 一様 一様 一様 一					
(3)事務事業の手段・目的と対応する指標			26年度 27年	E度 28年度	29年度 30年度
9 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 -	③ 活動指標名—————————————————————————————————	単位			(実績) (計画)
29年度実績(29年度に行った主な活動)	┃ ア┃整備面積	ha	6.4	3.8 0.0	0.0 0.0
段	正师四項	110	0.1	0.0	0.0
公共ます設置 N=8箇所	1				
② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)		22/-	26年度 27年		29年度 30年度
++	5 79 THE IN P	単位	(実績)(実	績) (実績)	(実績) (計画)
次	ァ ▼ 「下水道整備率 「下水道整備済面積/認可	r 	98.1 10	0.0 100.0	100.0 100.0
目 (表) で水道が整備される。	(下小理笠岬) 河山傾/ 祕山]区以)			
対象下水道計画区域内住民	水洗化率(接続率)				
<u> </u>	┤ <mark>(下水道接続者数/下水道</mark> 者数)	利用可能 %	60.2 6	2.4 65.6	67.3 67.0
	1				
(4)事務事業優先度評価の結果 (5)成果指標の動向 ①成果優先度評価結果 ②コスト削減優先度評価結果 (5)成果指標の動向					
成果向上余地 コスト比率 100.0 68.0					
かなり ある程 ほとん ある 度ある どない 下位 中位 上位 1/3 1/3 1/3 1/3 99.5					
施 大きい ① ① 1/3 1/3 99.0 64.0 cs 2 0 7					
策 98.5					
献	98.0				
度 小さい 結と (4) 果度 (4)	97.5			58	.0
$(\mathcal{D}(8))$	97.0	H26 H27	H28 H29	———↓ 56 _{H30} 計画	.0
9		120 1127	HZ6 HZ9		
(6) 事務事業に関する評価 ① 進捗状況 □ 完了 □ 順調	□ 概ね順調		 	□ 実施	困難
【コメント】			77.11.		41 75
(停滞・未実施・実施困 難の場合、その理由)					
難の場合、その理由) ② 成果の状況 成果指標ア 成果指標 ▼ 数値増=成果	県向上 □ 向上 ☑ 横ばい	□ 低下 片	上 25年度 26年		28年度 29年度
評 成果指標イ のタイプ グ 数値増=成果 (コメント)		□ 低下 成 軟			29年度 30計画
(低下の場合、その理		果動	3.1	1.9 0.0	0.0
容		向 1	2.5	2.2 3.2	1.7 △0.3
③ 今年度取組事項 時期 内	容	□拡大□	】現状維持	✓ 見直し	
(30年度に取り組む主		□ 縮小 □	廃止・休止	□ その他	
な事項について記載) H30.9 ストックマネシ・メント計画策気	2 支 挥 業 務 季 釺				管理を目的とするストッ 成31年度以降、より効
	性		いつ安定的な事業運営		