事務事業評価シート 平成 28 年度事後割	平価・決算	所管課	者	平 3 <b>市整備</b> :		年 <b>2</b> 当班	月 22 建築	
事務事業名 31900 住宅・建築物耐震化促進事業	予算 会	計款	1	項	F I	主た事	**	7-
基本施策   28   電災からの復興と防災力の強化	科目 一 一	般 8 主宅耐震診断費補助	<b>上</b> 协金交	4 付要綱領	未	<ul><li>✓ 国土弱</li><li>✓ 新市弱</li></ul>	顧化地域 ■設計画	計画
<sup>旭京</sup> 体系 施策の展開 55 <b>防災体制の充実</b>	戦略事業 247 住宅	の耐震化の促進	,,,	1,24,7	<b>手</b> 種別	□ 定住自	立圏構想	ļ
施策の展開								
(1) 事務事業の概要 ① 事務事業の期間  ② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない								
<ul><li>✓ 単年度繰返</li><li>✓ 平成 19 年度~ ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **</li></ul>								_
□開始年度不詳   「本旦に七の前辰化に進めため、530.3.3 以前に建業された戸建住七の前辰診断、前辰以修にかかる資用の一部を助成する								
□ 期間限定複数年度 平成 — 年度~  ・耐震改修→設計、工事、監理費用の1/3以内の額かつ40万円以内								
平成 年度まで   ④ 年度まで   ④ 事務事業に関する課題・環境の変化   ⑤ 事務事業に対する住民からの意見等								
阪神・淡路大震災の教訓を活かし、平成18年に耐震改 阪神・淡路大震災後、「建築物の耐震化」を社会全体の国家								
修促進法が改正され、各自治体において、地域の実情 的な緊急課題とし、住宅又は特定建築物の耐震化率を平成 耐震化の必要性に対して、住民の理解度が低いのではなに即した耐震改修促進計画を策定し、建築物の耐震化 27年度までに90%に上げることを目標としている。それを受 いか。								
を計画的に促進することとされたため。  け、「建築物の耐震改修に関する法律」も改正されている。								
(2)コスト・特定財源の状況		1		25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
	位:千円		単位	(決算)	(決算)	(決算)	(決算)	(予算)
1.耐震診断費補助金 40:耐震診断補助40千円×1件 2.耐震改修費補助金 400:耐震改修補助400千円×1件	費 1. 原	震診断費補助金 震改修費補助金 料費	千円	21 0	0 0	40 0	40 400	200 2,000
3.食料費 2.無料相談会での弁当代	四月3. 第	料費	千円	0	0	0	2	9
	事訳		千円					
② 特定財源の内訳(28年度の決算) 1.国庫支出金 220:社会資本整備総合交付金	費 1 国	業費計 (A) ]庫支出金	千円	21 10	0	40 20	442 220	2,209 1,100
2 都道府県支出金 107 住宅・建築物の耐震化サポート事業	美補助金 月 2. 都	道府県支出金	千円	5		10	107	550
3.地方債 4.その他 0	源 3. 地	道府県支出金 方債 の他	千円 千円					
前年度	5	·般財源	千円	6	0	10	115	559
増減理由 改修事業において申込みが1件あったため。	従事職員数	常時 1人	最	大 1	人×	7 日 =	延べ	7 人
(3)事務事業の手段・目的と対応する指標					00 5 15		00/5 85	00 / #
① 主な活動	③ 活動指標名		単位	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (実績)	29年度(計画)
28年度実績(28年度に行った主な活動)	ア無料耐震相談会開	<b>崔</b> 同数		1	2	3	4	5
型 無料耐震相談会4回				۷	Ü			
上記周知 広報、HP、区回覧	イ イPR回数(広報、区回	)覧、HP)	回	2	2	2	2	3
② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか) 😝 ④ 成果指標名			単位		26年度 (実績)			
対 昭和56年5月以前に着工した戸建住宅の所有者			1 1	() (/)	() (//3(/	() ()	() (/)	(#1 🖂 /
目意建築物の安全性を認識し、耐震性のある安全な建物と大きを持ち、大きなで行なった建築物のでは、大きなで行なった。			棟	0	0	0	1	5
的図の状態にする。								
象	イ 相談者数		人	1	2	10	7	25
意 図								
(4)事務事業優先度評価の結果 (5)成果指標の動向								
①成果優先度評価結果       ②コスト削減優先度評価結果         が、       コスト							30	
かなり   ある程   ほとん								
施 大きい ある 度ある ピない 1/3 1/3 1/3 4 20 4 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7								_
第 15								
献量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量量	2 +						10 <b>–</b>	<b>-</b> 1
度 小さい								
		H25 H26	H2	7 Н	28 H29	計画	J	
(6)事務事業に関する評価								
① 進捗状況 □ 完了 □ 順調 □ ポント □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □	□概な	順調	✓ 停	滞		□ 実施	困難	
(停滞・未実施・実施困   補助金の活用状況については、毎年申込みが1件程度となっている。耐震に対する意識が低いと思われる。								
難の場合、その理由) ② 成果の状況 成果指標 → 数値増= 5	<sup>戊果向上</sup> □ 向上 ☑ 梢	横ばい □ 低下	比	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
	戊果向上 □ 向上 ☑ 枚	横ばい 🗌 低下	成較	25年度	26年度	27年度	28年度	29計画
【コメント】   (低下の場合、その理			果動ア	Δ1	0	0	1	4
容 由)			向イ	△2	1	8	∆3	18
	内容	今 □ 拡大 後 ☑ 統小		現状維持		✓ 見直し		
	ーム補助金を併用し、住	の MB/J・		廃止・休 <b>断及び</b> 配	止  震改修に	□ その他 おいて申込		<u>)</u> 年1件程
一一初   民の意識を耐震化へ誘導する。   「向   平成30年度から度である。今後大幅な増加は見込めないため再度制度   性   の見直しが必要と思われる。								
			JUE		5.12.10.0			