事務事業評価シート　平成　27　年度事後評価・決算

平成　29　年　2　月　22　日時点

所管課	社会福祉課	担当班	社会班

事務事業名	コード	12900	敬老大会開催事業	予算科目	会計 一般	款 3	項 2	目 1
施策体系	基本施策	27	高齢者福祉の充実	根拠法令	特になし			
	施策の展開	53	生きがいづくりの推進	戦略事業	243	敬老大会開催事業		
	施策の展開			戦略事業				

事業種別：
- ☑ 主な事業
- ☐ 国土強靭化地域計画
- ☐ 新市建設計画
- ☑ 定住自立圏構想
- ☐ 主要事業

(1)事務事業の概要

① 事務事業の期間

☑ 単年度繰返

☐ 平成　　年度～

☑ 開始年度不詳

☐ 期間限定複数年度

平成　　年度～

平成　　年度まで

② 事務事業の内容　※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない

敬老の日に市内3会場で敬老大会を開催。来場者に旭市文化協会・保育所等による演芸やお遊戯等を見ていただき楽しんでもらい、敬老思想を広めて、高齢者福祉の充実につなげる。

旭：2部（10:00～12:30、14:00～16:30）　東総文化会館　①開会挨拶、②演目（演芸、お遊戯等）

海上：1部（10:00～14:30）　海上公民館　①開会挨拶、②演目（演芸、お遊戯等）

飯岡：1部（10:00～14:00）　いいおかユートピアセンター　①開会挨拶、②演目（演芸、お遊戯等）

③事務事業開始の経緯・事務事業の現状

合併前から旧旭市・海上町・飯岡町で実施しており、高齢者福祉の充実を図るため現在まで継続実施している。

④事務事業に関する課題・環境の変化

・17年度に1会場で開催し、芸能人を招いたが、参加者数が少なく、地区懇談会でも地区開催の要望が多かったことから、18年度から現在の3会場で芸能人を呼ばずに実施をしている。

・高齢者数は年々増加傾向にある。高齢者のみの世帯も増加している。

⑤事務事業に対する住民からの意見等

・敬老大会に参加した方からは、楽しませてもらった等の意見はいただいている。

・車を利用できないため、送迎バスに乗車したいが近場に停車しないので、利用できない方もいる。

(2)コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細（27年度の決算）　単位：千円

1.報償費	280	演芸謝礼
2.需用費	828	消耗品費、食料費、印刷製本費
3.役務費	614	通信運搬費
4.使用料及び賃借料	548	自動車借上料、建物等借上料
	0	

② 特定財源の内訳（27年度の決算）　単位：千円

1.国庫支出金	0	
2.都道府県支出金	0	
3.地方債	0	
4.その他	0	

			単位	24年度（決算）	25年度（決算）	26年度（決算）	27年度（決算）	28年度（予算）
事業費	費目内訳	1. 報償費	千円	280	0	280	280	280
		2. 需用費	千円	772	767	143	828	771
		3. 役務費	千円	610	610	618	614	713
		4. 使用料及び賃借料	千円	461	0	549	548	550
			千円					
	事業費計　(A)		千円	2,123	1,377	1,590	2,270	2,314
	財源	1. 国庫支出金	千円					
		2. 都道府県支出金	千円					
		3. 地方債	千円					
		4. その他	千円					
		5. 一般財源	千円	2,123	1,377	1,590	2,270	2,314

前年度増減理由	パン・お茶の配布の再開のため

従事職員数　常時　1 人　最大　28 人 ×　1 日 ＝ 延べ　28 人

(3)事務事業の手段・目的と対応する指標

手段

① 主な活動

27年度実績（27年度に行った主な活動）

・市内3会場において敬老大会実施

・パン・お茶の配布の再開

	③ 活動指標名	単位	24年度（実績）	25年度（実績）	26年度（実績）	27年度（実績）	28年度（計画）
ア	演目数	件	154	0	147	138	160
イ	開催箇所数	人	3	0	3	3	3

目的

② 対象・意図（対象がどのような状態になるのか）

対象	市内に居住する70歳以上の高齢者
意図	敬老大会に来場することにより、高齢者の交流を促進し、演目を楽しんでいただくことで長生きしてよかったと感じていただく。
対象	
意図	

	④ 成果指標名	単位	24年度（実績）	25年度（実績）	26年度（実績）	27年度（実績）	28年度（計画）
ア	敬老大会参加率 （敬老大会参加数/70歳以上高齢者数）	%	13.4	0.0	6.0	9.0	20.0
イ	敬老大会参加者数	人	1,747	0	801	1,190	2,000

(4)事務事業優先度評価の結果

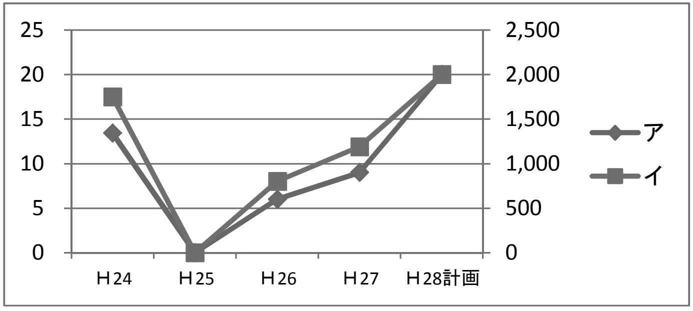
①成果優先度評価結果

		成果向上余地		
		かなりある	ある程度ある	ほとんどない
施策貢献度	大きい			
	普通		⑤	
	小さい			

②コスト削減優先度評価結果

		コスト比率		
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
成果優先度評価結果	①			
	②③			
	④⑤⑥	(4)		
	⑦⑧⑨			

(5)成果指標の動向



(6)事務事業に関する評価

① 進捗状況

☐ 完了　☐ 順調　☑ 概ね順調　☐ 停滞　☐ 実施困難

【コメント】（停滞・実施困難の場合、その理由）

② 成果の状況

	成果指標のタイプ				
成果指標ア	↗	数値増＝成果向上	☑ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下
成果指標イ	↗	数値増＝成果向上	☑ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下

【コメント】（低下の場合、その理由）

成果動向	比較	23年度 24年度	24年度 25年度	25年度 26年度	26年度 27年度	27年度 28計画
	ア		△ 13	6	3	11
	イ		△ 1,747	801	389	810

③ 今年度取組事項（今年度新たに取り組む事項について記載）

時期	内容

今後の方向性

☐ 拡大　☐ 現状維持　☑ 見直し

☐ 縮小　☐ 廃止・休止　☐ その他　（　　）

9月	バス利用者が少ないため旭地区バス送迎廃止、落語家招待