

事務事業評価シート 平成 27 年度事後評価・決算

平成 29 年 2 月 22 日時点

事務事業名		コード	11700	グループホーム運営費等助成事業	予算科目	会計	一般	款	3	項	1	目	2	事業種別	☒ 主な事業 ☐ 国土強靱化地域計画 ☐ 新市建設計画 ☐ 定住自立圏構想 ☐ 主要事業
施策体系	基本施策	10		障害者福祉の充実	根拠法令	旭市障害者グループホーム運営費補助金交付要綱									事業種別
	施策の展開	19		障害者福祉の推進	戦略事業	103									
施策の展開					戦略事業										

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間		② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない												
☒ 単年度繰返 ☐ 平成 年度～ ☒ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 平成 年度まで		・障害者グループホーム等について、安定した運営が行われるよう、補助金交付を行う。 ・障害者グループホーム等を利用する障害者の経済的負担を軽減し、その自立を促進するため、対象者に対して家賃助成を行う。												
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状					④ 事務事業に関する課題・環境の変化					⑤ 事務事業に対する住民からの意見等				
開始時期、経緯は不明。					・地域生活への移行については、親の高齢化・障害者の重度化及び高齢化・国による地域移行の促進等により、ニーズの多様化が想定される。					特になし				

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細 (27年度の決算)		単位: 千円	
1.補助金	15,916	障害者グループホーム運営費等補助金	
2.繰出金	146	病院事業会計繰出金 (中央病院運営グループホーム分)	
	0		
	0		
	0		
② 特定財源の内訳 (27年度の決算)		単位: 千円	
1.国庫支出金	0		
2.都道府県支出金	8,104	障害者グループホーム運営費等補助金	
3.地方債	0		
4.その他	0		

事業費	費目内訳	1. 補助金	千円	16,116	17,232	17,372	15,916	27,348	
		2. 繰出金	千円	222	0	0	146	0	
			千円						
			千円						
			千円						
事業費	財源	事業費計 (A)		千円	16,338	17,232	17,372	16,062	27,348
		1. 国庫支出金	千円						
		2. 都道府県支出金	千円	8,158	8,614	8,685	8,104	13,673	
		3. 地方債	千円						
		4. その他	千円						
事業費	財源	5. 一般財源	千円	8,180	8,618	8,687	7,958	13,675	

前年度増減理由	平成27年度に報酬単価が改正されたが、補助金の基準額は据え置きとなり、差引額(補助対象額)が減額となる場合があったため。
---------	--

従事職員数	常時	2人	最大	人	×		日	=	延べ	0人
-------	----	----	----	---	---	--	---	---	----	----

前年度増減理由	平成27年度に報酬単価が改正されたが、補助金の基準額は据え置きとなり、差引額(補助対象額)が減額となる場合があったため。
---------	--

従事職員数	常時	2人	最大		人	×		日	=	延べ	0人
-------	----	----	----	--	---	---	--	---	---	----	----

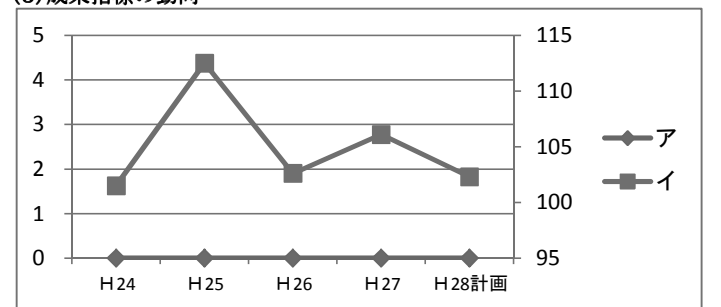
(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

手段	① 主な活動	⇒	③ 活動指標名	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)
	27年度実績 (27年度に行った主な活動) ・グループホーム等運営事業者に対し、運営経費について補助金を交付した。 ・グループホーム等利用者に対して家賃を助成した。		ア 補助金交付事業者数	事業所	12	13	10	14	22
目的	② 対象・意図 (対象がどのような状態になるのか)	⇒	イ 家賃助成対象者数	人	56	65	67	74	75
	対象意図 障害者 地域生活移行を促進する。		④ 成果指標名	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (実績)	28年度 (計画)
対象意図			ア グループホーム入居待機者数	人	0	0	0	0	0
			イ 旭市障害福祉計画と実利用人数の割合	%	101.5	112.5	102.6	106.1	102.3

(4) 事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果		② コスト削減優先度評価結果	
施策貢献度	大きい	成果優先度評価結果	コスト比率
	ある程度		下位 1/3
	ある程度		中位 1/3
	ほとんどない		上位 1/3
施策貢献度	大きい	①	
	ある程度		
	ある程度		
	ほとんどない		
施策貢献度	大きい	②	
	ある程度		
	ある程度		
	ほとんどない		
施策貢献度	大きい	③	
	ある程度		
	ある程度		
	ほとんどない		
施策貢献度	大きい	④⑤	
	ある程度		
	ある程度		
	ほとんどない		
施策貢献度	大きい	⑥	
	ある程度		
	ある程度		
	ほとんどない		
施策貢献度	大きい	⑦⑧	
	ある程度		
	ある程度		
	ほとんどない		
施策貢献度	大きい	⑨	
	ある程度		
	ある程度		
	ほとんどない		

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

評価内容	① 進捗状況	☐ 完了 ☒ 順調 ☐ 概ね順調 ☐ 停滞 ☐ 実施困難												
	【コメント】 (停滞・実施困難の場合、その理由)													
	② 成果の状況	成果指標ア	成果指標イ	成果指標のタイプ	数値減＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	比較	23年度 24年度	24年度 25年度	25年度 26年度	26年度 27年度	27年度 28計画
	【コメント】 (低下の場合、その理由)				数値減＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	成果動向	ア 0	0	0	0	0
評価内容	③ 今年度取組事項 (今年度新たに取組む事項について記載)	時期	内容			今後の方向性	☐ 拡大	☒ 現状維持	☐ 見直し					
			例年通り				☐ 縮小	☐ 廃止・休止	☐ その他 ()					