

Table with columns for 事務事業名, 課, 所属班, 電話番号, 予算科目, 根拠法令, 款, 項, 目. Includes details for '【国保会計】出産育児一時金'.

1 現状把握(Do)

(1) 事業概要

Table with 2 columns: ① 事業期間, ② 事業の内容. Includes checkboxes for '単年度繰返' and '期間限定複数年度'.

(2) トータルコスト

Table showing cost breakdown: ① 費目の内訳 (26年度の実績), ② 特定財源の内訳 (26年度の実績), ③ 延べ業務時間の内訳 (26年度の実績).

Table showing cost breakdown: 事業費, 人員費, トータルコスト(A)+(B). Includes columns for 24年度, 25年度, 26年度, 27年度.

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

Table mapping 手段 (Main Activities), 目的 (Objectives), and 上位目的 (Higher Objectives) to ⑤ 活動指標名, ⑥ 対象指標名, and ⑧ 上位成果指標名 (考え方).

(4) 事務事業の環境変化、住民意見等

Table with 3 columns: ① 開始したきっかけは何か?..., ② 事務事業を取り巻く状況..., ③ この事務事業に対して関係者...からどんな意見や要望が寄せられているか?

事務事業名	【国保会計】出産育児一時金	課名	保険年金課	班名	国民健康保険班
-------	---------------	----	-------	----	---------

2 評価(Check1)担当者による事後評価

目的 妥当性 評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の目的は市の施策体系に結びつくか？意図することが上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ 出産育児一時金を支給することにより、妊娠・出産しやすい環境になり、ひいては市民が安心して子育てすることができるという上位目的に結びつく。
	② 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 国民健康保険法により保険者が支給しなければならない保険給付であるため、対象を限定・追加等することができない。 また、国の通知により健康保険法施行令第36条の規定を踏まえ、支給額を条例にて定めている。
	③ 行政関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して実施すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 国民健康保険法により保険者が支給しなければならない保険給付である。
有効性 評価	④ 成果の現状水準 あるべき水準や目標に達しているか？近隣市や類似団体と比較してどうか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 勸奨通知や広報等で周知を図っているが、更に高い支給率を目指す余地がある。
	⑤ 成果の向上余地 次年度以降の成果向上が期待できるか？事務事業を取り巻く環境変化等を考慮するかどうか？成果の向上余地はどの程度あるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 活動量を増やせば成果は向上する ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 活動量を増やさなくても、やり方を工夫することで成果は向上する ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 活動量を増やしたり、活動を工夫したりしても、今以上成果は向上しない ⇒【理由】↷ 出生届出時にも積極的に周知する。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業の他(民間・国県を含む)に方法があるか？ ↓ 他に手段がある場合 (1)具体的にはどのような事務事業か？ (2)類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (1) 事務事業名：() <input type="checkbox"/> 統廃合ができる ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 連携ができる ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 既に統廃合・連携している ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ 国民健康保険法により定められている為。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】↷
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(表面トータルコストの事業費部分) 事業費を削減できないか？(経費の精査、過剰仕様の適正化、回数削減、住民の協力、アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 国民健康保険法により保険者が支給しなければならない保険給付である。
	⑧ 人件費の削減余地(表面トータルコストの人件費部分) やり方の工夫(業務プロセスの改善など)や臨時職員の活用・委託により、正規職員の延べ業務時間を削減できないか？	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 必要最低限の業務プロセスであり、延べ業務時間の削減はこれ以上困難である。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ 国保被保険者の出産に係る保険給付として国民健康保険法により定められている為。

3 評価(Check2)担当課長による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	国民健康保険法により保険者が支給しなければならない保険給付である。勸奨通知等で周知を図っているが、更に周知徹底することにより給付率の向上が見込まれる。
③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(Plan)

(1) 今後の事業の方向性(複数選択可) ※2~3年後を目処にした方向性		(3) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)
<input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善による成果向上 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善による事業費削減 <input type="checkbox"/> 受益機会の適正化 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	<input type="checkbox"/> 行政関与の見直し <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携(関連事業：) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善による延べ業務時間削減 <input type="checkbox"/> 費用負担の適正化	
(2) 改革改善案について ※いつまでに、なにを、どうするのか？		
いつまでに	なにを、どうするのか？	
①平成27年4月15日号	①市広報に掲載し周知を図る。	
②平成27年度	②窓口における更なる周知徹底を図る。	
(4) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策		
①特になし		
②特になし		

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上		○	
	維持			
	低下			