事務事業マネジメントシート

								_		
	事務	コート*1	42200	大原幽学記念館活動費		課	生涯学習課			
	業名	コート・2		管理費を含む		所属班				
_					□ 主要事業	電話番号		11		
		方針	4	心豊かな人と文化をはぐくむまちづくり		予算	会計	款	項	目
施	〔	策	7	芸術文化の振興・伝統文化の保存		科目	一般会計	10	4	11
体:	施策	施策の展開		地域固有の歴史、文化財等の保存継承		根拠	文化財保護法、博物館法、大原幽学記念館の設置			
	基本	事業	254	大原幽学関係資料の保護・保存		法令	及び管理に関する条例			
				·	•			•		

1 現状把握(Do)

(1)事業概要 ① 事業期間 ② 事業の内容 ※何をどのようにする事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない

🗹 単年度繰返 ☑ 平成 7 年度~

□開始年度不詳

□ 期間限定複数年度 平成 年度~ 平成 年度まで ※全体像を記述= 大原幽学及び郷土の歴史・民俗等に関する資料を収集・保管・展示を行うことで地域文化の向上に寄与するため、古文書調査の実 施、収蔵庫内の管理、企画展示や講座の開催を行う。【活動経費】臨時職員2名(館長・用務員)の賃金、講師や研究員の謝礼、印刷 物の作成費などがある。【維持管理業務】記念館は敷地面積1,531.5㎡、延べ面積1,134.28㎡の鉄筋コンクリート地上2階建の施設 で、展示室、収蔵庫、学習室などからなっている。国指定重要文化財の大原幽学関係資料を中心とする郷土の歴史・民俗資料の保 存・管理や来館者の対応のため、設備の保守・整備を行う。保守点検(浄化槽・受電設備・消防設備・エレベーター)、館内清掃、くん じょう作業を含む館内環境調査、ネズミ防除を業者に委託している。

【運営業務】契約、支払いの事務処理、来館者の受付、展示解説、資料の受け入れ、古文書調査の実施、常設展示の入替え、企画 展示、各種講座の開催を行う。【維持管理業務】施設維持管理業務の検討 ⇒ 業者打合せ ⇒ 資料作成 ⇒ 契約準備 ⇒ 契 約事務 ⇒ 業務内容確認・立会い ⇒ 支払い・報告

<u>(2)トータルコスト</u>	•	
① 事業費の内訳	(25年度の実績)	単位:千円
1.賃金	2,690 記念館長、用務員賃金	
2.報償費	906 講師謝礼、研究員報償費	
3.需用費	5,141 光熱水費、修繕料、消耗品、	印刷費、図書購入、ガソリン代
4.委託料	2,072 保守(浄化槽・受電・消防・エレヘー	-ター)、消毒、ネズミ防除、清掃
5.その他	3,075 旅費、役務費、使用料賃借料	上、備品、幽学150年祭補助金
【前年度比増減理由	1】記念事業実施のため 【歳入】入館料	∤:513千円、寄附金701千円
		W//I = 1 00

② 延べ業務時間の内訳(25年度の実績) 単位:時間 【運営業務】契約庶務事務348時間 来館者対応528時間 展示・講座564時間 資料調查·管理624時間

【維持管理業務】資料作成576時間 契約庶務事務288時間 伝票作成決裁120

		単位	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(決算)	26年度 (計画)
	九 賃金	千円	2,686	2,686	2,690	2,691
	2. 報償費	千円	571	824	906	930
事	口 3. 需用費	千円	5,293	8,094	5,141	5,086
業費	ス 4. 委託料 訳 5. その地	千円	2,093	2,062	2,072	2,119
費	^い 5. その他	千円	1,506	1,461	3,075	1,665
	事業費計(A)	千円	12,149	15,127	13,884	12,491
	うち一般財源	千円	11,524	14,501	12,157	11,865
人	正規職員従事人数	人	1.51	1.51	1.51	1.51
件	延べ業務時間	時間	3,048	3,048	3,048	3,048
費	人件費計(B)	千円	11,582	11,582	11,582	11,582
	トータルコスト(A)+(B)	千円	23,731	26,709	25,466	24,073

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

【業務の流れ】

	10	7.字初字末の子校「日的「工世日的及び別心」を指係
		① 主な活動
	手段	25年度実績(25年度に行った主な活動) 大原幽学先生没後150年祭 企画展「幽学の手蹟」 文化財調査事業 古文書講座・茶道教室・体験講座
		26年度計画(26年度に計画している主な活動) 企画展「成田・芝山の門人たち」 文化財調査事業 古文書講座・茶道教室・体験講座
ſ		○ ₩₩ (##

5	活動指標名	単位	23年度 (決算)	24年度 (決算)	25年度 (決算)	26年度 (計画)
ア	/ 開館日数	日	299	302	302	303
1	/ 講座・企画展開催回数(延べ)	回	65	83	87	84
Ċ	,					

② 対象(誰、何を対象にしているのか)	Þ	6	対象指標名
・市民、観光客		ア	人口(4月1日
③ 意図(対象がどのような状態になるのか)	⇒	7	観光客数 成果指標名
・記念館へ来館することにより、郷土の偉人である 大原幽学の活動や業績を知ることができる。		ア	施設利用者
		イ	講座受講者 (学習機会を
④ さらに、どんな上位目的に結び付けるのか	Þ	8	上位成果指
・地域の歴史的資料が守られ、調査、公開、活用されることで、豊かな地域文化への興味、理解が深まる。		ア	施設利用者 (地域文化へ
	・市民、観光客 ③ 意図(対象がどのような状態になるのか) ・記念館へ来館することにより、郷土の偉人である大原幽学の活動や業績を知ることができる。・地域の歴史や文化財に対する理解が深まる。 ④ さらに、どんな上位目的に結び付けるのか・地域の歴史的資料が守られ、調査、公開、活用されることで、豊かな地域文化への興味、理解が深ま	 ・市民、観光客 ③ 意図(対象がどのような状態になるのか) ・記念館へ来館することにより、郷土の偉人である大原幽学の活動や業績を知ることができる。 ・地域の歴史や文化財に対する理解が深まる。 ④ さらに、どんな上位目的に結び付けるのか ・地域の歴史的資料が守られ、調査、公開、活用されることで、豊かな地域文化への興味、理解が深ま 	 ・市民、観光客 ② 意図(対象がどのような状態になるのか) ・記念館へ来館することにより、郷土の偉人である大原幽学の活動や業績を知ることができる。 ・地域の歴史や文化財に対する理解が深まる。 ④ さらに、どんな上位目的に結び付けるのか ・地域の歴史的資料が守られ、調査、公開、活用されることで、豊かな地域文化への興味、理解が深ま

7	6	对家指標名	単位	(決算)	(決算)	(決算)	(計画)
	ア	人口(4月1日現在)	人	69,749	69,223	68,725	68,241
	イ	観光客数	千人	909	1,277	1,310	-
→	7	成果指標名(考え方)	単位	23年度(決算)	24年度 (決算)	25年度(決算)	26年度 (計画)
	ア	施設利用者数	人	5,482	5,718	4,663	5,000
	イ	講座受講者延べ人数 (学習機会をもった利用者がどれくらいいるか)	人	597	679	775	700
	8	上位成果指標名(考え方)	単位	23年度(決算)	24年度 (決算)	25年度(決算)	26年度(計画)
	ア	施設利用者数のうち市内在住者数 (地域文化へ関心が深まりがどれくらいか)	人	177	210	180	220
	イ	文書館、飯岡歴史民俗資料館及び大原幽学 記念館の施設利用者数	人	5,545	5,890	4,786	5,123

(4)事務事業の環境変化、住民意見等

① 開始したきっかけは何か?どんな経緯で始

大原幽学関係資料が国指定重要文化財となり、専 門職員をおいた保存公開施設が必要となったた め、平成8年3月に記念館が開館し、博物館施設と しての業務が行われるようになった。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠 法令等)はどう変化しているか?開始時期 あるいは5年前と比べてどう変わったか?

・新しく発見された古文書などがあり、国指定重要文 化財の追加指定を目指して、継続して調査、研究を 行っている。・記念館が立地する遺跡史跡公園内に あったキャンプ場が平成21年度で廃止。農水産課が 同公園で実施する交流事業は平成19年度から開始し たが、事業数・参加者数が減っている。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業 対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が 寄せられているか?

| 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 |

・施設利用者の方から「障害者や高齢者の使用料免 除がなく不満」、「せっかく良い展示があるのにPRが 足りない。地域の子どもたちにもっと利用してもらって はどうか。」との意見がある。

	事務事業名 大原幽学記念館 管理費を含む	估勤費 	課名	生涯学習課	班名	文化振興班			
_2	評価(Check1)担当者による事後評								
目			設は他に 	なく、地域の歴史	· 文化の振 	乗、継承につな			
妥当	② 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか?意図を限定・ 拡充すべきか?	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 → □ 適切である ⇒【理由】 → □ 適切である ⇒【理由】 → □ 対象については、市民だけでなく誰でも利用できる施設となっており、適切である。また、意図についても、大原幽学の活動や業績に併せて、地域の歴史や文化財の展示も行っており、適切である。							
価	③ 行政関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならない のか?税金を投入して実施すべきか?	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 → □ 図 妥当である ⇒【理由】 → □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	専門的な	保存業務が必要	であるため	、市で管理する			
	④ 成果の現状水準 あるべき水準や目標に達しているか?近	✓ 見直し余地がある ⇒【理由】 → 【理由】 → 【理由】 → 【理由】 → 【理由】 → 【理由】 → 	来館者が	ふかない)					
	隣市や類似団体と比較してどうか? ⑤ 成果の向上余地	【H25参考データ】施設/入館者数/開館日数 ○伊能忠敬記 /9,145人/295日 ○芝山はにわ博物館/9,689人/306日 □ 活動量を増やせば成果は向上する			→【理由				
有効性	次年度以降の成果向上が期待できるか? 事務事業を取り巻く環境変化等を考慮する	☑ 活動量を増やさなくても、やり方を工夫することで成果は□ 活動量を増やしたり、活動を工夫したりしても、今以上成平成25年度からJAFと提携してPRに努めているが、更なる来	果は向上	しない	⇒【理由 ⇒【理由] 			
評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の	 ☑ 他に手段がある ➡ (1)事務事業名:(文書館、飯岡歴史民俗資料館、市戸(2) ☑ 統廃合ができる ➡ 【理由】 ➡ 【理由】 	内に点在し	ている文化財発:	掘物)			
	↓ 他に手段がある場合 (1)具体的にはどのような事務事業か? (2)類似事業との統廃合ができるか?類似 事業との連携を図ることにより、成果の向 上が期待できるか?	□ 既に統廃合・連携している ⇒【理由】 □ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 □ 市内には、文化財や資料を所蔵している施設が点在しており切な管理、活用ができる。但し、収蔵スペースを確保する必引 □ 他に手段がない ⇒【理由】 ♪		・によって考古、民	俗、歴史を	など分野ごとに適			
対率	⑦ 事業費の削減余地 (表面トータルコストの事業費部分) 事業費を削減できないか?(経費の精査、 過剰仕様の適正化、回数削減、住民の協力、アウトソーシングなど)	 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 → → 削減余地がない ⇒【理由】 → 活動費については、博物館施設として最小限の活動のみ行いるものもある。維持管理費については、大部分を占める電ルギーの仕様を考えたい。 	っている。 気料の削	講座も市民がボラ 減ができないか、	ランティア [・] 維持費の?	で運営・実施して かからない省エネ			
評価	(⑧) 人件費の削減余地 (表面トータルコストの人件費部分) やり方の工夫(業務プロセスの改善など) や臨時職員の活用・委託により、正規職員 の延べ業務時間を削減できないか?	□ 削減余地がある ⇒【理由】 → □ 削減余地がない ⇒【理由】 → 業務量そのものは多くはないが、所属課、本庁舎などへの決裁等でひとつの事務処理に時間がかかる。土日勤務があるため事務処理が遅延しがちであり、スムーズな報告・連絡・相談が難しい。また、専門性が求められる職務であり、専門性を持った再雇用職員等が確保できない限り、削減は難しい。							
評	l	 ✓ 見直し余地がある ⇒【理由】 入年・公正である ⇒【理由】 入館料(一般300円)が設定されており、土・日・祝日にも開館費の負担を設定している。施設入所の身障者に対する入館にがなく、近隣他館の状況を踏まえると適正に欠ける。 	館している 料の免除	。講座等では、請 規定はあるが、一	座受講者 般の身障	・に対し必要な経 者等に対する規			
	② 有効性 □ 適切 ☑ 見直 l ③ 効率性 □ 適切 ☑ 見直 l	結果と総括 (2)全体総括(振り返り、反省点) し余地あり 大原幽学は二宮尊徳と並ぶ農村指導者であり、 し余地あり し余地あり し余地あり し余地あり し余地あり し余地あり し余地あり	を見てもら	らうために何をす~	しているが ヾきか、車	、来館者の増加 で来館しやすいよ			
	今後の方向性(事務事業担当課案)(1(2)3/3	· . 3/ \$ / -	よる期待成果			
]目的再設定] 事業のやり方改善による成果向上] 事業のやり方改善による事業費削減] 受益機会の適正化] 廃止・休止	※2~3年後を目処にした方向性 □ 行政関与の見直し ☑ 事業統廃合・連携(関連事業:※書館、飯岡歴史民俗資料館、市内に点在する □ 事業のやり方改善による延べ業務時間削減 ☑ 費用負担の適正化	5文化財発掘物	(廃止		コスト滅る機構を関する。			
① 成 ら	いつまでに)平成26・27年度中、②平 ①市内小中 ⁴ 229年度、③平成27年度か かりやすさ向 段階的に④平成26年10月 物との統廃合 4) 改革、改善大学を担するとで紹生する	をでに、なにを、どうするのか? なにを、どうするのか? 学校へのPR、周辺施設へのパンフレット配付、他課の事業との連携、 上と整備の検討 ②文書館、飯岡歴史民俗資料館、市内に点在する う・連携 ③電気量の削減 ④身障者等に対する入館料の免除の検診 主理題(除)とその報法等	文化財発排	屈	維持低下	<u> </u>			
(I) 	・バスキ・以音を表現)。	配付と同時に実施、道の駅からの情報発信による相乗効果、 ペースの確保が難しい。	公園管理	世費にて史跡遺跡	公園整備	の策定委員会の			