

Table with columns for project name, codes, budget, and classification. Includes '海上公民館活動費' and '生涯学習課'.

1 現状把握(Do)

(1) 事業概要

Table for project overview with columns for period, content, and implementation details.

(2) トータルコスト

Table for total cost breakdown by category (personnel, materials, etc.) and unit.

Table for total cost by fiscal year (23-26) and category (personnel, materials, etc.).

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

Large table mapping activities, objectives, and indicators to fiscal years. Includes sections for main activities, targets, and outcomes.

(4) 事務事業の環境変化、住民意見等

Table for environmental changes and resident opinions, including start conditions and stakeholder feedback.

事務事業名	海上公民館活動費 (41100海上公民館管理費含む)	課名	生涯学習課	班名	社会教育班
-------	-------------------------------	----	-------	----	-------

2 評価 (Check1) 担当者による事後評価

目的 妥当性 評価	① 施策体系との整合性 この事務事業の目的は市の施策体系に結びつくか？意図することが上位目的に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】	生きがいを見つけてもらい仲間作りの一助となり、市民の生涯学習が熱心に行われることに繋がる。
	② 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】	生涯学習の対象者は全市民・全年齢を対象としているものである。
	③ 行政関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して実施すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	社会教育法に定められた公民館であり市が運営するものである。
有効性 評価	④ 成果の現状水準 あるべき水準や目標に達しているか？近隣市や類似団体と比較してどうか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	多数の市民が受講しているが、海上公民館の講座を初めて受講する方はあまり多くない。もっと幅広い年代層や他地域の方の利用や交流ができる様な工夫が必要。それによって内容に幅が出てくると思う。
	⑤ 成果の向上余地 次年度以降の成果向上が期待できるか？事務事業を取り巻く環境変化等を考慮するかどうか？成果の向上余地はどの程度あるか？	<input type="checkbox"/> 活動量を増やせば成果は向上する ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 活動量を増やさなくても、やり方を工夫することで成果は向上する ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 活動量を増やしたり、活動を工夫したりしても、今以上成果は向上しない ⇒【理由】	住民の要望に沿った学級・講座の開設を行うことにより成果向上の余地はある。
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業の他(民間・国県を含む)に方法があるか？ ↓ 他に手段がある場合 (1)具体的にはどのような事務事業か？ (2)類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある ↳ (1) 事務事業名：(干潟公民館活動費、いっおかユートピアセンター活動費、その他社会教育施設等) (2) <input type="checkbox"/> 統廃合ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 連携ができる ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 既に統廃合・連携している ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】	他組織で行っている事業と連携することにより、地域の特色を活かした講座や現代社会の要望に沿った学習が期待できる。経費節減にもなる。但し、講座の統廃合は高齢者にとっては、交通手段が課題である。
	⑦ 事業費の削減余地(表面トータルコストの事業費部分) 事業費を削減できないか？(経費の精査、過剰仕様の適正化、回数削減、住民の協力、アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	海上公民館が核施設となり、夜間閉館を遂行し、他施設で制限されたサークル・団体の受け入れ施設としている。削減余地はないが、それでも削減をするならば、夜間の使用制限などをしてサービスの低下させながらの実施となる。
公平性 評価	⑧ 人件費の削減余地(表面トータルコストの人件費部分) やり方の工夫(業務プロセスの改善など)や臨時職員の活用・委託により、正規職員の延べ業務時間を削減できないか？	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	施設の維持管理については最低限の水準で行っているが、臨時職員等の活用により施設の運営が可能と思われる。しかし、臨時職員等では、市民のニーズや地域課題等に対応した事業が出来ない。
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	・広く市民に開放しており公平である。また、材料費などは全て自己負担としている。 ・平成26年10月から施設利用者からは使用料・手数料条例を見直し、減免要綱を策定して使用料を徴収しているため、公平・公正である。

3 評価 (Check2) 担当課長による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果		(2) 全体総括(振り返り、反省点)	
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	講座利用者及びサークル団体が自主的に公民館まつりを開催し、来客数も多く好評を得ておりこの事業は適切に行われている。但し時代に即応した講座の検討が必要と考える。	
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり		
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり		

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(Plan)

(1) 今後の事業の方向性(複数選択可) ※2~3年後を目処にした方向性		(3) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持				低下			
			コスト																						
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○																						
	維持																								
	低下																								
<input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善による成果向上 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善による事業費削減 <input type="checkbox"/> 受益機会の適正化 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	<input type="checkbox"/> 行政関与の見直し <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携(関連事業： <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善による延べ業務時間削減 <input type="checkbox"/> 費用負担の適正化																								
(2) 改革改善案について ※いつまでに、なにを、どうするのか？																									
いつまでに	なにを、どうするのか？																								
現在以降随時	・市民生活の充実を図るための学習内容を検討し利用者の拡大を図る。																								
(4) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																									
・新しい講座を開設する場合、適任な講師の発掘。 ・計画的に講座内容の見直しをし、現代的課題や生きがいなどに繋がる講座を考える。																									