

第5次旭市地域福祉計画・地域福祉活動計画
(成年後見制度利用促進計画・再犯防止推進計画)策定支援業務プロポーザル審査基準表

採点基準1(最高得点110点)

1 企業の評価(最高得点40点)

評価項目	評価の視点	最高得点
知識、実績	過去6年間における、市町村からの「地域福祉計画・地域福祉活動計画・成年後見制度利用促進計画・再犯防止推進計画策定業務」の受託件数	15
	過去6年間における、市町村からの「高齢者保健福祉計画策定業務」など他の福祉関係計画策定業務の受託件数	10
	過去6年間における、市町村からの「総合計画策定業務」の受託件数	10
地域精通度	千葉県内に本店又は営業店がある。 上記以外	5

2 配置予定技術者の評価(最高得点40点)

評価項目	評価の視点	最高得点
管理技術者(管理責任者)の知識、経験	管理技術者としての、過去6年間における、市町村から受託した「地域福祉計画・地域福祉活動計画・成年後見制度利用促進計画・再犯防止推進計画策定業務」の担当件数	20
	管理技術者としての、過去6年間における、市町村から受託した「高齢者保健福祉計画策定業務」など他の福祉関係計画策定業務の担当件数	10
	管理技術者としての、過去6年間における、市町村から受託した「総合計画策定業務」の担当件数	10

3 見積り額の評価(最高得点30点)

評価項目	評価の視点	最高得点
見積り額の妥当性	見積り額と予算参考見積り額との比較	30

1~3 小計

採点基準2(最高得点90点)

4 企画提案書の評価(最高得点50点)

評価項目	評価の視点	最高得点
企画提案内容	旭市の特性、課題を的確に把握している。	10
	課題解決のための企画力と実効性を有した提案がなされている。	10
	「市民・関係団体・事業者等との役割分担と協働」をふまえた提案がなされている。	10
	実施手順と取り組み方法は妥当である。	10
編集能力	企画提案内容をわかりやすくするための工夫がなされている。	10

5 プレゼンテーション・ヒアリングの評価(最高得点40点)

評価項目	評価の視点	最高得点
説明力	提案内容の説明がわかりやすく、かつ論理的で納得できる。	10
知識力	質問に対する応答が的確で、かつ迅速である。	10
取り組み姿勢	積極的に取り組む姿勢が感じられる。	10
コミュニケーション能力	冷静に議論ができ、意思疎通が容易である	10

見積り金額÷参考見積り価格=0.80以下	30点
見積り金額÷参考見積り価格=0.80超0.85以下	25点
見積り金額÷参考見積り価格=0.85超0.90以下	20点
見積り金額÷参考見積り価格=0.90超0.95以下	15点
見積り金額÷参考見積り価格=0.95超1.00以下	10点
見積り金額÷参考見積り価格=1.00超1.05以下	5点
見積り金額÷参考見積り価格=1.05	0点