

Table with columns for 事務事業名, コード, 地域子育て支援センター運営事業, 課, 子育て支援課, 所属班, 子育て支援班, 電話番号, 62-8012, 内線, 164, 基本方針, 3, 健やかでやすらぎのあるまちづくり, 施策, 3, 児童福祉・子育て支援の充実, 施策の展開, 3, 保育サービスの充実, 基本事業, 156, 子育て支援センター事業, 予算科目, 会計, 一般会計, 03, 03, 04, 根拠法令, 子育て支援交付金交付要綱, 旭市子育て支援センター事業実施要綱

1 現状把握(Do)

(1) 事業概要

Table with 2 columns: ① 事業期間, ② 事業の内容. Includes details on fiscal year (平成22年度~平成23年度), main content (child support, parent support, etc.), and flow of work (consultation, information provision, etc.).

(2) トータルコスト

Table showing costs and personnel. Columns include 事業費の内訳 (費目等), 単位, 21年度(決算), 22年度(決算), 23年度(決算), 24年度(計画), 25年度(計画), 26年度(計画). Rows include 臨時雇賃金等, 報償金・役務費, 需用費・備品購入費, 負担金, 事業費計(A), 正規職員従事人数, 延べ業務時間, 人件費計(B), and トータルコスト(A)+(B).

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

Large table mapping activities, objectives, and indicators. Columns include ① 主な活動, ② 対象(誰、何を対象にしているのか), ③ 意図(対象がどのような状態になるのか), ④ さらに、どんな上位目的に結び付けるのか, ⑤ 活動指標名, ⑥ 対象指標名, ⑦ 成果指標名(考え方), ⑧ 上位成果指標名(考え方). Rows include 開設日数, 子育て相談・情報提供, 各公立保育所への子育て相談支援, 子育て家庭数, 子育てサークル数, 子育てボランティアの創設, 少子化対策(出生児童の増).

(4) 事務事業の環境変化、住民意見等

Table with 3 columns: ① 開始したきっかけは何か? どんな経緯で始まったか?, ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか? 開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったか?, ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? Includes text about childcare environment and stakeholder feedback.

事務事業名	地域子育て支援センター運営事業 公立分	課名	子育て支援課	班名	子育て支援班
-------	------------------------	----	--------	----	--------

2 評価(Check1)担当者による事後評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ この事務事業の目的は市の政策体系に結びつか？意図することが上位目的に結びついているか？ 「旭市総合計画」中、「保育サービスの充実」の「子育て支援センター事業」 「旭市次世代育成支援行動計画」中、「子育てしている家庭への支援」の「地域における子育て支援の充実」
	② 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 対象者は市内の全子育て世帯であり妥当である。 (以前は、保育所に併設して設置していたが、利用者が保育所入所世帯に限定されるという市民の声もあって、平成23年4月に、現所在地(旭市子育て支援課 2階)に移転させた。)
有効性 評価	③ 行政関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して実施すべきか？ 行政で実施している事業や子育て支援施策などの情報を一元化しており住民サービスの向上にも寄与している。住民からの要望の声や反響も多く、中立・公正な行政的関与で事業を展開して行く観点から妥当である。
	④ 成果の現状水準	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ あるべき水準や目標に達しているか？近隣市や類似団体と比較してどうか？ 子育てサークルは1団体であり、子育てボランティアも育成中である。今後、子育て支援サークルも子育てボランティアも増やしていく必要がある。
効率性 評価	⑤ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 活動量を増やせば成果は向上する ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 活動量を増やさなくても、やり方を工夫することで成果は向上する ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 活動量を増やしたり、活動を工夫したりしても、今以上成果は向上しない ⇒【理由】↷ 次年度以降の成果向上が期待できるか？事務事業を取り巻く環境変化等を考慮するかどうか？ 私立保育園が設置する子育て支援センター等と連携を図ることによって、よりきめ細やかで、特色のある子育て支援活動が展開できる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↳ (1) 事務事業名：(私立保育園の子育て支援センター、つどいの広場事業) (2) <input type="checkbox"/> 統廃合ができる ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 連携ができる ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 既に統廃合・連携している ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】↷ 「(公立)旭市子育て支援センター」が、「本来、子育て支援センターが担うべき目的や活動内容を政策的に先導」することで、ある種限定的となっている「(民間)子育て支援センター」の質実向上が得られる。「(民間)子育て支援センター」が自立できることができれば、将来的には「(公立)子育て支援センター」の役割も見直することができる。
公平性 評価	⑦ 事業費の削減余地(表面トータルコストの事業費部分)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 事業費を削減できないか？(経費の精査、過剰仕様の適正化、回数削減、住民の協力、アウトソーシングなど) 類似するつどいの広場と統廃合することで、経費削減や効率化ができる。(平成24年度に統廃合を実施)
	⑧ 人件費の削減余地(表面トータルコストの人件費部分)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ やり方の工夫(業務プロセスの改善など)や臨時職員の活用・委託により、正規職員の延べ業務時間を削減できないか？ 類似するつどいの広場と統廃合することで、経費削減や効率化ができる。臨時職員(保育士)数を減少しても、既存の事業ができる。(平成24年度実施)
⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ ・住民からの負担はない。 ・市立中央第三保育所の入所児童や一部の障害児等が多く利用していた旭市子育て支援センターを平成22年度に見直しを行い、一部の受益者に偏らないようにした。	

3 評価(Check2)担当課長による評価結果と総括

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	核家族化で子育てに悩みを抱える母親や障害を持つ家庭への支援は必要である。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(Plan)

(1) 今後の事業の方向性(複数選択可)	※2~3年後を目処にした方向性	(3) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																					
<input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善による成果向上 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善による事業費削減 <input type="checkbox"/> 受益機会の適正化 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	<input type="checkbox"/> 行政関与の見直し <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携(関連事業：つどいの広場事業) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善による延べ業務時間削減 <input type="checkbox"/> 費用負担の適正化																						
(2) 改革改善案について	※いつまでに、なにを、どうするのか？	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上	○			維持				低下			
					コスト																		
		削減	維持	増加																			
成果	向上	○																					
	維持																						
	低下																						
(4) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																							
① 私立保育園の理解と承認(子育て支援センターの連携方法) ② 公立で実施する類似事業(つどいの広場ハニカム)担当者の理解と承認 ③ ④																							