平成 23 年度事後評価・決算 事務事業マネジメントシート ポル 24 年 11 月 10 日時											口吁只								
	事務	コート゜	1 104	育児支持	爰事業							課							
	事業名	コート゛	-+	離乳食者												属班			
	其2	 本方針			健やかでやすらぎのあるまちづくり				□ 主要事業				電話番号	57-31.	13 内 線 会計	なし	款	項	
政		<u> </u>	1	保健の充実									科目		一般会計	t	04	01	03
	系 施策		月 4	母子保健									根拠			条、第14 <i>9</i>	· . 合云1	ままた を	510冬
		本事業	_	育児支援	事業							,	法令	好丁床	色伝 第3	木、免145	K [™] 及 目 2	玄平伝 5	月13末
	現状把 1)事業制		o)																
	事業期						うにする事業なの												
図 単年度繰返 習に参加をして月齢に適しるよう支援する。 □ 開始年度不詳 月齢の子を持つ保護者同士					た剤	やんが成長する過程において母乳やミルクから幼児食へ移行するまでの食事)についての講義や調理実た離乳食について理解し、調理形態や味の確認を行うことにより家での離乳食作りがスムーズに進められ ・同 上が情報交換を行い、子育てに関する不安を解消し楽しい育児ができるよう支援する。 ・月の乳児の子をもつ保護者													
□ 期間限定複数年度 平成 年度~ 平成 年度まで ※全体像を記述⇒ 「業務の流れ」 前日まで:乳児健診にて離乳金 理実習に使用する食材の発注 ケート用紙配布、回収(前半分)					Ė。→	・配布物3種の用意。	当	日:	調理	器具、食器	の用	意、材	料下準備-	→保健推送	進員さん(8	名)と打ちつ	合わせ→st	を付→アン	
(<u>2</u>	2)トータ) 事業費	ルコス	卜 尼(春)	3年)									単位	21年度 (決算)	22年度 (決算)	23年度 (決算)	24年度(計画)	25年度(計画)	26年度(計画)
	時雇用		八人良口	41千円						旪	国庫支出	金	千円	万五 59	74		(日四/	(計画)	(計画)
	理材料		1.75	24千円					事	源	都道府県支	出金	千円	I					//
<u>指導用パンフレット代 43千円</u> 計 108千円								内-	地方債 その他	[千円 千円	 		 					
(7		後事業!						費	費		一般財源	原	千円	44	74	87	122		
)延べ業				216 144		(中級)				業費計(千円	103	148	108	122		
				主業務、会場	·準備 開催(講義、調理	中字					^{見職員従事} べ業務時		人 時間	0.05 97	0.05 97	0.05 97	0.05 97		
	後 業務			平開、叙王	刑性(時我、明と		ョ/ <u>E</u> ベ 97時間		= 費		、件費計(千円	369	369	369	369		
L									<u>}-</u>	ータル	レコスト(A)+	+(B)	千円	472	517	477	491	0	
(3	3)事務	事業の	手段·	目的·上位	目的及び対応す	る指	[標												
	① 主な活動					Ы	⑤ 活動指標名						出法	┃21年度 ┃(決算)	22年度 (決算)	23年度 (決算)	24年度 (計画)	25年度 (計画)	26年度(計画)
	23年度実績(23年度に行った主な活動)					1 1	7 6 12-23 13: 2						中位	(次 异/	(灰异)	(次昇)			
手							ア 離乳食教室開	開催回数 					回	12	11	12	12	<u>/</u>	<u>/</u>
段	と められるよう支援する。 24年度計画(24年度に計画している主な活動)						1												
	雕乳食教室(年間12回の開催)の実施。おかゆも含め 9種の離乳食を実際に作り、味、調理形態の確認を行 う。大人食への応用メニューも取り入れていく。						ウ												
	② 対象(誰、何を対象にしているのか)					 	⑥ 対象指標名							21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度
	生後5ヶ月から6ヶ月の乳児の子とその保護者				1 1		1 24/						(決算)		(決算)		(計画)	(計画)	
							ア 対象となる乳児	兄 <i>致</i> 				人	508	523	492	500			
目	③ 意図(対象がどのような状態になるのか)					Ц	[1] □ ⑦ 成果指標名(考え方)							21年度		23年度	24年度	25年度	26年度
_ 的	保護者:離乳食教室に参加し、発育段階に応じ					1 1	① 风末拍标右 (*	(考え力)				単位	(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)	(計画)	
	た離乳 理形態	食を集	ミ際に がわか	作り試食する	光 育 段 階 に 心 し らことにより、調 惟乳 食 が スムー		(離乳食について知	参加人数(保護者) (離乳食について知りたい、作ってみたい人のも					人	119	121	162	170		
		形のもの	のをし	っかり噛んで 覚が発達する	食べられる咀		加してよかった。と答	参加者満足度(参考になった。 答えた人の割合。その他に、手 うす味だったなどの意見がある。			手間	%	92.4	85.1	98.5	100			
	④ さらに、どんな上位目的に結び付けるのか 😝 ⑧ 上位成果指					⑧ 上位成果指標	票名(考え方)				単位	21年度 (決算)	22年度 (決算)	23年度(決算)	24年度 (計画)	25年度 (計画)	26年度 (計画)		
位日	場となる	者が家	族の負	き事について	「改めて考える 、健康への配		ア旭市出産数						人	561	566	493.0	550	550	
的	慮。					ΙÍ					 -		l				I	l/	

(4)事務事業の環境変化、住民意見等

① 開始したきっかけは何か?どんな経緯で始 まったか?

旧旭市では平成12年度から離乳食教室を開始。 他3町も同教室を実施してきた。平成17年の合併 に伴い協議を行い、当初は2ヶ月に1回の実施(年 6回)だったものが、4年前からは毎月1回の実施 (年12回)となり現在に至る。(きめ細やかな指導が際に教室に参加した方からは好評を得ており、参 可能になる)

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠

1

金 事務事業を取りをいながく対象者で複数 法令等)はどう変化しているか?開始時期 あるいは5年前と比べてどう変わったか? 市販のベビーフードも多く出回り、それらを利用すれば簡単に離乳食が用きまるようにはなった。 が、特に第1子を持つ保護者においては、離乳食 の作り方や味付け、形状等に不安も多い様子。実 加者も年々増加の傾向。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業 対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が 寄せられているか?

参加した人の感想:アンケート結果より

・離乳食の固さや味がわかってとてもよかった。

・楽しく作ることができ、離乳食作りに不安もあったの で実習ができてよかった。

要望:もう少し簡単にできるメニューがあるとよい。

	事務事業名 育児支援事業 離乳食教室		課名	健康管理課	班名	支援班				
2	評価(Check1)担当者による事後評									
目	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか?意図することが上位目的に結びついているか?	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 → ☑ 結びついている ⇒【理由】 → 調理実習や試食体験を通し、保護者にとって慣れないな暮らしに結びついている。	い離乳食への不管	安や悩みを解消す	る手助け	となり、健康で安				
	② 対象・意図の妥当性	□ 見直し余地がある ⇒【理由】□ 適切である ⇒【理由】								
当性評	対象を限定・追加すべきか?意図を限定・ 拡充すべきか?	離乳食を始める頃の子を持つ保護者を対象としている。乳児の子も一緒に参加ができ、離乳食を始めている子には調理したものを試食させることもできる。そばで育児スタッフが見てくれるため安心して教室に参加ができることや、コミュニケーションをとりながら安全に進められることから適切と思われる。								
	③ 行政関与の妥当性	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 →☑ 妥当である ⇒【理由】 →								
	なぜこの事業を市が行わなければならない のか?税金を投入して実施すべきか?	核家族化・地域連帯感が希薄している中で、乳児のなっている。専門の保育士、栄養士も従事し、悩み事年齢の子を持つ保護者間の情報交換の場にもなっ	事や疑問があれば	すぐ対処することだ						
	④ 成果の現状水準	□ 見直し余地がある ⇒【理由】 →☑ 妥当である ⇒【理由】 →								
	あるべき水準や目標に達しているか?近 隣市や類似団体と比較してどうか?	近隣市でも同様の教室が開催されているが、本市に 悩みを解消する手助けができているのではないかと い。								
	⑤ 成果の向上余地	□ 活動量を増やせば成果は向上する☑ 活動量を増やさなくても、やり方を工夫すること	 で成果は向上する	1	⇒【理由】 ⇒【理由】					
有効性	とどうか?	□ 活動量を増やしたり、活動を工夫したりしても、 出生数は減少しているが、参加者のアンケートからと ことで、内容の充実、出席率の向上を目指す。	今以上成果は向上	しない	⇒【理由】	 50				
	 ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業の他(民間・国県を含む)に方法があるか? ↓ 他に手段がある場合(1)具体的にはどのような事務事業か?(2)類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向 	□ 他に手段がある ♦ (1) 事務事業名:((2) □ 統廃合ができる ⇒【理由】 □ 連携ができる ⇒【理由】 □ 既に統廃合・連携している ⇒【理由】 □ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 離乳食教室は、子育でに不安を抱える両親が唯一記] 	ぶ 験ができる事業で	゙ ある。)				
	上が期待できるか? (7) 事業費の削減余地	✓ 他に手段がない ⇒【理由】✓ 削減余地がある ⇒【理由】								
効率	(グ 争乗員の削減ホ地 (表面トータルコストの事業費部分) 事業費を削減できないか?(経費の精査、 過剰仕様の適正化、回数削減、住民の協 カ、アウトソーシングなど)	☑ 削減余地がある ⇒【理由】 □ □ 削減余地がない ⇒【理由】 □ □ 削減余地がない ⇒【理由】 □ □ 削減余地がない ⇒【理由】 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □								
性評価	の延べ業務時間を削減できないか?	□ 削減余地がある ⇒【理由】 → □ 削減余地がない ⇒【理由】 → 月齢に合わせた指導、実習となるために教室の開催 応についての相談など、様々なケースに対応する必 健推進員による調理補助・保育補助)を活用してい	公要がある中、すで	要である。また離乳 に臨時職員(保育	L食以外/ 士1名)ぐ	こもアレルギー対 ッボランティア(保				
公平	適正化余地	✓ 見直し余地がある ⇒【理由】✓ 公平・公正である ⇒【理由】								
評	事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?	受益機会については、乳児健診(月に1~2回開催えるが、費用負担については、材料費相当分を参加			ることから	公平であると考				
	評価(Check2)担当課長による評価額))1次評価者としての評価結果	吉果と総括 (2)全体総括(振り返り、反省点)				1				
	① 目的妥当性 図 適切 □ 見直 l ② 有効性 □ 適切 ☑ 見直 l ③ 効率性 □ 適切 ☑ 見直 l		なるよう事業内容の	の見直しを図る。						
4	今後の方向性(事務事業担当課案)(Plan)			-1.44	1 = 40/± h =				
✓	「事業のやり方改善による成果向上 「事業のやり方改善による事業費削減	※2~3年後を目処にした方向性 □ 行政関与の見直し □ 事業統廃合・連携(関連事業: □ 事業のやり方改善による延べ業務時間削減 ☑ 費用負担の適正化			・休止の場	よる期待成果 合は記入不要) コスト 減 維持 増加				
(1) (2) (3) (4))	る。(1人100円) 業内容検討までにまとめ、改善点を探る。			維持低下					
(1) (2) (3) (4)))	₹課題(壁)とその解決策 -								