

Table with columns for 事務事業名, コード, 課, 所属班, 電話番号, 予算科目, 根拠法令, 健康増進法, 健康管理課, 支援班, 57-3113, 内線, なし, 会計, 一般会計, 04, 01, 02, 健康増進法

1 現状把握(Do)

(1) 事業概要

Table with 2 columns: ① 事業期間, ② 事業の内容. Includes checkboxes for 単年度繰返 and 期間限定複数年度, and text describing the project's purpose and flow.

(2) トータルコスト

Table with 2 columns: ① 事業費の内訳(費目等), ② 延べ業務時間の内訳. Lists costs like 印刷製本費 and 歯周疾患検診委託料, and total business hours of 176.

Table with 7 columns for years 21-26 and 4 rows for cost categories: 事業費, 人件費, トータルコスト(A)+(B).

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

Large table mapping 手段 (Main Activities), 目的 (Objectives), and 上位目的 (Higher Objectives) to specific indicators and their values over time (2021-2026).

(4) 事務事業の環境変化、住民意見等

Table with 3 columns: ① 開始したきっかけは何か?, ② 事務事業を取り巻く状況, ③ この事務事業に対して関係者からの意見や要望が寄せられているか.

事務事業名	成人健康診査事業 歯周疾患検診の評価	課名	健康管理課	班名	支援班
-------	-----------------------	----	-------	----	-----

## 2 評価(Check1)担当者による事後評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが上位目的に結びついているか？ 歯・口腔の健康は全身の健康を保持増進するためにも重要であり、政策体系に結びついている
	② 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 健康増進法に基づいて、40・50・60・70歳の節目に実施しているので妥当である
	③ 行政関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して実施すべきか？ 検診の実施は、疾病予防及び進行防止につながり、健康寿命の延伸に大きく関わっており妥当である。
有効性 評価	④ 成果の現状水準	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 あるべき水準や目標に達しているか？近隣市や類似団体と比較してどうか？ 受診率は増加傾向にあるがまだ低い状況である。近隣市(銚子・匝瑳)も実施しているが、受診率は低い。
	⑤ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 活動量を増やせば成果は向上する ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 活動量を増やさなくても、やり方を工夫することで成果は向上する ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 活動量を増やしたり、活動を工夫したりしても、今以上成果は向上しない ⇒【理由】 受診者を増加させるため、申込み勧奨を工夫し継続して実施することで成果の向上が期待できる
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (1) 事務事業名：( ) <input type="checkbox"/> 統廃合ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 既に統廃合・連携している ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地(表面トータルコストの事業費部分)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 事業費を削減できないか？(経費の精査、過剰仕様の適正化、回数削減、住民の協力、アウトソーシングなど) 委託料は歯科診療報酬点数から算出しているため、削減の余地はない
	⑧ 人件費の削減余地(表面トータルコストの人件費部分)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 やり方の工夫(業務プロセスの改善など)や臨時職員の活用・委託により、正規職員の延べ業務時間を削減できないか？ 検診は旭市歯科医師会へ委託、その他業務は契約、通知、報告等事業に必要な業務のため削減の余地はない
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 広く周知し、対象者には公平に受診の機会があるので適正である

## 3 評価(Check2)担当課長による評価結果と総括

<b>(1) 1次評価者としての評価結果</b> ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<b>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</b> 個別検診にしてから6年が経過した。自分の都合のよい日時に受診できるメリットがあり、集団検診で実施していた時より大幅に受診者数は伸びた。しかし、受診率は2%と低く、毎年周知方法の見直し課題となっていた。市民がわかりやすく、申し込みにしやすくするため、H23年度よりがん検診と同時申込、同時実施に変更した。
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(Plan)

<b>(1) 今後の事業の方向性(複数選択可)</b> ※2~3年後を目処にした方向性 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 行政関与の見直し <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善による成果向上 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携(関連事業： ) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善による事業費削減 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善による延べ業務時間削減 <input type="checkbox"/> 受益機会の適正化 <input type="checkbox"/> 費用負担の適正化 <input type="checkbox"/> 廃止・休止	<b>(3) 改革・改善による期待成果</b> (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○		維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上		○																					
	維持																							
	低下																							
<b>(2) 改革改善案について</b> ※いつまでに、なにを、どうするのか？ ① 周知用ポスターと受診券の内容を変更する。 ② 対象者の未受診理由を把握する。 ③ 未受診者へ受診勧奨を行う(継続)																								
<b>(4) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</b> ① 申込者の増加と申込者の未受診を減らすために、今後も周知方法をさらに検討していく必要がある。 ② 歯周疾患検診の必要性を理解し受診に結びつくように働きかけることが重要である。																								