

| | | | | | | | | |
|-------|-------|------|-----------------|--------|--------------|---------|----|-----|
| 事務事業名 | コード1 | 1100 | 火葬場運営事業 | 課 | 環境課 | | | |
| | コード2 | | | 所属班 | 環境美化班 | | | |
| | | | | ☐ 主要事業 | 電話番号 | 62-5329 | 内線 | 476 |
| 政策体系 | 基本方針 | 2 | 快適でうるおいのあるまちづくり | 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| | 施策 | 1 | 環境保全対策の充実 | | 一般会計 | 04 | 01 | 04 |
| | 施策の展開 | 1 | 住み良い環境の確保 | 根拠法令 | 墓地、埋葬等に関する法律 | | | |
| | 基本事業 | 77 | 火葬場の維持管理 | | | | | |

1 現状把握(Do)

(1) 事業概要

| | |
|---|--|
| ① 事業期間 | ② 事業の内容 ※何をどのようにする事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない |
| <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input checked="" type="checkbox"/> 昭和 42 年度～ <input type="checkbox"/> 開始年度不詳 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 平成 年度～ 平成 年度まで ※全体像を記述→ | 埋葬・火葬が公衆衛生上適切に行われるよう施設の維持管理を行う。 火葬需要に対応するため、死体・死胎等の火葬業務を円滑に実施する。 手数料 市内 7,000円 市外 50,000円 【業務の流れ】 業務の特殊性から、火葬業務等委託している。 ・火葬場使用許可証の受理及び埋火葬許可証の交付 ・着棺、納棺、収骨及び退場までの儀式 ・火葬炉及び関連設備の運転操作と、施設内の日常維持管理全般 |

(2) トータルコスト

| | | | | | | | | |
|--|----------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ① 事業費の内訳(費目等) | | 単位 | 21年度(決算) | 22年度(決算) | 23年度(決算) | 24年度(計画) | 25年度(計画) | 26年度(計画) |
| H21 需用費12,546千円 役務費117千円 委託料24,886千円 使用料及び賃借料204千円 負担金補助及び交付金30千円 使用料及び手数料 7,414千円 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | |
| H22 需用費12,065千円 役務費261千円 委託料24,768千円 使用料及び賃借料204千円 負担金補助及び交付金30千円 使用料及び手数料 6,700千円 | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | |
| H23 需用費10,814千円 役務費251千円 委託料25,052千円 使用料及び賃借料182千円 負担金補助及び交付金30千円 使用料及び手数料 6,956千円 | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 7,414 | 6,700 | 6,956 | 6,626 | | |
| | 一般財源 | 千円 | 37,783 | 37,328 | 36,329 | 34,083 | | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 45,197 | 44,028 | 43,285 | 40,709 | 0 | 0 |
| ② 延べ業務時間の内訳 | 正規職員従事人数 | 人 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | | |
| 契約事務 350時間 | 延べ業務時間 | 時間 | 500 | 500 | 500 | 500 | | |
| 修繕工事等事務 140時間 | 人件費計(B) | 千円 | 1,900 | 1,900 | 1,900 | 1,900 | 0 | 0 |
| 証明書等発行事務 10時間 | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 47,097 | 45,928 | 45,185 | 42,609 | 0 | 0 |

(3) 事務事業の手段・目的・上位目的及び対応する指標

| | | | | | | | | | |
|------|--|----------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 手段 | ① 主な活動 | ⑤ 活動指標名 | 単位 | 21年度(決算) | 22年度(決算) | 23年度(決算) | 24年度(計画) | 25年度(計画) | 26年度(計画) |
| | 23年度実績(23年度に行った主な活動) 年間340日間開設し、火葬業務・施設の維持管理を行っている。 | ア 年間の火葬件数 | 件 | 827 | 825 | 855 | 850 | | |
| | 24年度計画(24年度に計画している主な活動) 年間340日間開設し、火葬業務・施設の維持管理を行っている。 | イ 施設稼働可能日数 | 日 | 339 | 339 | 339 | 340 | | |
| 目的 | ② 対象(誰、何を対象にしているのか) | ⑥ 対象指標名 | 単位 | 21年度(決算) | 22年度(決算) | 23年度(決算) | 24年度(計画) | 25年度(計画) | 26年度(計画) |
| | 市民 | ア 人口 | 人 | 70,138 | 69,749 | 69,223 | 69,223 | | |
| | ③ 意図(対象がどのような状態になるのか) 遺族や関係者が、火葬を滞りなく執り行うことができるようになる。 施設が良好な状態に保たれる。 | ⑦ 成果指標名(考え方) | 単位 | 21年度(決算) | 22年度(決算) | 23年度(決算) | 24年度(計画) | 25年度(計画) | 26年度(計画) |
| 上位目的 | ④ さらに、どんな上位目的に結び付けるのか 衛生的な生活環境の維持と良好な住民環境の整備 | ⑧ 上位成果指標名(考え方) | 単位 | 21年度(決算) | 22年度(決算) | 23年度(決算) | 24年度(計画) | 25年度(計画) | 26年度(計画) |
| | | ア 年間火葬件数 | 件 | 827 | 825 | 855 | 820 | | |
| | | イ 苦情件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

(4) 事務事業の環境変化、住民意見等

| | | |
|---|--|--|
| ① 開始したきっかけは何か？どんな経緯で始まったか？ | ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか？開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったか？ | ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ |
| 旭市では、墓地・埋設等に関する法律 第2条第2項に規定する火葬を行うため火葬場を運営している。 | 高齢化社会を迎え亡くなられる方が増加し、火葬件数の増加に伴い火葬炉の定期的な修繕も必要となっている。 | 火葬場敷地内樹木の枝葉が隣地に張り出してしまったため、定期的な樹木剪定と収骨室の臭い苦情のため空気清浄機を設置した。 利用者から、「最後まで丁寧に執り行ってもらいありがとうございました。」という感謝の言葉も寄せられている。 |

| | | | | | |
|-------|---------|----|-----|----|-------|
| 事務事業名 | 火葬場運営事業 | 課名 | 環境課 | 班名 | 環境美化班 |
|-------|---------|----|-----|----|-------|

2 評価(Check1)担当者による事後評価

| | | |
|-----------------|---|--|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが上位目的に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ 清潔で衛生的な住民環境づくりに結びついている。 |
| | ② 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 現在、住民からの苦情もなく、管理運営されている。 |
| | ③ 行政関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して実施すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 火葬場の経営は自治体が行うのが一般的であり、公共の見地からも市で管理することが妥当である。 |
| | ④ 成果の現状水準 あるべき水準や目標に達しているか？近隣市や類似団体と比較してどうか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 適切な管理が行われている。近隣火葬場においても各自自治体、一部事務組合が管理をしている。 |
| 有効性 評価 | ⑤ 成果の向上余地 次年度以降の成果向上が期待できるか？事務事業を取り巻く環境変化等を考慮するかどうか？ | <input type="checkbox"/> 活動量を増やせば成果は向上する ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 活動量を増やさなくても、やり方を工夫することで成果は向上する ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 活動量を増やしたり、活動を工夫したりしても、今以上成果は向上しない ⇒【理由】↷ 現在、衛生的な生活環境が保たれている。 |
| | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業の他(民間・国県を含む)に方法があるか？ ↓ 他に手段がある場合 (1)具体的にはどのような事務事業か？ (2)類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↳ (1) 事務事業名：() (2) <input type="checkbox"/> 統廃合ができる ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 連携ができる ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 既に統廃合・連携している ⇒【理由】↷ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ 類似事業がないことから、統廃合はできない。 |
| 効率性 評価 | ⑦ 事業費の削減余地(表面トータルコストの事業費部分) 事業費を削減できないか？(経費の精査、過剰仕様の適正化、回数削減、住民の協力、アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 事業内容の性質上、事務収入増は困難である。火葬炉の定期的な補修も必要であり支出額の削減も難しい。 |
| | ⑧ 人件費の削減余地(表面トータルコストの人件費部分) やり方の工夫(業務プロセスの改善など)や臨時職員の活用・委託により、正規職員の延べ業務時間を削減できないか？ | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 既に火葬業務等を委託しており、経費削減に努めている。 |
| 公平性 評価 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ 市民の方誰も死を迎え、火葬場を使用するという考えのもと公正・公平であるとする。手数料においては、建設年度の近い近隣自治体と比較しても適正であるとする。 |

3 評価(Check2)担当課長による評価結果と総括

| | |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括(振り返り、反省点) |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 適正な維持管理を行い、施設の延命化を図ると共に継続して事業に取り組んでいく。 |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(Plan)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|----|-----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 今後の事業の方向性(複数選択可) ※2~3年後を目処にした方向性 | (3) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 改革改善案について ※いつまでに、なにを、どうするのか？ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 今後も継続して現状を維持していく。 ② ③ ④ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 継続して事業に取り組む。 ② ③ ④ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |