

第8回
(仮称)海上地域小学校
学校再編代表者会議
議事録

日 時：令和7年10月21日（火）
場 所：海上公民館 第一研修室

第8回 (仮称)海上地域小学校 学校再編代表者会議

日 時 令和7年10月21日 (火) 午後6時30分

場 所 海上公民館 第一研修室

議事日程

- 1 開 会
- 2 前回議事について
- 3 議題
 - (1) 統合校の開校時期について
 - (2) 統合校の名称について
- 4 その他
- 5 閉 会

出席委員 (17名)

保護者代表

鶴巻小PTA	横田 幸広	鶴巻小PTA	石毛 篤
滝郷小PTA	小長谷 裕子	嚙鳴小PTA	細谷 祐司
嚙鳴小PTA	香取 良美		

地域住民代表

見広区区長	遠藤 茂樹	松ヶ谷区区長	越川 和男
高生区区長	江畑 猶興		

福祉関係者・青少年育成関係者

青少年相談員	島田 克康	青少年相談員	滑川 博之
青少年相談員	小関 三枝子		

その他教育委員会が必要と認める者

鶴巻保育園保護者	年見 翼	鶴巻保育園保護者	中村 晃久
海上保育所保護者	金田 直樹	海上保育所保護者	藤永 晴香
うなかみ幼稚園保護者	浪川 幸浩	嚙鳴小学校運営協議会委員	嶋田 徳行

欠席委員（7名）

鶴巻小PTA	鈴木 めぐみ	滝郷小PTA	下田 稔也
滝郷小PTA	宮内 奈津子	嚙鳴小PTA	大橋 拓郎
鶴巻小校長	見山 望	滝郷小校長	渡邊 克己
嚙鳴小校長	加藤 由美子		

事務局職員出席者

教育総務課 室長	遠藤 忠義	施設班 長	石毛 厚史
学校再編室 主査	林 義樹	学校再編室 副主査	椎名 倫史
学校再編室	加瀬 政吉		

傍聴者 3名

1 開 会

○事務局 本日は大変お忙しい中、ご出席いただきまして誠にありがとうございます。

それでは定刻となりましたので、これより（仮称）海上地域小学校学校再編代表者会議を開催させていただきます。

なお、本日の審議会は「旭市審議会等の会議の公開に関する要綱」第3条により公開するものとなっております。

傍聴人の皆様にお願いいたします。本日の会議は傍聴要領を守っていただきますようお願いいたします。

なお、会議の進行を妨げることがあった場合には、退場していただくこともありますので、ご注意いただきますようお願いいたします。また、傍聴要領に記載のとおり、会場での写真撮影、録画、録音等を行わないようご注意願います。携帯電話をお持ちの方は、電源をお切りになるかマナーモードに設定していただくようお願いいたします。

2 前回議事について

○事務局 それでは、次第の2. 前回議事について、担当よりご説明させていただきます。

○事務局 (資料説明)

○事務局 ただいまの説明に対してご質問のある方はお願いします。

(発言する人なし)

○事務局 それでは、続いて次第の3. 議題に入ります。

これ以降の議事につきましては、横田会長が議長となり進めていただきます。よろしくお願いします。

3 議題

（1）統合校の開校時期について

○会長 それでは、議題に入らせていただきたいと思います。

教育委員会から諮問がありました議案第3号統合校の開校時期について、まず事務局から説明をお願いします。

○事務局 (資料説明)

○会長 事務局の説明は終わりました。

何かご質問がある方がいらっしゃいましたら挙手をお願いします。

(発言する人なし)

○会長 それでは、この議題については、このまま採決を行いたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(「異議なし」の声あり)

○会長 それでは異議がないようですので、採決を行いたいと思います。

議案第3号統合校の開校時期について、令和11年4月に開校することとして答申することに賛成の方の举手を求めます。

(举手 全員)

○会長 全員賛成。よって議案第3号は令和11年4月の開校として答申することに決定いたします。

なお、答申書の作成につきましては私にご一任願いたいと思いますがいかがでしょうか。ご異議がないと判断させていただき、答申書につきましては私の方で取りまとめの上、教育委員会に答申させていただくこととします。

(2) 統合校の名称について

○会長 続いて、教育委員会から諮問がありました議案第4号統合校の名称について、まず事務局から説明をお願いします。

○事務局 (資料説明)

○会長 事務局の説明は終わりました。

何かご質問がある方がいらっしゃいましたら举手をお願いします。

○委員 干潟地域のアンケート期間はどのくらいでやられたんですか。

○事務局 およそ1か月間です。

○会長 ほかに何かありますか。

(発言する人なし)

○会長 それでは選定方法から順番に決めていきたいと思います。

まず、公募するかしないかを皆さん举手でお願いします。

公募したほうがいいと思う方、举手をお願いします。

(举手 多数)

○会長 それでは公募することとします。

続いて公募の対象範囲について、1番から5番の間で举手をお願いします。

(4番 挙手多数)

○会長 4番の方が多かったので、4番で進めさせていただきます。

続いて公募の条件について、既存の校名ですね、鶴巻、滝郷、嚙鳴の使用の可否について
挙手をお願いします。

(使用しない 挙手多数)

○会長 続いて海上小学校の使用の可否について挙手をお願いします。

(使用しない 挙手多数)

○会長 ありがとうございました。事務局何かありますか。

○事務局 おさらいをさせていただきます。

校名の決め方ということで、公募をするということで、公募の範囲は（4）海上地域の児童生徒、保護者、地域在住者、教職員。公募の条件ということで、既存の鶴巻、滝郷、嚙鳴の校名は使用しない、また海上小学校についても使わないということで募集をかけたいと思います。

○委員 公募条件の検討ってことで、現在の校名の使用可否ってことで、今挙手で使わない
っていうことで決めたんですけども、この辺結構大事な問題だと思ってまして、この場で使
わないって決めていいのかなって、個人的には嚙鳴小学校でいいと思ってるんですけども、
何て言いますかね、今まで慣れ親しんできた学校名が突然変わるっていう影響っていうのは
大きいと思うんですよね。例えば千人の規模の小学校に100人規模の小学校が統合された時
に校名を変える必要があるのかって思った時に、変える必要はないと思うんですよね。今回
それほどの差はありませんけども、かなりの大きな小学校、しかも嚙鳴小学校に入っていく
ってことで、地域の子供たちの気持ちとしては嚙鳴小学校を使いたいっていう希望は多いん
じゃないかと思ってるんですね。

なので、ここで使わないっていうふうに決めてしまうんじゃなくて、使ってもいいよって
ということで、それで少なければそれでいいと思うんですけども、嚙鳴が多ければやはりそれ
は嚙鳴を使ったほうが地域の意向だと思うんですよね。なので、私はここでこういうふうに
して使わないっていうやり方はおかしいかなと思ってます。

○事務局 募集する条件に入れるか入れないかはこの会議で決めていただくもので、
干潟地域の時も同じような検討がされました、あちらは同じ規模の学校がくっつくとい
つもありましたが、やはり3つの学校を一旦廃止して、新しく地域に学校を作りましょう
という気持ちの中で、既存の学校名を使わないというふうに決めた経緯があります。それに

倣う必要はありませんが、そういうことも踏まえて皆さん方で決めていただければいいのかなと思います。最終的に数が多いもので決まるわけではなく、皆さんが納得される名前で決まればいいと思いますので、改めてご意見をいただきながら結論を出していただければと思います。

○会長 ほかに何かありますか。

(発言する人なし)

○会長 先ほど意見がありました通り、公募条件について、再度先ほどの意見を踏まえて皆さんの意見を聞きたいと思います。

既存の校名の使用について、もう一度可否を取りたいと思います。挙手をお願いします。

(使用しない 挙手多数)

○会長 ありがとうございました。もう一つ、海上小学校の使用の可否について、挙手をお願いします。

(使用する・しない 挙手同数)

○会長 ちょっとまとまらないもので、皆様のほうから順番にご意見を伺いたいと思います。

○委員 これ海上小学校が使えたら本当に代表者会議ですんなり決まっちゃったと思うんですね。鶴巻、滝郷、嚙鳴なんですけど、これ昭和29年に市町村合併で滝郷村と鶴巻村と嚙鳴村が一つになって海上中が出発したと思うんですけど、その時こんな会議やったら嚙鳴中がいいんじゃないとか、そういう話が出たと思うんですけど、やっぱり私も郷土愛がありますんで、海上地区の名前を残したいっていうのはあるんですけども、嚙鳴とか鶴巻とか滝郷とか、それはみんな主張したら多数決の原理で言ったら嚙鳴を残すってことになってしまふと思うんですけど。私的には海上を使ってもらいたい、旭海上とか椿海上とか、そういうところで海上は残してもらいたいっていう意見があります。

海上小学校は事務的にやっぱり同じ地区で、例えば海上小学校でいじめがあったよって言ったら、どっちなのとか、隣町なんで事務的にもちょっとそれは厳しいのかなっていうところは正直な意見です。ですので、鶴巻、滝郷、嚙鳴っていうのは統合のスタートのルーツで、やっぱりそれはなく、新たな名前でアンケートを取ってスタートのほうがいいかなっていうのは私の正直な意見です。

○委員 鶴巻、滝郷、嚙鳴の使用可否については、選択肢を残すというところでも使ってもいいのかなというふうに思ってます。どうしても反対という意見があるのであればその意見も聞いてみたいなというふうに思ってるところです。

海上小学校の使用可否については、銚子で先に使ったから使用できないっていうのはあんまりちょっと納得がいかないかなっていうところと、あと先生方が困るというお話もありましたが、それは先生方が旭市立海上小学校とか銚子市立海上小学校っていうふうに会議の中で明記してくだされば解消できると思うので、それはもう大人の方がやってくれればいいんじゃないかなっていうふうに思っています。

○委員 私は海上小学校の使用可否については、海上の名前を残したほうがいいかなと思うのでいいと思うんですけども、あとは平仮名にしたり、読み方をちょっと変えたり、字体的にも残していただいたらしたほうがいいと思うので、海上小学校の名前は使ったほうがいいと思います。

○委員 自分も海上小学校を使用するのは別に問題ないんじゃないかなと考えています。そもそも海上地域として一つの小学校にしようっていう話の中で、大多数の方は海上小学校なんじゃないのみたいなふうに思ってるんじゃないかなと思います。銚子市に同じ名前があるっていうことですけど、旭市に住んでる中では、銚子の海上小学校の話をすることはほとんどないかな、本当に先生方だけなのかなっていうのもあるので、一応そういう銚子にもありますよっていうのを伝えた上で、海上小学校にするのかどうかっていうのを公募すれば特に問題ないんじゃないかなっていうふうに思います。

○委員 海上小を残す、残さないってことなんんですけど、自分は別に使わなくてもいいかなと思ったんですけど、皆さんの意見を聞いていく中で、やっぱり海上は残して頂ければそのほうがいいかなと気持ちはちょっと変わりました。

○委員 単純に銚子に海上小があるので使わなくていいと思いました。

○委員 海上って平仮名もありなんですか。平仮名がいいかなと思ってたんですけども、海上っていうのは残したほうがいいかなと思っています。鶴巻、滝郷、嚙鳴の使用については、これまでのこの代表者会議の経緯を踏まえても使わないほうがいいのかなと思っています。

○委員 正直どちらでもいいなっていう気持ちで使わないに挙げたんですけど、今意見聞いて、海上小学校にこだわらなくても、何とか海上小学校とか海上椿でも桜でも、継ぎ足して使えるのかなと思うので、海上っていう文字があるほうに変えようかなとは今思っています。

○委員 3校の名前を使用することについては、場所が嚙鳴小になるということで、イメージ的には吸収合併される側の心情を考えれば、やっぱりその名前は使うべきではないと私は思います。

海上の名称については、私はしおさいスタジアムの時のネーミングの会議にちょっとと参加

していたものですから、公募の経験が実はあって、見るとやっぱりその土地の特徴であるとか連想させるものであるとかっていう応募が圧倒的に多かった。やっぱりそっちの流れになっていくって考えた時に、この辺何もないんですよ、海上以外に。ツバキみたいな綺麗なものがあればいいんですけども、そうした時にこの海上を抜いてしまうと、とんでもない応募が来ると、実際しおさいスタジアムの時もそうだったんです。いろんなぶつ飛んだような公募がたくさんありました。やっぱりその名前からその土地のイメージっていうものが連想できるものがいいのかなって考えた時に、この海上を外してしまうとちょっと難しくなってしまうのかなと思い、使用可にさせていただきました。

○委員　　自分としては海上小学校を使ってもいいのではないかというふうに思います。例えば北海道のほうに海上小学校があったとしても何の問題もないわけでして、これは隣の市に海上があるってことで紛らわしいんじゃないかということなんんですけども、旭市立と銚子市立で違いますし、それほど実務的にとか事務的に困るってことはないと思いますので、自分は入れて、地域の皆さんの意向っていうのを確認してもいいんじゃないかと思います。

○委員　　自分ではまず一点として、鶴巻、滝郷、嚙鳴っていうのはどの字も書きづらいので、小学校一、二年生くらいだったら書けるくらいの名前がいいかなと思ってます。理由なんですが、自分は左利きで、小学校一年生の時に右手で鉛筆を持つように言われたら名前も何も書けなくて、毎日学校へ怒られに行くだけしかできなかつたんですよ。小学校入る前は保育園に行ってたから左手で持てば書けたんですけど。ただ、字は高校では一年生の時クラスの書記をやって、その後生徒会の書記を2年間やるぐらい、字が書けるっていうことはおかしいかもしれないけど、そういういた過去はあります。

あと海上についてなんんですけど、海上という言葉を入れてもいいっていうことで募集をすれば、もしかしたらいい名前が出てくるんじゃないかなと思います。

○委員　　海上小学校については、字が違ったりすればいいのかなっていうのもありますし、海上の前に何かをつけるとか、基本はこのままの海上小が一番ベストだと思ってます。

○委員　　銚子に漢字の海上小学校があるってところで、私は千葉育ちじゃなくて、千潟とひかた、そういうのでもバスを間違えて降りちゃったりとか実はちょっとあって、先ほどいろいろご意見を聞いてて、もちろん地域の特性を生かすってことはいいことだと思うので、使うってこと自体はいいと思うんですけど、何か追加してもらわないと、例えば海上小学校でバスケットボールの大会ありますって言っても、ちゃんと全部読まないと間違っちゃうような気がして、地元の方だったらすごくいいと思うんですけど、ちょっと混乱してしまうかな

と思ったので使わないに挙げたんですけど、平仮名にするとかちょっと工夫をして特性を生かしてもらえばありがたいなっていうのが正直な意見です。

○委員 私は海上小で挙げました。この後の一次選考、二次選考の時に委員で選ぶってなった時に、ちょっと海上っていう選択肢がなくなっちゃうとあれかなと思ったので、海上小が残っていたほうがいいなと思いました。あと地域特性を残すって意味でも選びました。

○委員 会議始まる前に海上小学校っていう名前がいいなと思ってたんですけど、銚子に海上小学校があるって説明を聞いて、最初はなしのほうに手を挙げてしまったんですが、やっぱり海上小を使ったほうがいいなと考え直しました。

○委員 私は海上という名前は使ったほうがいいとは思うんですが、銚子市に既にあるのであれば、ちょっとぴったり同じ名前っていうのは、実際鶴巻小学校も横浜のほうに鶴巻小学校っていうのがあって、検索すると千葉と神奈川に出てきてしまうんですけど、あれだけ離れてれば違和感ないと思うんですけど、旭と銚子でちょっと近すぎるし、向こうからすればパクったなって思われるのが、海上っていう名前自体が私は好きっていうのもあるんで、そういう思われるのがちょっと嫌だなっていう気持ちがあります。なので、海上何々ってなれば海上も使えるのかなと私は思っております。なので、海上は残したいなという気持ちです。

○会長 3校の校名の使用の可否については新しく心機一転スタートするので校名は新しくしたほうがいいと思います。海上小学校の使用の可否については、使わないほうがいいなと思っていたんですけども、皆様の意見を聞いて、その読み方とか、間で付け加えるとかすれば問題なくいくのではないかなと思って、使用してもいいのかなと思いました。

○事務局 一点補足ですが、今回の使用可否については、漢字の海上小学校全く同じものを認めるかどうかをご判断いただきたく、平仮名やカタカナ、海上何とか小学校は基本的にはオーケーだと考えています。全く同じ漢字の海上小学校を認めるかどうかをご判断いただきたいと思います。

○会長 では再三ですが、海上小学校の使用の可否について、使用してもいいという方、挙手をお願いします。

(挙手 多数)

○会長 ありがとうございました。

○事務局 それでは海上小学校も公募の中では使用可ということで進めていきたいと思います。ひかた椿の時もひかた小という方が結構いらっしゃったんですけど、干潟小が既存であって、ちょっと音が被ってしまうということからひかた椿になったということもありますの

で、選定の際には改めて皆さんのご意見を聞きながら、最終的に決めていただければと思つています。

本日条件まで決めていただきましたので、この先事務局のほうで進めさせていただきます。

○会長 その他、委員の皆様から何か質問等ありますか。

(発言する人なし)

○会長 それでは本日予定されている議事は全て終了しました。議事進行にご協力ありがとうございました。

4 その他

○事務局 それでは最後に次第の4、その他ということで事務連絡をさせていただきます。

○事務局 (事務連絡)

5 閉会

○事務局 長時間にわたる会議ありがとうございました。

これにて第8回代表者会議を閉会させていただきます。

【閉会：午後7時25分】