

第7回
(仮称)海上地域小学校
学校再編代表者会議
議事録

日 時：令和7年9月18日（木）
場 所：海上公民館 第一研修室

第7回 (仮称)海上地域小学校 学校再編代表者会議

日 時 令和7年9月18日(木) 午後6時30分

場 所 海上公民館 第一研修室

議事日程

- 1 開 会
- 2 前回議事について
- 3 議題
 - (1) 今後の方向性について
- 4 その他
- 5 閉 会

出席委員(21名)

保護者代表

鶴巻小PTA	横田 幸広	鶴巻小PTA	石毛 篤
鶴巻小PTA	鈴木 めぐみ	滝郷小PTA	下田 稔也
滝郷小PTA	宮内 奈津子	滝郷小PTA	小長谷 裕子
嚶鳴小PTA	細谷 祐司		

地域住民代表

見広区区長	遠藤 茂樹	松ヶ谷区区長	越川 和男
高生区区長	江畑 猶興		

学校教育関係者

鶴巻小校長	見山 望	滝郷小校長	渡邊 克己
嚶鳴小校長	加藤 由美子		

福祉関係者・青少年育成関係者

青少年相談員	島田 克康	青少年相談員	滑川 博之
青少年相談員	小関 三枝子		

その他教育委員会が必要と認める者

鶴 卷
保 育 園 保 護 者
海 上 保 育 所 者
保 護 者
嚶 鳴 小 学 校
運 営 協 議 会 委 員

年 見 翼
藤 永 晴 香
嶋 田 徳 行

海 上 保 育 所 者
保 護 者
う な か み 幼 稚 園 者
保 護 者

金 田 直 樹
浪 川 幸 浩

欠席委員（3名）

嚶鳴小PTA

大橋 拓郎

嚶鳴小PTA

香取 良美

鶴 卷
保 育 園 保 護 者

中村 晃久

事務局職員出席者

教 育 長

向後 依明

教育総務課長

飯島 正寛

教 育 総 務 課
副 課 長
学 校 再 編 室
主 査

八馬 裕樹

施 設 班
班 長
学 校 再 編 室
副 主 査

石毛 厚史

学 校 再 編 室

林 義樹

椎名 倫史

傍聴者3名

1 開 会

○事務局 本日は大変お忙しい中、ご出席いただきまして誠にありがとうございます。

それでは定刻となりましたので、これより（仮称）海上地域小学校学校再編代表者会議を開催させていただきます。

なお、本日の審議会は「旭市審議会等の会議の公開に関する要綱」第3条により公開するものとなっております。

傍聴人の皆様をお願いいたします。本日の会議は傍聴要領を守っていただきますようお願いいたします。

なお、会議の進行を妨げることがあった場合には、退場していただくこともありますので、ご注意くださいようお願いいたします。また、傍聴要領に記載のとおり、会場での写真撮影、録画、録音等を行わないようご注意ください。携帯電話をお持ちの方は、電源をお切りになるかマナーモードに設定していただくようお願いいたします。

2 前回議事について

○事務局 それでは、次第の2. 前回議事について、初めに（1）について、担当よりご説明させていただきます。

○事務局 （資料説明）

○事務局 ただいまの説明に対してご質問のある方はお願いします。

（発言する人なし）

○事務局 続いて、前回議事（2）について、担当よりご説明させていただきます。

○事務局 （資料説明）

○事務局 ただいまの説明に対してご質問のある方はお願いします。

○委員 滝郷小学校の人数なんですけど、滝郷学園の子供は計算されてないんでしょうか。

○事務局 あくまで住民票が置いてある人数となりますので、滝郷学園のお子さんも住所がそこにあれば入っています。

○委員 質問ではないんですが、本日就学時検診の関係もあって、来年度の児童数の名簿が届きました。人数を見ると10名でした。この10名のうち、教育委員会にはまだ手続きに行ってなくて、学校のほうだけで把握している来年来ないだろうなっていう子が2名います。そうすると現状うちの新入生は8名ということになります。先ほども事務局のほうから説明がありました通り、鶴巻小学校の児童数の減少は資料にあるよりも早くなるということを今日

改めて認識しまして、危機感を抱いているところです。

○委員 資料3の3ページですが、4番の改修費用についてっていうところで、嚶鳴小学校を活用というところなんですけども、前もちょっと触れたんですが、普通・特別教室棟統合改修が13億円となってるんですけども、これは今の校舎の上辺りにもうちょっと増築するという、そういうイメージの工事かなと思ったんですけど。それで2056年には大幅な改築でしょうか、全面的な改築で29.6億円ということなんですけども、前にもちょっと言ったんですけど、この2056年の時点では嚶鳴小学校で3校統合した場合でも、六、七クラスくらいだと予想されるので、今回統合改修じゃなくて、嚶鳴小学校の音楽室とか図書室とかある校舎をそこに7教室、8教室分建てれば、それで済んでしまうと思いますので、もうちょっと嚶鳴小学校を活用した場合には大幅に安くなるんじゃないかと思っています。

○事務局 あくまで目安ということでご理解いただきたいと思います。

○委員 ちょっと遅れてきまして申し訳ないです。途中からなので前半分からないんですけども、まず一番疑問なのが、なぜこの議題が2校統合なのか、嚶鳴小で統合なのか、その2択になってるってことが、そうだったのっていうのを感じてます。別の場所に建てるっていうこともあったと思うんですけども、その選択肢が完全に抜けているということで、それについてすごくクエスチョンマークしかないんですけども、この二つでどちらかに決めろよみたいな、そういう意味なんですか。もうこういうふうにやるから、こういうふうにしるよって言ってもらったほうが、逆にこのメンバーは納得するんじゃないのかなっていうふうに、それも含めてちょっと申し訳ないですけどお聞きしたいと思います。

○事務局 この2校先行統合と3校嚶鳴小で統合というのは、前回皆様からご意見をいただきました。それに沿って事務局のほうで参考資料として、今日資料を見ていただいて、改めてご意見をいただきたいということで用意をさせていただきました。また新築という話なんですけど、嚶鳴小と旧海上中跡地ということで採決をさせていただいて、承認に至らなかったという経緯もあります。その辺も踏まえて、委員さんのほうから2校先行統合という意見と、3校嚶鳴小でという意見をいただきましたので、また改めてご意見のほうをいただけたらなと思います。

○委員 校舎なんですけど、今の話を聞くと2校でいった場合、鶴巻小を活用するっていうようなイメージだということで受け取りましたが、実は鶴巻小学校は教室数が9教室です。特別支援学級が2学級あるんですけど、おそらく滝郷小と統合した場合、これ2学級で収まらなくて、おそらく4学級になるんじゃないかなっていうふうに推測をします。そうすると9教

室では当然足らなくなるわけで、足らなくなった学校って教室を二つに分けて、パーティションで区切ってやってるとかっていうふうにしてるんですが、うちの特別支援学級の様子を見ていると、教室の後ろ側に完全に区切れて個室になるようなスペースがあって、授業中落ち着かなくなっちゃった場合、そこに入って落ち着くとか、そういったスペースがどうしても必要になります。それを半分に区切ってやると、どうしてもそのスペースがちょっと取れないんじゃないのかなっていうふうに、今日この会議があるので様子を見てきました。子供たちに不利益があるような統合はちょっと避けていただいたほうがいいんじゃないかなっていうふうに思います。

そうすると、ちょっと議論が先に進んじゃうかもしれないんですが、やっぱり2校先行統合というよりは3校統合のほうがいいんじゃないのかなっていうふうに思います。あとそう思う理由はですね、例えば校章や校歌は当然どちらかのものを利用するってわけにはいかないですよ。そうすると当然発注することになります。お金がかかりますよね。もう1回嚶鳴小と統合する時にもう1回作るんですか。それとも鶴巻と滝郷が先に統合したものを3校統合するときにはそれを流用するんですか。そういったイメージもちょっと持ってないといけないのかなって思います。

あと統合した時の校舎に鶴巻小がなった場合にちょっと不都合だなって思うのは、今現状理科室と家庭科室が共用なんです。それが滝郷小と統合した時も、どうせ統合するんだったら、できれば学校を管理する側としては、薬品を扱う理科室と家庭科で調理をする家庭科室が同じ部屋ってところにやっぱり抵抗感を感じておりますし、もちろん子供たちに何か事故がないように本当に注意をしながらやっているんですが、そういった不都合が本校にはあります。

それと、また駐車スペースの話かって言われるかもしれませんが、鶴巻小の場合だと体育館の裏に保護者用の駐車場がありますが、この校舎って書いてあるところの矢印から入って、クランクを通过这个スペースに行きます。スクールバスが走るのかもしれませんが、現状でも朝とか帰りの送り迎えの時には結構渋滞しているところです。

あと滝郷小から来る方達はスクールバスで来るってなった時に、元々の鶴巻の子供たちは自家用車で送り迎えをする。だけど滝郷小から来るお子さんはスクールバスで来る、不公平感が生まれませんか。3校合同で鶴巻と滝郷が嚶鳴に行くっていうのであれば、その不公平感みたいなのが弱まるような気はするんですけど、1対1の時にはやっぱり不公平感があって、スクールバスが出ていても滝郷小の子が車で送ってきちゃったりとかっていうこと

が起こりうる。学校の人間としてはそれを当然管理しなければならなくて、当然保護者からの意見として、滝郷小学区からの登校者も自家用車での送り迎えを認めて欲しいという意見が来るのが正直ちょっともう見え隠れしていて、それがどうなんだろうなっていうのが一つ懸念ではあります。

それともう一つスクールバスで入ってくる場合、この右側の正門からスクールバスが入ってくるんですけども、実はこの来賓駐車場になっているところで、バスの切り返しは正直できます。できるんですが、例えば骨折した子は体育館の裏からではなくて、この来賓駐車場に朝停めてもらって入ってきたりとかっていうことを今現状しております。他にもちょっといろいろ使っていることはあるんですけども、そうすると毎日そこにスクールバスが2便とかって入って来た時に、ここのところはもうおそらくスクールバス用のスペースとして確保しなければならないのではないのかなっていうふうに考えます。そうすると、例えばその足を骨折してしまっている子が昇降口の近くに車が停められなくてっていうようなことが起こったりとかで、そうするとこの校舎の前が実は芝生がいっぱいあるので、そのところをちょっと駐車スペースとして改造してもらったりっていうことになる、結局そこでまたお金が発生しますよね。

なので、いずれにしても2校先に統合するってなった場合、思ってたよりお金がかかってしまうっていうのがちょっと考えられます。あと先ほど言いましたように、特別支援学級の子供たちへの不利益もちょっと想像ができます。そういったこともちょっと考慮していただいて今後の話し合いのほうを進めていただければと思います。

○事務局 ご意見ありがとうございます。仮に2校で進めるとなれば、今言った学校施設あるいはスクールバスというところを準備委員会で細かく詰めていきたいと思いますので、よろしくをお願いします。

ほかにございますでしょうか。

(発言する人なし)

○事務局 それでは、続いて次第の3. 議題に入ります。

これ以降の議事につきましては、横田会長が議長となり進めていただきます。よろしくお願いします。

3 議題

(1) 今後の方向性について

○会長　それでは、議題に入らせていただきたいと思います。

今後の方向性について、まず事務局から説明をお願いします。

○事務局　（資料説明）

○委員　この間も言ったんですけど、3分の2だと足りない可能性が極めて高いんですよ。

前回もそうなんですけど、ちょっと私も提案っていうか、委任状か何かで欠席者からも採決をもらってはどうか。やっぱり一票一票がすごく重い、今回も欠席された方が何名もおられますし、3分の2以上って、欠席された方も必ず三、四名はおられるわけで、よく自治会なんかでも委任状立てて今回こっちに票を入れるよとか、そういった案を私は提案したいんですけど、どうですかね。その辺のところ、条例ではなくて提案っていうのであれば、私は意見的にはそういうのを述べさせていただきたいと思うんですけど。

○会長　事務局の説明は終わりました。

何かご意見やご質問がある方がいらっしゃいましたら挙手をお願いします。

○委員　意見なんですけども、先ほど今回の採決は過半数ではなくて、3分の2という提案がありましたけども、今後の方向性って言った時に選択肢って多くないと思ってるんですよ。嚶鳴小学校で統合か2校先行か、また複式学級を受け入れるかっていう、その程度の選択肢しか現実的じゃないと思ってまして、今回3分の2にいなかった場合、じゃ、どうするのかって話になって、そうすると本当に奇妙な提案が出てくるのかなと思ひまして。ですから過半数で決まるようにしたほうがいいのではないかなっていうのをちょっと感じました。

○会長　そのほかに何かありますか。

（発言する人なし）

○会長　それでは、今回も順番に皆様からご意見を伺いたと思います。

○委員　私は前回言った意見と全く同じなんですけど、やっぱり嚶鳴小で3校統合したほうがいいんじゃないかという意見です。先ほど鶴巻小の校長先生がおっしゃられた通り、2校統合って片目に見ていいなっていうところはあったんですけど、やっぱり実際にやると本当に、委員さんからも一番早く、やっぱり複式学級を避けられるのはこういったほうがいいんじゃないかという意見が出てくると思うんですけど、間に合わないんじゃないかって。これからすぐ議事を終わらせて、これから鶴巻小と滝郷小で決めて、新しい学校の校歌等お金がかかるよという話も出てましたし、校長先生からもやっぱり理科室とかそういったところの具体的な話が出るとちょっと現実的には無理ではないかなというのが私の意見です。

それと2校統合の人数がアンケート調査から出てきてないんですよ。2校統合の希望人

数が何名と、備考欄には鶴巻と滝郷を先に統合したらどうかっていうのが載ってたんですけど、実際に何人の方が2校統合したほうがいいよっていうのは出てきてないんですよ。アンケート調査からですけど、鶴巻小では嚶鳴小で統合に賛成が4名ほどおられます。どちらでもよいが19名。それで滝郷のほうは嚶鳴小に統合で賛成が5名、どちらでもよいという方が6名ということで、鶴巻が25名、滝郷が11名、要はどちらでもいいを含めて嚶鳴小に賛成がいるわけなんですよ。そちらの人数のほうが圧倒的に多いんじゃないですかね。そういったところも私は嚶鳴小に統合したほうがいいんじゃないかというところの意見です。

それとこれが一番重要なんですけど、各委員さんからもやっぱり滝郷小とか鶴巻小から嚶鳴小のほうに統合していじめが一番心配されてると思います。そういったところで外から来ていじめがあったら一番心配というところのご意見があったと思います。今嚶鳴小学校なんですけど、私評議員で15年ほど嚶鳴小にお世話になってます。一応いじめの問題とかいろいろ具体的な話も結構相談を受けます。ここ最近他地域からの児童が増えてきてます。大体30名ぐらいですかね。嚶鳴小から出る人が大体10名ぐらい。だから20名ぐらいの人が他地域から嚶鳴小のほうに來られてきます。最近増えてきたなっていうのは正直な意見なんですけども、いじめの問題とかそういったところ、令和6年ですかね、嚶鳴小でいじめの問題の防止の対策を練っていただいて、アンケートを年5回ほど取っていただいています。その中でもやっぱり他地域でのいじめの問題とか私もそういったのを聞いているんですけど、そういったいじめの問題があったらまず教育委員会のほうに相談も行くわけで、そういった問題も今までないというふうに私は認識してます。ということで、統合されてもそんなに問題はないのかなっていうのが私の正直な意見です。

○委員　私は基本的に2校先行統合に賛成です。理由としては一番最初にこの会議が立ち上がった時に滝郷小学校の複式学級を解消するというのが目的になってたと思いますんで、それを解消するには2校先行統合でいいかなというのが一つ。

あと、2校先行統合した後のシミュレーションで、2ページの児童数の2校合計っていうものを見ても、過去の鶴巻小学校っていうのはこれぐらいの160名ぐらいの児童数がいたと思うんですね。ということは、学校のキャパシティ的にも十分対応できるのではないかなというふうに思ったからです。

一方で嚶鳴小については今あるものを大切に使うっていうことを子供たちに教えて、そんなに大規模な改修をせずに予算を抑えて統合できたらいいんじゃないかなというふうに思います。

別で新築についても考えてはみたんですけど、時代の経過とともに児童数がどんどんどんどん減っていくので、減ったタイミングで、児童数が2030年には400人ぐらいになってますけど、もっと仮に減ったとして、そのタイミングで小規模の小学校ないし、小中学校っていうものを一緒に作ったりしてもいいのかなと。なので今500名規模の新しい学校を新築するタイミングでもないかなというふうに個人的に思いました。

○委員 前回お休みさせていただいたんですけども、2校先行統合か嚶鳴小で3校統合か、一応2択での今回の会議なので、私の意見では2校先行統合のほうがいいのかなと思っています。

私の子供たちがちょうど複式学級が発生する可能性がある学年にかかってしまうんですけども、私自身は複式学級でも別にいいのかなっていう、そんなに複式学級悪いっていう印象はないんですね。子供を学童に通わせてはいるんですけども、やっぱり学年が違う子同士が接触すると相乗効果じゃないですけど、いいことが多いなっていう印象を受けているので、そこは悪くないなと思うんですけど、やっぱり先生の数だったりとか、そういう問題があるので一応複式学級を避けるのであれば、先に2校統合を考えていただいて、後々3校統合の方向性で考えていただければいいのかなっていうには考えます。

さっきいじめのお話もあったんですけども、やっぱり人数が多くなるとどうしてもいじめが発生しやすいと思います。最初のアンケートの中でいじめがあったから鶴巻か滝郷のほうに転校したっていう意見があったと思うんです。なので、そういうのも考えなきゃいけないのかなっていうのはちょっとあります。

鶴巻片方に寄せないで2校同時進行で使いながら統合できないかなと思うんですけど、滝郷も一応限界まで使って、鶴巻も限界まで使って、ちょっと難しいと思うんですけど、片方のグラウンドを使ったりとか、プールを使ったりとか、そういう一緒に使うのもいいんじゃないかなっていうふうには思います。ちょっと個人的な意見なのであまり考えてないですけど、以上です。

○委員 自分は以前は2校先行統合もいいんじゃないかなっていうふうに思ってたんですが、今日いろいろ詳しいお話聞く中で、思ったより鶴巻小学校も含めて児童の減少が激しくて、2校先行統合してもすぐに3校統合の話がまた出てくるっていうことを聞いて、なかなか2校先行統合も厳しいのかなと。結局それで2校先行統合にかかる費用もどんどん縮小されて、先ほど鶴巻小学校の校長先生のお話もありましたけど、改修は結構大規模にやらないとなかなか厳しいっていう話もありましたんで、なおさらちょっと2校先行統合が難しいのかな

て考えています。

自分は複式学級はないほうがいいかなっていうふうに思っていて、自分の子供が滝郷小学校の複式の可能性のある学年なんですけど、今の想定だと令和10年まではなんとか複式を避ける対応が可能で、令和11年ぐらいから複式が2学年になると対応が難しくなるっていう話の中で、嚶鳴小で今から3校統合で進めれば令和11年開校見込みってことで、なんとか複式を避けられるようなスケジュールになってくるのかなっていうふうに思いました。

なので、なるべくそういった意味でも子供たちの学習環境もそうですけど、そういうのも含めて3校統合で早く理想的な学習環境整えてあげて、早期に3校統合したほうがいいんじゃないのかなというふうに思いました。

○委員 自分は2校先行統合がいいと思っています。理由は、去年の3校別々の会議の結果でも、3校とも確か2校先行がいいんじゃないかっていうのも出てたので、保護者の理解が得やすいのではないかとこのと、やはり複式学級を早めにとこのので2校先行がいいと思っています。

○委員 私はまず2校統合については反対です。問題を先送りっていう感もありますけど、私これまで海上地域で生まれ育って、今もこの海上地区で働いてるんですけども、そうした中でいつも感じてるのは人との繋がり大切さです。やっぱり同級生とか先輩後輩とかそういった関係でとっても強くて、やっぱり今の子供たちが将来またこの旭市で暮らし続けるってなった時、そういった時ってこの人との繋がりっていうのがとても重要だと考えてます。なので統合して、海上地域の子供たちが9年間同じ学校に通って、そこで多くの友達を作ったり、人と関わりを持って過ごしていくことが、子供たちにとって大変貴重な時間になると考えます。なので、まずは3校統合ってことに賛成です。

場所のほうはちょっとまた考えていきたいと思います。

○委員 2校統合か嚶鳴小で3校統合の2択であれば、嚶鳴小で3校統合でいいと思うんですけど、自分のお客さんがよく言っていたのが、本当に統合って必要なのっていう話はよく聞きました。いろいろ考えることがあるんですが、やっぱりさっきおっしゃっていたとおり問題を先送りにしてもしようがないので、嚶鳴小で3校統合、嚶鳴小に限らず3校統合が一番いいのかなとは考えています。

○委員 最初は旧海上中跡地に新築もしくは現海上中の北側に新築っていうのが一番いいかなと思っていました。今でもそう思ってるんですが、2校先行統合か嚶鳴小で3校統合、どちらかと言われるならば、今校長先生の話の聞くと、やっぱり2校先行統合難しいのかな

ってというのが、現場の声としてすごく分かりました。

やっぱり先送りにする形になってしまうので、あと事務局から改修について具体的なことが示されたというところ、体育館のエアコンとか色々綺麗にしてくださるっていうことが、もうちょっと具体的にできればいいのかなと思うんですが、それらを勘案すると、どちらかと言えば嚶鳴小で3校統合でもいいのかなっていう意見にちょっと傾きつつあります。

児童数減少ってさっきおっしゃってたんですけど、実は去年入管法が大幅に改正になりまして、外国人の子供がたくさん入ってくるっていう準備が実はしています。我々のところにも非常にその問い合わせが多いと、今年だけでも3件うちで受けているというようなところで、ライセンスが農業が一番簡単だっていうところで、その移民たちが農業にたくさん流れてくるということがもう予想されて、実際にもう動き始めてます。その辺の数字っていうのは全然入ってないんですよ。総務省かどっかではある程度数字を把握してるのかなと思うんですが、現場ではもうどんどん外国人が入ってきてしまっているという現状なので、ここまで人数が減るのかなっていうのは感触としてはあります。

○委員 私はやはり3校統合というところで進めていけたらなというふうに考えています。理由としましては大きく3点あるんですけども、まず一番はやはり近い将来の子供たちの教育環境を、子供たちに最適な環境を整えてあげるっていうことが大事だと思います。皆さんもそう感じていると思いますが、例えば複式学級が決して悪いっていうわけではないんですが、やはり複式学級より同じ学年で複数学級あることで、例えばクラス替えができるとか、それによって子供たちの人間関係づくりというところがプラスになるということもあります。また、いじめ問題など当然気になることはあると思いますけれども、それはやはり学校のほうで、現時点でもやはりいじめが起こらないようにということで、様々な対策を取っているところでありますので、ご心配になる点はあるかとは思いますが、やはり人数が増えてプラスになる面というところも考えていただけたらなというふうに思います。

また複数の学級があることで、教員数が当然増えるんですけど、そうすることによって教員が多いことで、やはり指導の工夫ができるかなというところなんです。例えば小学校でも教科担任制という話をお聞きになったことがあるかと思いますが、単学級になってしまうとなかなか工夫が難しい所があって、複数学級あれば例えば3学級あった時に同じ学年の先生方で、例えば算数を担当する先生、国語を担当する先生とかっていうような工夫も可能になってきます。さらに現時点でもこの同じ中学校区の3校で何かあった時には校長同士または担当同士でいろいろ相談をしながら進めているというところも多々ありますので、将来

的に海上中学校でみんな一緒になるというところでは早い段階でそういう関係づくりをさらに進めていったほうが子供たちにプラスになるのではないかなというようなところです。

それから2点目が児童数についてです。先ほど児童数のシミュレーションについて見山校長から説明があったように、本校でも令和8年49名ということでシミュレーションには書かれているのですが、現地時点で58名が就学時検診に来ることになっています。既にもう10名近く増えているというところで、養護教諭から最近の傾向を聞いたところ、毎年やはり60名前後の就学時検診になるので、毎年必ず10人ぐらいは増えますと。昨年度も一週間前ぐらいにやはり増えたというような話も聞いているところなので、やはり人数的には大分違いが出てくるというのはあるのかなというところです。

そして3点目なのですが、やはりそう遠くない時に再度統合の話になるということがもう見えているのであれば、やはり先送りするというところのメリットはあまり感じられないかなというふうなところが私の意見です。

○委員　私は嚶鳴小で3校統合でいいのかなっていう風に考えております。先ほどの開校の時期ということで、2校先行した場合でも早くても令和10年4月と、3校統合した場合でも1年遅れの令和11年4月ということであれば、その間に先ほどからいろいろ出てるようにいろいろ決めることとか、あと校舎もちょっと入らないってことでいろいろ増築するとかそういうのを考えると、1年後に3校でも統合が可能であるのであれば、先にそっちを進めたほうがいいのかなっていうふうには思います。

また、小さい学校の良さっていうのもあるんですけども、やっぱり大きい学校でも、子供たちの立場から見るといろんな友達がいって、いろいろいじめの問題とか心配の面もあるんですけども、でもたくさんいろんなタイプの子供たちがいる中で生活して、何ていうんですかね、揉まれるというか、そういうのも必要なのかなっていうのを感じます。いずれ中学校のほうでは新たに皆一緒になるっていう部分がありますので、そういうことであれば2校先行という形ではなくて、3校統合で話を進めたほうがいいと思います。

○委員　先ほど申し上げた通りなんですけれども、鶴巻小学校の子供たちのことを考えて、2校の統合っていうよりは、3校統合のほうが子供たちにとってデメリットよりもメリットのほうが大きいっていうのが校長としての私の判断です。従って3校統合ということに賛成したいと思います。

○委員　5月29日の会議の中では嚶鳴小学校賛成っていう意見がかなりあったんですけども、それが否決されて、前回の第6回の会議では2校統合っていう意見がかなり多く出るように

なっていました。これは嚶鳴小学校の統合が駄目になったから、次の方向として出てきた案だと思ってます。実際に鶴巻・滝郷の2校統合と嚶鳴小学校どっちかにしようと思った時に、それならやっぱり嚶鳴小学校でって考える方が多いのではないかなというふうに思いました。

実際に鶴巻・滝郷の2校統合したメリットっていうのはよく分かりませんで、予算の面で見ても、先ほどから皆さん言われてますが、鶴巻で改修をして、30年後には嚶鳴小学校に行って改修という、2段階で費用がかかるわけだし、事務局の資料にあるように、統合しても20人前後の児童数ということで、せっかく統合するのに、また少人数の細々としたような学校運営ですよ。せっかく統合するんであれば二クラスの学校としての勢いっていうのも大切なのかなと思ひまして、一応自分としては嚶鳴小学校統合に賛成です。

○委員 自分としては二つのどちらかであれば2校先行統合という考えを持っています。ただその前に時間が取れるのであれば、鶴巻小を見る時間とかがあればいいのかなとは思っています。一応嚶鳴小は自分では見させていただきました。何を感じたかって言ったら特に自分では感じるものがなかったんですけど。それとこれも時間があればなんですけど、一般の方に一度どちらがいいかというアンケートを取っていただければ、それで多いほうに決まっていって方向を考えたほうが自分ではいいのかなとは思ひます。

場所がどこかっていうよりも、自分の考えとしては、子供たちはどんな先生に教えてもらえるのかなっていう考えを持ってるんじゃないかなっていうのがあります。それだけ子供たちにとって学校の先生っていうのは大切な存在であるし、また学校の先生というのはそれだけ大変な仕事なんじゃないかなっていうのも自分の学生時代から感じています。

○委員 先ほど基本的には統合しないのが一番いいんじゃないかっていう、私も全くそれは本当にそうなんです。今政府も含めて少子化対策打ってる中で、学校を減らして、仮に今後その少子化対策が成功して、学校を今度逆に建て直すよという場合もあるかもしれません。それは余談ですけども、それがベストだなと。

まずそれは前置きとしまして、事務局からシミュレーション見せられた中で、それはそれとして現実的に統合しなければならないのかなと、それはもう当然そういうふうに思っています。その場合、私は基本的には3校統合が絶対ベストだと思っています。ただそれが無理ならば2校統合もありじゃないかなと、それはあくまでも予算をなるべくかけないでっていう意味での話だったんですが、先ほど見山校長から話を聞くと、それでもお金はかかるよっていうような話で、それもどうなのかなっていうふうにまた今ちょっと感じています。

今この案にあるのが2校統合か、嚶鳴小で統合かという案で出てるんですけども、であ

るならば、まず2校統合なのか3校統合なのかで決を取りつつ、場所としてはまた別として、その後に嚶鳴小でいいのか、それとも別のところがいいのかの決を取っていただければありがたいなというふうに思います。再三申し上げてますけれども、まだ中学校のことが決まっています。その中で小学校だけを先行していいのかっていうのは私はずっと懸念しています。そこを含めて、そういう案もちょっと議題に乗せていただけたらと思います。

○委員 この2案の中でいくと3校嚶鳴小っていうことで賛成です。理由として、いろんな予算やら教育環境やらっていう所で皆さんのおっしゃる通りだと思います。そういうところを含めて大局を見ると嚶鳴小学校がいいんじゃないかなと思います。

その中で前回もお話させていただいたんですけど、今後の旭市のあり方として、小中一貫校とかそういうのを目指していく、もう何十年後になるか分かんないですけど、そういうところをビジョンとして持っていけば今後も分かりやすいし、より良い旭市を目指してるんだなっていう理解が得られやすいのかなと思います。

別の話になっちゃうかもしれないんですけど、小さいクラス単位がいいのか、二、三クラスがいいのかってところで、やっぱり現場の先生方の意見とか、あと保護者として学校と向き合ってる中で、やっぱり二クラス、三クラスあると子供の逃げ場があったりすると競争力が高くなるっていうのはちょっと自分として実感しました。自分が一クラスの学校で、すごく仲はよかったんですけど、やっぱり軋轢を生じる場合があったりします。その中で今の多様性の時代を見ていくと、逃げ場があるっていうので、クラスを変えるとかそういうことができたりするのはすごくいいのかなっていうのは、二クラス、三クラスの学校に来てみて思いました。

あと私地域クラブのほうでちょっとコーチとか指導やってるんですけど、いろんな学校から来て、やっぱりそういうところに集まって高め合っていると、すごく子供たちも生き生きしてるし、私も本気になってやっちゃうんですけど、そういうところも含めて考えていくといいのかなと。すみません理想論なんですけど。なので、大枠は大人たちで決めていくのはもちろんなんですけど、いろんな細かいケアですね、そういういじめとかも含めてできればいいのかなと思います。

○委員 私は前回の会議では2校先行に賛成していたんですが、今日皆さんの意見を聞いたり、資料を見て、いずれ統合になるのであれば、3校統合に賛成の意見に変わりました。場所はできれば新しく建ててもらいたいっていう意見は変わらないんですが、嚶鳴小でも教室の数や駐車場の数が確保できるのであれば、嚶鳴小で3校統合でもいいのかなって思い始め

ました。

○委員 私も嚶鳴小で3校統合の意見に賛成で、先に2校先行統合してもいずれ3校統合するのであれば、保護者としてはどうせ3校統合するなら最初から嚶鳴小に入れちゃおうっていう意見も出てくると思うので、もう最初から3校統合のほうがいいかなと思いました。

○委員 自分もずっと2校先行統合一択だったんですけど、今日ちょっと皆さんの意見を聞いて、3校統合のほうがいいのかなって思い始めました。何でかって言ったらちょっとあれなんですけど、皆さんの意見が結構いい意見っていうか、納得するような意見ばかりだったので3校で統合しちゃったほうがいいのかなって思ってます。

○委員 私も皆さんの意見をお伺いしている中で2校先行統合よりも最初から3校一緒に統合したほうがいいのかなと思っています。ただ3校統合する場所が嚶鳴小学校なのか、またほかに新しい小学校を作るのかっていうのはまだ考えがまとまっていないところなんですけれども、嚶鳴小学校を活用して3校統合するにしても、先ほど見山校長先生がおっしゃっていた特別支援学級の教室数とか、あとは保護者の方からすると学童の受け入れの部分が十分に行えるかっていうところが、まだ不透明な部分ではあると思うので、その問題をクリアできるのであれば嚶鳴小を活用する方法もいいのかなと思っています。

○委員 私も2校先にくっつけたほうがいいっていう意見でいたんですが、今日各校長先生方のお話等を聞いたら2校先行するメリット、私の子供が今小学6年生で10人しかいないクラスで、男性の先生と本当に子供が密に勉強させていただいて、先生との距離が近くていい学校生活をうちの娘が送っていて、今十分満足してるんですが、同学年でクラスがたくさんあった時にいろいろクラス替えしたりとか、いろいろ子供たちの逃げ場とか、そういうところまで発想がなくなって、そういうメリットもあるのかなと今日新たに気づいた次第です。予算とかいろんな面から見ても嚶鳴小で3校統合っていうのがあるのかなというふうに、今ちょっと考えが変わってきております

○会長 私も前回まで2校統合をずっと言ってきたんですが、この前の事務局との話、それと今回用意してもらった資料とあと皆様の意見、特に鶴巻の校長の意見を聞いて、2校先行統合しても令和10年で、3校統合しても令和11年、複式学級が一つであれば先生が一人対応できるっていうことなので3校でもいいのかなっていうふうに思ってます。ただ嚶鳴小になった時に、教室なり体育館なり、その改修工事の問題が全てクリアできるのであれば、3校統合で嚶鳴小で私はいいと思いました。

では皆さん貴重な意見ありがとうございました。

この後の会議の進め方についてお諮りしたいと思います。ただいま皆様からご意見を伺った様子だと、2校先行統合もしくは3校統合という意見がありましたが、このまま本日採決をするのか、それとも次回以降に持ち越すのか、何かご意見があればよろしくお願いします。

○委員 先ほど私申し上げましたが、まず2校統合か3校統合の決は絶対取るべきだと思うんですね。その上で、場所をどこにするかっていう決をもう一度取っていただきたい。そうしていただければ、それではっきりするのかなっていう気がするんですけど。

○事務局 事務局と会長で少しご相談させていただきたいと思います。5分ほど休憩させていただきます。

(休憩)

○事務局 大変お待たせしました。会議を再開させていただきます。

まず委員よりご意見がありました中学校の関係なんですけど、これは前回お話をさせていただきましたが、東統合中学校に関しては、令和10年度以降にこういった会議の中で議論させていただきたいということで、中学校についてはこの会議とは切り離して、また新しく場を設けてその中で議論していただきたいと思います。

また、3校の統合の可否については、議案第1号で承認をいただいていますので、今後の進め方としては、繰り返しになりますけども、2校統合でいくのか、3校統合でいくのかというところを会議の中で諮っていただけたらと思います。

それと委員さんの中から意見がありましたが、3分の2で決をとるのか、過半数でとるのか、その辺も会議の中で諮っていただけたらと思います。

○会長 それでは本日の採決の仕方を3分の2で決めるのか、過半数で決めるのかというのを皆様に、まずはそこからお伺いしたいと思います。何かご意見ある方いらっしゃいますか。

(発言する人なし)

○会長 それでは意見がないようですので、採決の仕方は過半数という形にしたいと思います。

○事務局 一点補足ですが、先ほど委員さんのほうから、欠席者からは委任状を取ったかどうかというご意見もあったんですが、これまでも出席している方の中で採決してきていますので、今回も同様に出席者の中で採決ということでお願いしたいと思います。

○会長 では採決ですが、まず2校先行統合について採決したいと思います。過半数で決めますので、賛成の方は挙手をお願いします。

(挙手4名)

○会長 それでは次に、3校統合に賛成の方、挙手をお願いします。

(挙手16名) ※議長は除く

○会長 2校統合の賛成が4名で、3校統合が16名なので、過半数の票で3校統合という形になります。

この後ですが、その場所ですね。それが嚶鳴小なのか、また別のところなのかを挙手で審議したいと思うのでよろしくお願いします。

では、嚶鳴小で3校統合に賛成の方は挙手をお願いします。

(挙手18名) ※議長は除く

○会長 それでは18人の挙手で過半数の賛成を得られたため決定します。よって議案第5号は嚶鳴小で3校統合として答申することに決定いたします。

なお、答申書の作成につきましては私にご一任願いたいと思いますがいかがでしょうか。

ご異議がないと判断させていただき、答申書につきましては、私のほうで取りまとめの上、教育委員会に答申させていただくこととします。

その他、委員の皆様から何か質問等ありますか。

(発言する人なし)

○会長 それでは本日予定されている議事は全て終了しました。議事進行にご協力ありがとうございました。

4 その他

○事務局 それでは最後に次第の4、その他ということで、事務局より事務連絡をさせていただきます。

○事務局 (事務連絡)

5 閉会

○事務局 長時間にわたる会議ありがとうございました。

これにて第7回代表者会議を閉会にさせていただきます。

【閉会：午後8時16分】