

第 6 回
(仮称)海上地域小学校
学校再編代表者会議
議事録

日 時：令和 7 年 7 月 22 日（火）
場 所：海上公民館 第一研修室

第6回 (仮称)海上地域小学校 学校再編代表者会議

日 時 令和7年7月22日(火) 午後6時30分

場 所 海上公民館 第一研修室

議事日程

- 1 開 会
- 2 前回議事について
- 3 協議事項
 - (1) 今後の方向性について
- 4 その他
- 5 閉 会

出席委員(20名)

保護者代表

鶴巻小PTA	横田 幸広	鶴巻小PTA	石毛 篤
滝郷小PTA	下田 稔也	滝郷小PTA	宮内 奈津子
滝郷小PTA	小長谷 裕子	嚶鳴小PTA	細谷 祐司
嚶鳴小PTA	香取 良美		

地域住民代表

見広区区長	遠藤 茂樹	松ヶ谷区区長	越川 和男
高生区区長	江畑 猶興		

学校教育関係者

鶴巻小校長	見山 望	滝郷小校長	渡邊 克己
嚶鳴小校長	加藤 由美子		

福祉関係者・青少年育成関係者

青少年相談員	島田 克康	青少年相談員	滑川 博之
青少年相談員	小関 三枝子		

その他教育委員会が必要と認める者

鶴巻
保 育 園 保 護 者
う な か み 幼 稚 園
保 護 者

年 見 翼
浪 川 幸 浩

鶴巻
保 育 園 保 護 者
嚶 鳴 小 学 校
運 営 協 議 会 委 員

中 村 晃 久
嶋 田 徳 行

欠席委員（４名）

鶴巻小PTA

鈴木 めぐみ

嚶鳴小PTA

大橋 拓郎

海 上 保 育 所
保 護 者

金 田 直 樹

海 上 保 育 所
保 護 者

藤 永 晴 香

事務局職員出席者

教 育 長

向 後 依 明

教育総務課長

飯 島 正 寛

学校教育指導室
室 長

遠 藤 忠 義

教 育 総 務 課 長
教 副 課 長

八 馬 裕 樹

教 育 総 務 課 長
教 副 課 長

松 井 恒 久

施 設 班 長
班 長

石 毛 厚 史

学 校 再 編 室 主
主

林 義 樹

学 校 再 編 室 主
主

椎 名 倫 史

学 校 再 編 室

加 瀬 政 吉

傍聴者１名

1 開 会

○事務局 本日は大変お忙しい中、ご出席いただきまして誠にありがとうございます。

それでは定刻となりましたので、これより（仮称）海上地域小学校学校再編代表者会議を開催させていただきます。

なお、本日の審議会は「旭市審議会等の会議の公開に関する要綱」第3条により公開するものとなっております。

傍聴人の皆様をお願いいたします。本日の会議は傍聴要領を守っていただきますようお願いいたします。

なお、会議の進行を妨げることがあった場合には、退場していただくこともありますので、ご注意くださいようお願いいたします。また、傍聴要領に記載のとおり、会場での写真撮影、録画、録音等を行わないようご注意ください。携帯電話をお持ちの方は、電源をお切りになるかマナーモードに設定していただくようお願いいたします。

2 前回議事について

○事務局 それでは、次第の2．前回議事について、担当よりご説明させていただきます。

○事務局 （資料説明）

○事務局 ただいまの説明に対してご質問のある方はお願いします。

（発言する人なし）

○事務局 それでは、続いて次第の3．協議事項に入ります。

これ以降の議事につきましては、横田会長が議長となり進めていただきます。よろしくお願ひします。

3 協議事項

（1）今後の方向性について

○会長 それでは、協議事項に入らせていただきたいと思います。

今後の方向性について、まず事務局から説明をお願いします。

○事務局 （資料説明）

○会長 ただいま事務局から説明がありました。

今後の統合の方向性について、何かご意見やご質問がある方がいらっしゃいましたら挙手をお願いします。

(発言する人なし)

○会長　それでは、また順番に皆様からご意見を伺いたと思います。

○委員　前回結局反対ということになってしまったんですけども、最初のこの会議に出た時に、正直言ってもう旧海上中跡地に決定するのかなってというような感じで参加していました。私は最初から嚶鳴小のほうがいいんじゃないかなと思っていたんですけども、会を重ねるにつれ、段々嚶鳴小のほうで票が重なってきた経緯がありました。最終的には嚶鳴小が13票と旧海上中跡地が8票ということで、会を重ねるにつれて嚶鳴小のほうが増えてきたなっていうのと、もうちょっと会を重ねればっていう話も当然あります。ですから、今後の方向性としても嚶鳴小のほうに、市の後押しもやっぱり嚶鳴小を勧めているところでもありますので、私としてもそちらのほうがいいのかなというふうな意見です。

それと議案第1号で3校統合ということであつたんですけども、全員の方が賛成ということで、前回ちょっと聞いたのは、滝郷と鶴巻を最初に統合して、それから様子を見てという形で、その意見が出ていたんですけど、ちょっと事務局にお伺いしたいんですけど、統合に賛成というのはそれもありでの賛成ということによろしいんですかね。統合っていうのはもう嚶鳴小とか旧海上中跡地に3校統合してのスタート、それが全員一致なのか、それとも滝郷と鶴巻を最初にやっていく、それもありきの議案の話だったんですか、そのところはちょっと一点確認したいんですけど。

○事務局　基本的には議案第1号で3校統合ということでスタートさせていただきましたが、その会議の過程の中で委員さんのご意見で2校統合という話が出ましたので、その辺も事務局としてはある程度尊重しながらというような形にはなろうかと思うんですけども、基本的には各委員さんから出た意見ということでご理解いただきたいと思います。

○委員　そういった解釈で私も思ったんですけども、前回の話の中で事務局が人数数えていて、確か14名いたと思ってたんですよ。これで嚶鳴小のほうに決定するのかなと思ってたんですけど、ちょうどその中で滝郷と鶴巻の統合の話が出てて、先に滝郷と鶴巻が統合して、そのほうがいいっていう案が何人か出たので、その案につきましてはどうなんですかって言うと、それにつきましては両方とも駄目ですよっていう話が出てたんで、そういうわけなのかなと。でも話の中で鶴巻と滝郷の統合を考えたらバツっていうのは、ちょっとそれについてはどうなのかなって、その人については最終的には嚶鳴小のほうで統合でいいっていう話なのかなと思ってます。旧海上中跡地については反対で、嚶鳴小のほうがいいのかなと、ゆくゆくは嚶鳴小に行くっていう話の中で選んだのかなとも正直思ってたんで、そこら辺の

ところが、その一票で14票になったのかなと、逆にそんなふうを考えちゃったものですから、そういった食い違いもあってっていうところもあったんですけど、私の意見はそんなところでは。

○委員 前回賛成と反対を決めた後で、今後の方向性についてということなんですけど、これはもう1回嚶鳴小にするのか、旧海上中跡地にするのかっていうのを再度確認するんでしょうか。

○事務局 いずれにせよ議案第2号で承認に至りませんでしたので、今後の方向性として、例えば3校単独でいくのか、あるいは先ほど来出ている2校統合でいくのかという、少し時間の経過もありますので、ここで委員さんの率直なご意見をいただきながら、今後の方向性についてということで議論していただけたらなというふうに思います。

○委員 であれば、私は滝郷と鶴巻を先行して統合した後に、嚶鳴小に統合するという、前回までの考えと特に変わりはないっていうのが私の意見です。

○委員 私も前回から色々考えたんですけど、最初に鶴巻小と滝郷小を統合して、それから3校統合したほうが良いと思いました。

○委員 自分も滝郷と鶴巻を先に統合してから、もっと人数が減って増築とかあまりしないでできるぐらいになってから嚶鳴と統合が良いと思っています。

○委員 今後の方向性ということで考えたんですけど、嚶鳴小と旧海上中跡地それぞれ反対ってことになったので、やっぱり案としては最初に出ていた現海上中北側に新設する案が一番賛成も得られるのかなと思います。

それで、今回この会議のほうでは反対になったんですけども、一度また保護者アンケートとかも実施してもいいのかなと考えます。

○委員 自分も滝郷と鶴巻を先に統合でもいいのかなと思います。嚶鳴小の方々は統合に関しては何も困ってないと思うので、今後も分譲地も増えている中で嚶鳴小の方々が統合しなくても、海上学区2校っていうのもありなのかなと思っています。

○委員 前回欠席なので資料でしか内容が分からないですが、私も2校、滝郷と鶴巻を試験的に統合して、様子を見てもいいんじゃないかなと思っております。

あとは皆さんの反対意見を抜粋したものを拝見させていただいて、嚶鳴小に新しい校舎を建てるっていう検討ならば、私は個人的には賛成です。古い校舎ってところが一つのポイントになっているっていうところと、場所的平等と通学の安全っていうのはどちらも非常に大事にしくちゃいけないところなんですけど、やっぱり古い校舎ってというのが私個人的に

はちょっと引っかかっているところなので、場所的な所はバスが出たり、もともと鶴巻学区なんかはみんな車で送迎しちゃうので、そこはあまり困らないのかなと思います。だから内容からまた一から精査してもいいのかなっていうふうに個人的には思っております。

○委員 3校が統合するということで全会一致で賛成になった時には会議に参加していなかったのですが、しかしながら、全会一致で3校統合ということで一度答申をしているということ、まずそのことはすごく大きいことなのかなというふうに考えております。

いろいろご意見はあろうかと思いますが、児童の数というのはあくまでも見込みであって、実際に学校に勤務していると来年度このぐらいの人数の入学者があるという予定があってもそれが大幅に変わる可能性も実際にはあります。しかしながらやはり減少というのはこの先確実に来ることだと思います。ですので、やはり全会一致で小学校3校の統合を賛成したということは、これはもう基本に立ってこれからの位置であったり時期であったりということをは話していくほうがよろしいのかなというふうに考えております。

○委員 3校が統合するって話でスタートしたので、それで最初私も滝郷小学校で普段子供達見ているのを考えた時に、旧海上中跡地のところで新たな学校っていうほうがいいかなというふうにずっと思っていました。ただ旧海上中跡地は交通量が非常に多いっていうのと、嚶鳴小のバスの動線とかを考えた時に、嚶鳴小でもいいのかなと、あと予算の部分もありますので、そういうふうに気持ちは移ってきました。

ただ皆さんそれぞれ考えがあるので、なかなかまとまるかどうかという不安はあるんですけども、個人的には嚶鳴小のほうでいいのかなというふうに考えております。

○委員 鶴巻と滝郷を2校先に統合っていう考えについてなんですけれども、いずれにしてもどちらかの学校に行くということを決めて、もし鶴巻に行くっていうことであるならば、車の動線とか、正直手直しをしないと無理だなっていうふうに思います。そこでまた少ないお金なのかもしれないんだけど予算を使ってやって、もう1回統合っていうのは金銭的にどうなんだろうっていう思いもあります。スタートが3校統合ということであったので、3校でいけるのであればそのほうがいいのかなというふうに思っています。

前回私は嚶鳴小のほうがいいんじゃないかというふうに意見を述べました。その理由はバスの送迎についてなんですけど、鶴巻・滝郷についてはバスで嚶鳴小まで送迎してもらえるんだけど、嚶鳴小学区の西側の地区についてはバスが出ないという話でしたので、そこから旧海上中跡地まで歩いていく子がいるっていうのはちょっと厳しいんじゃないかなというふうに思ったので、嚶鳴小学校というふうに述べました。なので、その意見は変わって

おりませんので、嚶鳴小学校で統合ということで、私のほうは意見を述べたいと思います。

○委員 小学校を統合するとしたら、私としては嚶鳴小学校しかないと思っていたわけですが、それについては、鶴巻とか滝郷の委員を中心に抵抗感のある方がいたようで、前回一票足りなくて嚶鳴小学校に決まらなかったわけですね。なので、今後の方向性としては、とにかく嚶鳴小学校の子供たちが移動して通うようになるってことはありえない、地域の意向もありますし、なので自分としては鶴巻と滝郷を2校先行で統合していただきたいと、嚶鳴小学校を巻き込まないでいただきたいと思っています。

ただ鶴巻と滝郷っていう方向性が一つはあるんですけども、実際には前回も言ったんですけど、前回の採決の取り方がやっぱりおかしいなと思ってるんですね。そもそも嚶鳴小学校か旧海上中跡地のどちらにするかということで話し合いを重ねてきて、どちらかを決めるってことで採決するはずだったんですね。それで3分の2って話だったんですけども、なぜか突然鶴巻と滝郷の統合の話も出てきて、もしそれをしたいのであれば両方ともバツにするとか、説明では嚶鳴小をバツにするって言い方したんですね。なので本当は2つで決めるはずが、なぜか第三の選択肢も出てきてしまったんですね。ですから両方反対っていう人は本当にどちらも決めかねて反対ってわけじゃないと思うんですよ。五、六人いたと思うんですけど、これだけ議論を重ねてきて、どちらも反対っていうのはないと思ってまして、どちらも反対っていう人は鶴巻滝郷の2校を先行統合したいからそうしたと思うんですね。

なので本来でしたら、2つで選ぶとしたら前回嚶鳴小で決まっていたと思うんですよ。なので私としては、前回どちらも反対っていう方で、もし2つの選択肢しかないんだったら嚶鳴小に入れたよってことであれば嚶鳴小学校でいいんじゃないかと思っています。ですから今後の方向性としては、鶴巻滝郷の2校先行か、または嚶鳴小学校でやっぱり決定すると、二つの方向でいいと思っています。

○委員 私としては最初に鶴巻と滝郷が統合することに賛成、そうしたほうがいいんじゃないかなと思っています。理由としては、もう滝郷は三つの小学校の中で一番子供の数が少ないので、バスで通うっていうことを前提に考えなければならないので、場所は鶴巻小を利用して、滝郷はバスで通うっていうのがいいんじゃないかなと思っています。そうすれば使うバスの台数も自然と減るわけだし、バスに余裕があれば大間手の子供たちも利用したいのであれば乗せてあげればいいかなと思います。

かなり前のことをここで言っただけかもしれませんが、自分が小学校一、二年生の頃は隣の小学校に遠足ということで、鶴巻小まで一、二年生と一緒に歩いて行ってたんです。

だから初めて見た鶴巻小っていうのは、滝郷小が二つ入るくらい広くて驚きました。鶴巻小っていうのは、いち早く子供の教育に関心を持った方がいるので、かなり先の話になってしまいますが、名前も鶴巻と滝郷が一緒になるのであれば、鶴巻小っていうのを残して、そういった人がいたよっていうのを少しでも先まで語り継がれたらいいんじゃないかなと思っています。

○委員 前回、一応結果として決を取ってしまったので、その2案はないっていうのは間違いないことだと思っております。だとすれば残っているのは別の場所もしくは先ほど言われたように2校、鶴巻と滝郷を先に統合するというようなことでの判断が残ってるのかなと思うんですけども、私の場合には再三言うように別の場所、新たな所に作るのが一番理想ではないかなと。

あとは中学の問題なんかも言ってますけれども、中学の統合で中学校が別になった場合には、現海上中がいいのかなと。それ以外では2校先行、2校先行っていうのはあくまでも嚶鳴小もそのまま存続し、2校は統合して、そのままある程度の耐用年数のところまで引っ張って行って、最終的には3校統合。それは当然そうだと思うんですけど、その場合に嚶鳴小なのか、それとも別の場所なのかっていうのはまた別の問題であって、一応今のところは本当の意味では私は別の所に建てていただくのが一番いいのかなっていうふうには思っております。

○委員 前回投票で入れた時に、さっき2校統合っていう話も出たと思うんですけど、やっぱり中学校の話が浮上してきた時に、旭市全体を考えた時に本当にここで小学校を決めているのかなっていうのがすごい頭の中でぐるぐるしちゃって、ちょっと決めかねてしまったというところもあったので、そのところがどうなるのかっていうのは市のほうから答えがあまり出てないような感じかなと思うんですけど、そこをちょっと教えてもらうことってできるんですか。

○事務局 第4回の時に東統合中学校のアンケートを踏まえてということで、会議の中でお話をさせていただいて、そのアンケート結果と生徒数の推移を踏まえて、令和10年度以降に地域検討会議を踏まえて、同じような形で議論をいただくということで事務局のほうから説明をさせていただいたかと思います。

○委員 そうすると中学校のほうも少し未定な部分が残っている中で、今の海上中学校が空くとか、空かないとかっていうところを全体的にちょっと考えると、滝郷と鶴巻の2校で統合してもらって、最終的に3校が統合すれば、その頃にはきっとまた敷地とかいろいろなも

のが変わってくるのかなっていうふうに感じています。

○委員 別の方向性っていうことになると、2校統合っていう話が出てきてるので、そうせざるを得ないのかなと思うんですけど、基本的には3校統合で話が進んでいたところもありますし、そのあやふやな部分があったりもしたので、嚶鳴小で3校統合でもいいのかなというふうには思ってます。

あと学校再編基本方針があると思うんで、中学校も半分、小学校も半分ぐらいになると思うんですけど、そういったところがある中で2校っていう話になってくると、またいろいろ他でも問題が出てきたり、予算の問題だったとかっていうのはきっと出てくるんじゃないかなと思います。

今後の方向性っていうことで決めたとしても実現不可能だった場合って、また市で検討して、やっぱり3校で嚶鳴小みたいな話になるんですよ。

○事務局 最初に議案第1号で3校統合のご承認をいただいていますので、将来的には3校統合を目指すような形でご理解を頂けたらと思います。

○委員 そうであれば異なる方向性っていうこともあったんですけど、3校統合で嚶鳴小にしたほうが、いろいろ予算だったり、教員の確保とかも難しいってなっている中で、そういうところに予算を使ったり、教育のいろいろお金がかかる部分があると思うので、そういうところにお金をつぎ込んで、子供たちが豊かな教育とかできるような状況を作ってもらっていったほうがいいかなと思っています。

○委員 会議を何度しても結局統合校の位置が決まらなかったもので、もう一度保護者の意見や地域の方の意見を聞いてみて、大体の方が賛成、納得いく場所が決まるまでは、滝郷と鶴巻を先に統合するしかないのかなと思いました。

○委員 2校統合でも費用がかかるし、市のほうも既存の建物を使うっていう方向で行きたいっていう話だったので、もう3校一気に嚶鳴小に統合するのでもいいかなと思います。ただ、雨の日の交通量はやっぱり多いみたいな話は聞くので、その辺はよく考えたほうがいいかなと思います。

○委員 自分は2校先に統合して、様子を見てから嚶鳴小にするのがいいのかなって、やっぱりちょっとしがらみが出ちゃってるんで、それが一番問題ないのかなって思うんですけど、予算とか安全面とか、2校先に統合というのはまだ全然今まで検討してないんで、そこら辺がちっと無理ならしょうがないのかなとは思いますが、一応自分の意見としては滝郷と鶴巻を先にやってもらってから統合してもいいのかなって思ってます。

○委員 私も鶴巻小と滝郷小を先行で一緒になった後、ちょっと状況を見てから考えたほうがいいのかなっていうふうに思います。

ちょっと話が戻っちゃうんですけど、3校統合しますって最初3分の2以上賛成をもらったっていう話なんですけど、私らはこの一年前に鶴巻小学校の中で地域検討会議をしていた時に、嚶鳴小と旧海上中跡地が候補に挙がってるっていう資料をたくさん見て、それで今回のこの3校の集まりに来ています。多分滝郷小の皆さんも嚶鳴小の皆さんもそういう学校の中で意見を取りまとめてこの会議に来ていると思います。私ら鶴巻小では旧海上中跡地に行くっていう形でこの会議に来ているので、この3校統合するっていうのは、裏に旧海上中跡地に行くから3校一緒になるっていうことで賛成って、私はそれで入れたつもりです。逆に嚶鳴小の皆さんは嚶鳴小に来てくれるんだったら3校いいよ、受け入れてあげるよっていうことで3校統合っていう、そういう含みがあると思うので、その辺ちょっと場所とこの統合が関連性があるのに切り分けてるから変な風になっちゃってるのかなっていう気もちょっとしました。

あと中央小はどことも統合しないんですよね。嚶鳴小は旭市の中で2番目に児童数が多いと思うんで、どこともくっつかないっていうのもちょっとありなのかなっていうのも個人的に思いました。もし旧海上中跡地に来てくださってなると、すごい人数が移動することになるんで、現実的にそれだったらそこに来っていうのが筋になってくると思うので、今回ちょっと海上の場合っていろいろ複雑に難しいのかなっていうのは個人的に感じました。

○会長 私は前回の発言で嚶鳴小の問題がクリアできれば別に嚶鳴小でも問題ないというふうに言って、その後に2校先行統合したらいいんじゃないかっていうふうに発言しました。その発言した意図っていうのは、3校統合した時のスタートが令和11年から12年にスタート予定だと、その間に間違いなく滝郷が複式学級になってしまうと、本来の目的っていうか最初の話では複式学級を回避するためにこういう会議を始めたっていうのも一つあると思うので、それで最初に2校、滝郷と鶴巻を統合したほうがいいんじゃないかっていうような意味で私は発言させてもらいました。

それでは事務局から何かありますか。

○事務局 ご意見をお伺いしまして、2校統合というご意見と、3校同時にというようなご意見をいただきました。それで、改めて今後の方向性ということで次回の会議については、まず2校統合というところの資料を事務局のほうで揃えさせていただきたいと思います。それと嚶鳴小というご意見もあろうかと思います。再度将来的な児童数、それと統合までのス

ケジュール感、プラス子供たちの安全第一というところを踏まえて資料を作らせていただきます。またその資料を見ていただいて各委員さんのご意見をいただきながら、それにプラスアルファ、今度事務局のほうからも少し提案をさせていただけたらなというふうに思います。

○委員 次回話し合う内容としては、案として、2校統合がいいのか、もしくは3校統合で嚶鳴小がいいのかというところを事務局の方が資料を用意してくれる感じですかね。2校統合って意見が出始めたのって、嚶鳴の方々はやっぱり求めてないなって感じ始めて2校の話が出たと思うんで、やっぱり滝郷、鶴巻からしてみたら人数が少なくて、ちょっと落ち度があるように思わされるような発言もあったりするんで、そういうところでやっぱり2校統合の話も出てしまったと思うんですよ。でも一番はやっぱり子供のために統合、嚶鳴の子供たち良ければいいとかではないし、自分はやっぱり滝郷に子供がいるので、同じ海上の子供としてそういうのも考えてもらったほうがいいのかなんて、海上の子供の未来として考えたほうがいいのかなんて思いました。

○事務局 繰り返しになりますけども、もし2校統合した場合の児童の推移、それとスケジュール感、それとバスの通学方法、子供たちの安全というところを踏まえて資料作り、それと3校統合っていった場合のスケジュール感、児童の推移、通学方法、これも含めて資料を対比させながら、また皆さんにご意見をいただけたらなというふうに思いますのでよろしくお願いいたします。

○会長 そのほか何か質問等ありますか。

(発言する人なし)

○会長 それでは本日予定されている議事はすべて終了しました。議題進行のご協力ありがとうございました。進行を事務局にお返しします。委員の皆様、議事の進行について、ご協力ありがとうございました。

4 その他

○事務局 それでは最後に次第の4、その他ということで、事務局より事務連絡をさせていただきます。

○事務局 (事務連絡)

5 閉会

○事務局 長時間にわたり本日の会議ありがとうございました。

これにて第6回代表者会議を閉会にさせていただきます。

【閉会：午後7時20分】