

第5回  
(仮称)海上地域小学校  
学校再編代表者会議  
議事録

日 時：令和7年5月29日（木）  
場 所：海上公民館 第一研修室

## 第5回 (仮称)海上地域小学校 学校再編代表者会議

日 時 令和7年5月29日 (木) 午後6時30分

場 所 海上公民館 第一研修室

### 議事日程

- 1 開 会
- 2 前回議事について
- 3 議 題
  - (1) 議案第2号 統合校の位置について (諮問)
- 4 その他
- 5 閉 会

### 出席委員 (21名)

#### 保護者代表

鶴巻小PTA	横田 幸広	鶴巻小PTA	石毛 篤
鶴巻小PTA	鈴木 めぐみ	滝郷小PTA	下田 稔也
滝郷小PTA	小長谷 裕子	嚶鳴小PTA	細谷 祐司
嚶鳴小PTA	香取 良美		

#### 地域住民代表

見広区区長	遠藤 茂樹	松ヶ谷区区長	越川 和男
高生区区長	江畑 猶興		

#### 学校教育関係者

鶴巻小校長	見山 望	滝郷小校長	渡邊 克己
嚶鳴小校長	加藤 由美子		

#### 福祉関係者・青少年育成関係者

青少年相談員	島田 克康	青少年相談員	滑川 博之
--------	-------	--------	-------

#### その他教育委員会が必要と認める者

鶴巻 保育園保護者	年見 翼	鶴巻 保育園保護者	中村 晃久
--------------	------	--------------	-------

海上保育所  
保護者  
うなみ幼稚園  
保護者

金田 直樹

浪川 幸浩

海上保育所  
保護者  
嚶鳴小学校  
運営協議会委員

藤永 晴香

嶋田 徳行

### 欠席委員（3名）

滝郷小PTA

宮内 奈津子

嚶鳴小PTA

大橋 拓郎

青少年相談員

小関 三枝子

### 事務局職員出席者

教育総務課長

飯島 正寛

学校教育指導室  
室長

遠藤 忠義

教育総務課  
副課長

八馬 裕樹

教育総務課  
副課長

松井 恒久

施設班  
班長

石毛 厚史

学校再編室  
学主

林 義樹

学校再編室  
副主査

椎名 倫史

学校再編室

加瀬 政吉

### 傍聴者2名

## 1 開 会

○事務局 本日は大変お忙しい中、ご出席いただきまして誠にありがとうございます。

それでは定刻となりましたので、これより（仮称）海上地域小学校学校再編代表者会議を開催させていただきます。

なお、本日の審議会は「旭市審議会等の会議の公開に関する要綱」第3条により公開するものとなっております。

傍聴人の皆様をお願いいたします。本日の会議は傍聴要領を守っていただきますようお願いいたします。

なお、会議の進行を妨げることがあった場合には、退場していただくこともありますので、ご注意くださいようお願いいたします。また、傍聴要領に記載のとおり、会場での写真撮影、録画、録音等を行わないようご注意ください。携帯電話をお持ちの方は、電源をお切りになるかマナーモードに設定していただくようお願いいたします。

## 2 前回議事について

○事務局 それでは、次第の2. 前回議事について、担当よりご説明させていただきます。

○事務局 （資料説明）

○事務局 ただいまの説明に対してご質問のある方はお願いします。

○委員 今の説明の中で採決についての説明があったんですけども、会議に出席している委員の3分の2以上の賛成が必要とあるんですけども、今日嚶鳴小学校の3人が来てないんですが、多分嚶鳴小に賛成の方だったと思うんですけども、このまま採決を取るのか、それとも委任状か何かをとって行うのか、それを確認したいんですけども。

○事務局 この後会議の中で採決するかどうか諮っていただくことになろうかと思います。

3人の出欠席に関しましてちょっと事務局のほうで確認しておりますので、その様子でまたお伝えしたいと思います。

ほかにありませんか。

（発言する人なし）

○事務局 それでは、続いて次第の3. 議題に入ります。

これ以降の議事につきましては、旭市学校再編代表者会議条例第7条の規定により、会長が議長となります。横田会長、よろしく申し上げます。

### 3 議 題

#### (1) 議案第2号 統合校の位置について（諮問）

○会長 それでは、議事に入らせていただきたいと思います。

前回の会議でも申しましたが、この議題についてはそろそろ採決も見据えながら会議を進めていきたいと思えます。

まず事務局から説明をお願いします。

○事務局 今回は新しく説明する資料はありませんので、まずみなさん全員から、嚶鳴小学校と旧海上中跡地についての賛否とその理由について、順番に意見を伺いたしたいと思います。

事務局としても、みなさんある程度納得した上で、この会としての結論を出していただくのが一番良いかと考えていますので、最終的に採決はしてもらいますが、その前段で話し合いで意見調整が可能であるならば、それが理想的かと思えますので、よろしくお願いします。

○会長 事務局から説明がありました通り、皆さん全員から嚶鳴小学校と旧海上中跡地についての賛否とその理由について、順番に意見を伺いたしたいと思います。

皆さんから意見を聞いた後に、本日採決をするのか、それとももう少し意見交換をするのかお諮りしたいと思いますので、よろしくお願いします。

両方賛成でも両方反対でも構いませんので、賛否をはっきりとさせていただきますようお願いいたします。

○委員 それでは私のほうから賛成反対っていうことですが、前から言っている通り、子供たちにとって一番大切なのはやっぱり安全に学校に行けるということが第一だと思えます。そういった面を考えると、やっぱり旧海上中跡地よりも嚶鳴小のほうで安全面ではいいのかなっていうふうに思っています。

特に朝方に嚶鳴小学校の子供たちが学校に行く姿を見てるんですけども、ランドセルとお稽古のやつを両手で持ってとか、50年以上前の学校登校とはちょっとわけが違っていると思えて、重い荷物を持ってるとかなっていうのが正直な意見です。なおかつ熱中症対策で水筒も持ってるんですね。特に一、二年生になると今のランドセルとお稽古のやつとで両手が塞がったり、水筒を持ったりということで、学校に行くのにすごい負担がかかっています。

そういったところを含めて、旧海上中跡地のほうに行くとなると、200人以上の方が、嚶鳴小学校の子供たちが1キロから2キロ、通学距離が増えるような状況になると想定されます。併せて踏切を三箇所通ったりというところで、旧海上中跡地のところに通学するのは、安全面に関してはちょっと駄目なのかな、危険性があるのかなというふうに感じました。

そういった理由で嚶鳴小のほうがいいのかなと思ってました。なおかつ、この間嚶鳴小を見させていただいたんですけども、事務方からの説明があったんですけど、嚶鳴小のほうは耐震工事してないということでした。ほとんどの学校で東日本大震災の関係で工事されてるところなんですけども、嚶鳴小に関しては耐震工事してないというところで、建築も優れてるし、建物がこれからの地震にも備えられるほど地盤も強いのかなっていうのが正直な意見です。

そういったところと、あと学校の施設の問題も30名ぐらいのところでは12クラスというところで、今安定した推移をしてます。これから鶴巻小と滝郷小の児童の方が来られても、体育館とかそういった施設面でも今の嚶鳴小で十分足りるのかなというところは正直な意見ですので、私は最終的には嚶鳴小に賛成で、旧海上中跡地には反対ということでご意見させていただきたいと思います。

○委員　私も通学の安全面の観点とあと費用ですね、新築するか改修するかっていう費用の点と、あとは実際嚶鳴小学校に見学に行かせていただきまして、実際来年から通う息子連れて行ったんですけども、新しい校舎じゃなくても来年からここで皆と勉強できるんだと目を輝かして、楽しみな感じがすごく目に取れたもんですから、古かろうが新しかろうが環境が変わるのを子供は楽しみにしているのかなというのがあったので、私自身も嚶鳴小学校に通っていたもので、愛着がある校舎を息子に引き継いで使っていただきたいなというふうにも思うところもありますので、嚶鳴小学校に統合することに賛成で、旧海上中跡地に新しく作るというところは賛成でも反対でもなく、それが会議の方針で決まるのであれば、それは賛同したいかなというような立場を取りたいなと思ってます。

○委員　私自身も嚶鳴小出身で、広原の西区に住んでたので、あそこから小1、小2、小3まで歩いて行ってたんですけども、私的には通えない距離ではないなと思うんですね。1年生でも片道30分くらい歩いていたので、なので私自身は嚶鳴小出身なんですけれども、海上としてやるとしたら新しく校舎を建てたほうがいいなと思うので、旧海上中跡地が賛成です。嚶鳴小自体はいいんですけども、場所も校舎も全然問題はないと思うし、安全性もいいと思うんですけども、中心部に建てていただいたほうがいいっていう個人的な意見でそう思ってます。

ただ先ほど話があった通り、今の子供たちは荷物が多いので、昔と比べたら通うのも大変なかなっていうのもあります。真夏の時に三十何度もいってしまうので、結構熱中症とかもあるんで、ちょっと30分の登校はきついものがあるのかなっていう考えもあるんですけど

ども、バスだったりとか、いろいろ対策を考えていただいたらちょっと変わってくるのかなとも思うので、旧海上中跡地辺りに住んでる子供たちが結構多かったのも、嚶鳴小までは通えない距離ではないので、今の嚶鳴地区から逆に旧海上中跡地のところに行くとしても通えない距離ではないなっていう考えではありますので、私は旧海上中跡地に新しく建てていただきたいなと思います。

○委員 自分は旧海上中跡地のほうは交通安全対策を講じるのがなかなか難しいのかなっていう印象が拭えなくて、反対の考えです。嚶鳴小についてはやっぱり何人かの方が駐車場が使い勝手が悪いっていうお話があったんで、滝郷小と鶴巻小を先に統合して、嚶鳴小の使い勝手を良くしてから、様子を見て統合もありじゃないかっていう話を以前させてもらったんですけど、この間現地見学会に参加させてもらって、そんなに駐車場狭く感じなかったっていうのと、作っていただいた整備例をイメージして現地を見させてもらったんですけど、この通りになればかなり駐車場も広くなるんじゃないかなと感じました。周辺の土地もご協力いただければそういうところにもう少し敷地を広げて、拡張の余地っていうのもあり得るんじゃないかなっていうのは結構感じたので、今の整備例よりももうちょっと広げられれば、狭いとか使い勝手が悪いっていうのは解消されるんじゃないかなというふうに思ったので、今のところ嚶鳴小のほうは賛成でいこうかなという考えでいます。

○委員 私は嚶鳴小も旧海上中跡地も悪くはないと思ってはいるんですけど、本当にどっちかと言ったら、ずっと決めてたって言ったならあれなんですけど、旧海上中跡地に新築していただけたらなと思います。嚶鳴小も駐車場とかを整備して、悪くはないとは分かるんですけど、せっかくだったら旧海上中跡地に綺麗な新しいやつを建てていただきたいと思います。

○委員 自分は旧海上中跡地がいいと思っていたんですが、この前嚶鳴小を見学してみたら嚶鳴小もいいなって思ったので、個人的には両方どっちもいいなって思っています。ですが、せっかくの機会ですので、新しく建てて、新しい最新の施設でのびのび学んでもらいたいなっていう気持ちがあるので、個人的には旧海上中跡地に新しく建ててもらいたいなという意見です。

○委員 私も住まいが広原で、嚶鳴小に通っていました。立地だけで考えれば、旧海上中跡地のほうが良いと思っています。私の住んでる地区も結構高齢化が進んでいるというところで声を聞くと、やっぱり街の中で見ると旧海上中跡地のほうが真ん中のほうにあって、広域の避難場所として、旧海上中跡地にできるのであれば、旧海上中跡地が避難場所として使えるんじゃないか。線路の南側に広域の避難場所ってないんですよね。そういったところで、

立地だけで見たら旧海上中跡地がいいと私は考えています。ただ、子供たちの安全面とか考えると、旧海上中跡地はやっぱり交通の問題とかあるので、旧海上中跡地がいいんですけども、嚶鳴小も反対はしないです。

○委員 自分は正直どっちでもいいのかなと思うんですけど、意見を聞いてると通学の安全面をおっしゃる方がいると思うんですけど、これは旧海上中跡地にしろ、嚶鳴小にしろ、歩いて通われる方は通われると思うんですね。旧海上中跡地にしたら坂の下とか銚子のほうから来る方はバスなんか使わないで歩いてくるんで、安全面的には大通りに出なくて通えるんで安全ですよ。

もし嚶鳴小に決まったとして、嚶鳴小の距離なら歩かせる人っていうのも出てくるんで、大通りを渡ってくる人もいるかもしれない。通学に関しては五分五分とまでは言わないですけど、今嚶鳴小に通ってる方からしてみたら嚶鳴小のほうが安全面的にはいいかもしれないんですけど、鶴巻学区の方で歩いてくるっていう方も中にはいると思うんで、そういう人からしてみたら嚶鳴小に行くのは危ないってなりますよね。

なので、ちょっと今どっちがどっちでも分かんなくなってきたっていうのと、あと結局嚶鳴小になったことによって、鶴巻と滝郷が後から来た人間になってしまうので、鶴巻滝郷のとばっちりを受けたっておっしゃった方もいると思うんですけど、そういう風に言われるっていうのが、統合した後も保護者会でも何でも出た時に、親の立場としてお母さんたちとかやっぱり付き合いが出てくると思うんですけど、派閥が生まれてしまうんじゃないかな。なのでやっぱり心機一転で新しいところのほうでそういうのも防げて、みんな初めましてでできるので、昔はどうだったこうだったっていうのは出てこないんじゃないかな。新しいところでみんな一からやってみましょうっていう、気持ちの面って言うんですかね、精神的にも負担は少ないかなとは思いますが。

なので、どちらも賛成ではあるんで、決まったほうに従うかなぐらいの気持ちではいるんですけど、今言ったことをちょっと考えた上で決めたほうがいいのかなくて、都合がいいほうに決めてしまえば、自分にとって都合がいいほうが良いほうになってしまうんで、公平を期して決めてほしいなっていうのがあります。

○委員 現状では嚶鳴小学校を使っただけなのがいいのかなというふうに考えております。理由としては二点ありまして、まずはやはり財政面を考えると、今実際に嚶鳴小を使っっていて、十分使えるものがまだたくさんある。子供たちものびのび活動できている、ある物を有効に使用できるという状態であるというところがまず一点あります。それから特に皆さ

んも重要視されているというところでは、やはり児童の安全面だと思います。仮に嚶鳴小になった場合、多方面から通ってくるお子さんがいるので、スクールバス以外に徒歩で登校してくるお子さんのことを考えると、これも完全に100%、本当に安全を確保しなくてはならないというふうには思います。その上ではやはり車の導線を考えていただくとか、それから例えば交通推進員の方のご協力をもっといただけるようにするとか、様々な方法があるかとは思いますが、やはり踏切がたくさんあったりとか、それから朝の車の交通量のことを考えると、安全確保が一番できるのは嚶鳴小なのかなというふうに捉えました。

○委員 私も嚶鳴小に賛成です。第3回の会議の時に整備例が出て、バスの動線と徒歩の動線、そういうものを説明いただいて、最初旧海上中跡地もどうかと思ってはいたんですが、それを参考にした時に嚶鳴小のほうがスムーズにいけるのかなというのを感じました。あと予算面と時間を考えてそのように考えております。

○委員 私も嚶鳴小かなというふうに思っています。理由はやはり安全面、それと琴田地区のほうから通ってくる子達についてはバスが出ないという話で、そうしますと旧海上中跡地よりも嚶鳴小のほうがいいのかなというふうに思っています。それとバスの切り返す場所とか動線とかを考えますと、嚶鳴小でもいけるのかなというふうに思っています。

旧海上中跡地なんですけれども、朝の通学時間、駅まで行く車の量を1回見に行ってみたんですけど、結構多くてですね、あそこを低学年の子達が歩道がないところを歩くというのはかなりリスクがあるかなというふうに思いました。なので、最初は旧海上中跡地のほうがいいかなというふうには思ったんですが、海上地域の子供たちの安全というふうに考えた時に、嚶鳴小学校のほうがよりベターなのかなというふうに思いました。

○委員 私は嚶鳴小学校に賛成です。理由としては先ほどから出てはるんですけど、やっぱり安全面ですね。旧海上中跡地にした場合に、その道中があまりにも危ない感じなので、それを嚶鳴小学校の400名弱の子供たちが行くのは考えられないってことですね。あと先ほど立地のことでおっしゃっていた方もいましたけども、場所的にも嚶鳴小学校の場所がいいと思っています。人口が集まっているところに設置するべきであって、隅のほうに設置するのは使い勝手が悪くなると思います。

あともう一つ、自分としては一番大きな理由なんですけども、地域の意向ですね。嚶鳴小学校の過半数以上が嚶鳴小学校ってしているわけで、それを変更するっていうのは非常に大きな出来事でありまして、嚶鳴地区の児童とか保護者にとっては非常にショックな出来事なので、もし旧海上中跡地にするんだとすれば、それらを超えるような理由が必要だと思うん

ですけど、聞いていますと、雨の日に駐車場が入りきれないとか、雨の日についてはそのためにスクールバスが出ているわけで、元の小学校が発着場所になるって聞いていますので、そこで待っていればいい話なので、嚶鳴小に自家用車で来るっていう選択がそもそもどうなのかなと思ってます。

あと費用なんですけども、2055年に改修工事があるから、それならば今のうちに新しいところっていう意見を言った方がいらっしゃったと思うんですけども、2055年に全面改修って先ほど説明があったかと思うんですけども、2055年の3校統合した場合の児童数が280数名って学校再編基本方針に載ってるんですけども、教室が2055年時点で9クラスなんです。2060年には8クラスなので、今回の改修する時点で8教室または9教室を作ってしまうと、2055年までに全面改修の必要がないので、予算的にも抑えられると思ってます。なので嚶鳴小学校に賛成です。旧海上中跡地に賛成する理由が私は見当たりません。

○委員　私が考えてるのは皆さんとちょっと違って、広すぎるというほどの場所でなければ広いほうが安全なのかなっていうことです。なぜそんなことを言うかっていうと、小学校の低学年くらいだと、駆け出したら止まりきれないために事故に繋がることがあるからです。それをなぜここで言うかっていったら、小学校一年生の時に自分が経験したからです。ここで言うのもなんですけども、理科の授業の時に金魚の観察っていうことで水槽のところへ集まるように言われて、自分は水槽の隣の隣くらいだったので、すぐ水槽のところへ行ったんですけども、周りにどんどんみんなが集まってきて、一番離れたとこにいた人が駆けてきたんですよ。自分は誰々が駆けてくるっていうのは分かってたんですけども、まさか止まりきれないとは思っていないし、鉄筋コンクリートの教室だったんで、大きな柱があって、その柱の角に背中を向けていたんだと思います。そしたら止まりきれないために、脇に避けた人、後ろへ一歩押された人とかが何人かいたんですけど、自分は一歩押された時点で鉄筋コンクリートの柱に頭をぶつけて、それで倒れて、その頃の私は左利きで、右手で字が書けなくて、毎日学校に怒られに行くことしかできなくて、右手で鉛筆持つように言われても、左なら書けても右手で書けなくて、だから授業中なのに泣いたら笑われると思って、ものすごく痛かったんですけど、倒れたまま我慢してて、でも頭を抑えてた手を見たら、両手が血で真っ赤になって、驚いて泣き出したら、誰かが頭から血が出てるって言ったんで、これで動いてもっと血が出たら自分は死んじゃうのかなって思ってたんで、先生がすぐ来て、立てるかって声をかけてきたので、柱に自分からぶつからないように気をつけながら、手も血がついてるので、その辺触ってはいけないのかなと思いつつながらだったんで、ものすごく時間がかかった

んですけど、なんとか自分の力で立ち上がって、そうしたら今度は先生がゆっくりでいいから保健室まで歩けるか、先生の後をついてこれるかって言ったんで、歩き出してはみたんですけど、教室から出るまでに机にぶつかったら転んじゃう、椅子にぶつかったら転んじゃうって、ものすごく怖かったのは今でも忘れません。保健室で手当をしてもらって、一時間半くらいしてから先生が保健室へ様子を見に来て、家へ帰るかって言ったんですけども、その頃の松ヶ谷の坂はまだ舗装されてないんで、転んだら危ないからみんなと一緒に帰るって言って、頭に包帯を巻いたまま、その後は授業に出ました。

そういったことを今でも忘れないし、その時ほど血を出したことがこの歳になってもないので、だから私は広すぎるっていうほどの場所でなければ、例えば今の海上中だったら広すぎて犯罪を起こすような人が中へ入ってしまう可能性があるんじゃないかなと思うので、そのくらい大きな場所なら反対です。もう20年近く前になるかもしれないんですけど、滝郷地区には小学校の子供を追いかけていた人がいます。その人も実際には滝郷小の卒業生でした。学園の子で滝郷地区に土地勘があったから来たみたいなんですけど、小学校の子供を車で追い越したら止まって、また小学校の子供がその車より前に出たなどと思ったら車でまた前に行ったっていうのを何回か繰り返して、岩井と松が谷でそういったのが目撃されています。だから広さ的には旧海上中跡地が一番いいのかなと思っていますので、旧海上中跡地に賛成です。

**○委員** 先日改めて嚶鳴小学校を確認しましたところ、嚶鳴小も使い勝手がよくて、特に感じたのは南と北で入り口って言いますか、下駄箱の所へ行けるということで、現時点で使い勝手がいいなっていうのは思いました。

色々問題になってる安全面ですけど、嚶鳴小が安全かっていうとそうとも言えないんですけども、旧海上中跡地と比べればはるかに安全ではないかなというふうに感じております。使い勝手も見ただけではいいのかなと思いましたがけれども、その反面直すところもだいぶあるというふうなことも、体育館並びにもろもろ現状で近いうちにすぐ補修が必要になるっていうところもあるっていうふうなことも聞きましたので、予算的にはこの金額よりも更にかかるのではないかなというふうには感じました。

旧海上中跡地と嚶鳴小どっちがいいかって言われる前に、私は基本的には現状の施設を使うのではなくて、将来的なことを考えれば新たに新設したほうがいいと。その場所として今の嚶鳴小の場所が駄目ということではなくて、あくまでも現状の校舎を使うのではなくて、新しく建てるっていうのが基本的にはいいのかなと思います。だからその方向で回答したいなと思っております。

例えば理想としては現海上中の前、それが私としては理想だと思っておりますけれども、それが駄目であっても、仮に将来嚶鳴小に統合っていうことになったとしても、現状としては、先に鶴巻小と滝郷小、それを最初に統合しても、嚶鳴小はすごくよくできていますので、耐震やってないってことなので、ちょっと不安はあるんですけども、同じ設計してるのになんであそこだけ耐震が必要なかったのかっていうのはちょっと私には理解できないんですけど、そういう面で先に、もし可能であればですけどね。

前回も言いましたけれども、それで多少頑張って10年ちょっとくらいですか、おそらく将来的には第二の町村合併絶対きますね。その時にまた合併特例債等を使って、有利な財源で建て直すってことも可能ではないのかなと思いますので、ちょっとまとまらないんですけども、基本的には新たに建てるっていうのが私の第一希望で、その次にもしするとすれば、2校を統合して、頑張ってもう少し延ばすという形です。

○委員　私は場所としては嚶鳴小がいいかなって思います。理由はやっぱり多くの子供たちが現状で通ってるってところで、新しく引っ越してきて生活してる人達のことを考えると、やっぱり小学校があるから引っ越してきたような新しい家が結構あると思うので、そこでいいかなっていうのと、安全面を考えてそこかなって思いました。例えばすごく子供が少なくて困っているってことであれば、先に2校だけ統合してっていうのも私はありだと思います。

○委員　私は嚶鳴小学校に賛成します。理由として金銭面、予算的な部分も含め適してるかなと思います。嚶鳴小学校を使用していて不便はないし、教室等も増設すれば使用できるかなと思ってるからです。今後のビジョンとして、他市町村も小中一貫校みたいなのが増えてると思いますので、きっとこれから小中も含めて新しく作るっていうのも考えていくと思いますので、既存の施設をうまく使いながらそういう先のビジョンを見据えたものやっていったほうが旭市のためにはなるのかなと思いました。そういうところで嚶鳴小に賛成です。

○委員　私は旧海上中跡地が賛成です。嚶鳴小学校は習い事で利用させてもらってるんですけど、滝郷小に比べると、少し駐車場の使い勝手が悪いかなって感じるのと、あと遊具が少し奥まったところにあたりして、仮設校舎を建ててしまうと狭くなってしまふのかなと感じて、旧海上中跡地のほうが教室数が確保されていて、遊具や駐車場が広くとれていて、旧海上中跡地でバスを利用して、新しく建ててもらいたいと思いました。

○委員　自分もどうせ統合するなら、旧海上中跡地に建ててもらいたいなと思っております。やっぱり後から入ってきた人達が、お前滝郷だろうとかって言われるのが一人でも出るようだ

ったら、新しくしたほうがいいのかなんて思ってます。

今皆さんの意見を聞いていて、予算のことを考えるんだったら2校先行統合でもいいんじゃないのかなって思ってます。

○委員    どちらがいいとかってというのは自分の中でまだ決められていなくて、結論言ってしまうとどちらも賛成です。嚶鳴小については、工事費の部分で他の案に比べると大幅に予算の削減ができる部分では、統合しやすいのかなという感想があるんですけども、ただ今嚶鳴小にお子さんを通わせてる保護者の方からも意見があったと思うんですけども、学童が低学年までしか通えない。自分も仕事をしている中でなかなかその学童の制限があると共働きが難しいっていう方も現状でいらっしゃる中で、今後またどんどんそれが増えていく可能性が高いのかなと思うので、嚶鳴小に統合した時には、土地の大きさが狭いから学童がひっ迫してしまうとか、例えば特別支援学級とかも、鶴巻小学校に比べて嚶鳴小学校のほうが特別支援学級に入りたいっていう子のハードルが高いっていうことも聞いていますので、実際自分の息子も鶴巻小学校の特別支援学級に入れていただいたっていう経緯もあって、すごくそれで勉強に対して前向きになれる場所であったので、それを理由に転校して実際に嚶鳴小学校から鶴巻小学校に転校してきた子もいるので、そういう部分がしっかりと将来統合したとしても対策をしていただけるのであれば、それを条件に賛成かなと思ってます。

旧海上中跡地については確かに通学の際の安全面には不安があるところではあるんですけども、例えばここに統合したとして、使われなくなった嚶鳴小、滝郷小、鶴巻小学校がそのまま災害時の避難場所として活用できればいいと思うんですけども、違うものに変更したり、使ったりした時に避難場所としての機能がなくなってしまった場合には、旧海上中跡地で、この海上地域全体の避難場所として考えなきゃいけない可能性もあるので、そうした場合には、例えば災害の際の自衛隊の車が乗り入れたりとか、地域全体の人達が避難できるような場所も考えなければいけないとなると、これくらい土地が大きくてもいいのかなと思いました。そういう将来の避難場所としての安全対策を見据えて工事を進めていけると、より地域全体を考えた建設になるんじゃないかなと思いました。私は両方賛成です。

○委員    私は嚶鳴小と旧海上中跡地のどちらにもちょっと決めかねてますので、一応両方賛成という形で意見を出したいと思います。

いろいろこの会議に出させていただいて、今でも持論はそうなんですけど、新しい規格の校舎を建てていただいて、広い廊下と耐震強度の高い校舎で安全に学んでいただきたいっていうのがあるんですけど、財政面とか、箱ものを新たに作るのっていうのは私個人じゃ判断

しかねる面が多分にあります。嚶鳴小の方も旧海上中跡地に建てて新しい校舎で学んだほうがいいのかなんて私個人的には思ってたんですけど、必ずしもそうじゃないみたいで、嚶鳴小から動きたくないっていう保護者が90人以上アンケートで出るとか、そういう現状を踏まえたりすると、旧海上中跡地に新しく建てると、嚶鳴小の保護者さんから逆に恨みを買っちゃうのかとか、ちょっと考える面もあります。今度人数も多いので、旧海上中跡地に通ったりすると人数的にも今400人ぐらい児童いるんですかね、鶴巻小の3倍から4倍ぐらいの人数いると思うんで、旧海上中跡地に通うとなると事故が起きる可能性が非常に高いような気がしないでもないです。

ですので、私はちょっと判断しかねる面が多いので、両方とも賛成ということで出したいと思います。

**○会長** 皆様ご意見ありがとうございます。私も個人的には最初から旧海上中跡地に賛成です。理由としてはやっぱり新しい敷地で新しい校舎でみんな新しく同じくスタートを切りたいという気持ちでした。ただ、今皆さんの意見を聞いていて、現地も確認してくれた委員の話も聞いていて、別に嚶鳴小でも、嚶鳴小が駄目っていうわけではないんですけども、嚶鳴小でもいいんじゃないかなと。クリアできる問題がクリアできれば、それで子供たちが元気に通えればいいのかなんて思った次第です。

ただ昨日まで少し考えたんですけど、こんなに淡くって決めることでもないのかなって最近思ってきて、それならば最初に2校、滝郷と鶴巻を統合して、ゆくゆく3校統合なのか、他の所とまたさらに統合になるのかっていうのを長い目で見て考えていったほうがいいのかなんて思いました。

それでは事務局から何かありますか。

**○事務局** 事務局の説明がちょっと悪かったのかなと思いますが、今の嚶鳴小で耐震の補強がされてないっていうのはご説明したかと思います。耐震診断をやって、耐震率に満足しているということで、耐震の工事は当時は必要ないというようなところでご理解のほうをいただけたらというふうに思います。そこだけ1点共通認識の上でご理解いただけたらと思います。

**○事務局** ご意見ありがとうございました。今皆様のご意見を聞いた感じ、賛否をはっきりとおっしゃっていない方もいましたが、嚶鳴小の賛成が14人、旧海上中跡地の賛成が12人ぐらいだったかなと思います。それと2校の先行統合というご意見も何人かおりました。本日の出席委員の方が21名ですので、その3分の2ですと14名の賛成があれば3分の2にいくと

ということになります。

それと、先ほど欠席している方の取り扱いということで質問がありましたが、条例の中では出席委員の3分の2以上というふうに規定されておりますので、あくまでこちらに出席されている方のみが採決できるということでご理解いただきたいと思います。

○委員 2校統合という話も出たんですけど、嚶鳴学区の人からすると2校がいいんじゃないかっていう意見はなかなか言えないところもあるんですけど。2校統合でどうですかって、先に滝郷と鶴巻の2校で先行してよって言える立場じゃないんですけど。私もこの意見が賛成かどうかっていうのは、嚶鳴学区として鶴巻と滝郷で2校統合がいいんじゃないかっていったらそうかなと思うんですけど、嚶鳴学区の私からするとどうなのかなっていうのもそれは正直な意見として、ちょっと付け加えさせていただければと思うんですけど。

○会長 先ほど事務局からもありました通り、欠席者もいますが議案第2号の統合校の位置について本日の会議で採決をしたいと思いますが、委員の皆様はいかがでしょう。

○委員 一点だけ確認したいんですけど、採決は嚶鳴小か旧海上中跡地のそれぞれの賛否を確認するというので、2校先行統合はその結果を踏まえた後で考えるっていうこといいんですかね。

○事務局 まず諮問事項としては嚶鳴小と旧海上中跡地の位置ということで諮問させていただいておりますので、まずは統合校の位置関係で採決を行っていただけたらと思います。

○事務局 補足をさせていただきます。先ほど2校先行ということでご意見もあったかと思っておりますので、もし今採決を取るということであれば、鶴巻と滝郷を先行して統合したいっていう方がおりましたら、嚶鳴小については反対となります。あくまでも今の採決というのは、今すぐ3校の統合を嚶鳴小または旧海上中学校跡地というよう諮問がありますので、2校先行っていう場合は、どちらも反対というような結論を出していただければと思います。

○会長 ほかによろしいでしょうか。

それでは異議なしと判断し、採決をしたいと思います。採決の取り方について、事務局から提案はありますか。

○事務局 前回の会議でもご説明しましたが、今回は候補地が嚶鳴小と旧海上中学校跡地があり、それぞれを公平に採決するため、投票用紙を使いまして、同時に採決する形を考えております。2つの候補地に対して、賛成の場合は○を、反対の場合は×記入してください。なお、両方○でも両方×でも構いません。投票用紙には氏名を記載していただきますが、個別の投票結果は公表いたしません。投票用紙は事務局のほうで回収に伺いますので、記入

が終わりましたら自席にてお待ちください。また、投票用紙の開票時には、透明性を確保するため、会長と副会長に立ち会いをお願いしたいと思います。

○委員 先ほどの説明の中で2校を先行する場合には嚶鳴小学校を×にするっていう話があったんですけども、そういう決め方をした場合でも3分の2以上をクリアすることが条件ってことでしょうか。そうすると二つ選択するから3分の2って分かるんですけど、選択肢が三つあって3分の2って余計ハードルが高くなってしまう気がして、どうでしょうかその辺は。

○事務局 今回の諮問事項としてはあくまで3校統合する場合、嚶鳴小または旧海上中学校跡地というふうに諮問しております。なので、あくまでも今3校で統合するなら嚶鳴小が○か×か、旧海上中跡地が○か×か、ということで判断をいただきたいと思います。もし先に鶴巻と滝郷の2校で統合して将来的に嚶鳴小と統合っていうのが一番いいというお考えの方がいらっしゃいましたら、今回はどちらも×にさせていただいて、もし今回どちらの候補地も反対になった場合には、次のステップの諮問事項のその他ということで、別の方向性ということで諮問させていただきますので、そこでもし2校先行統合というふうにまとまりましたら、そういった形で進んでいくかと思えます。

○会長 ほかにご意見ありますか。

それでは事務局から提案の通り採決を投票用紙で行いたいと思いますが、委員の皆様いかがでしょうか。

(発言する人なし)

○会長 では異議なしと判断し、投票用紙で採決をしたいと思いますが、投票用紙の配付をお願いいたします。

(投票用紙配付)

○会長 本日の出席委員は21名、議案第2号は3分の2以上の14名で決定となります。なお、この採決には議長である私も参加します。

それでは少し時間を設けますので、記入してください。

(投票用紙記入)

○会長 皆様よろしいでしょうか。

事務局回収をお願いします。

(投票用紙回収)

○会長 それでは開票しますので、江畑委員、越川委員は立ち会いをお願いします。

(開票)

○会長 投票結果ですが、まず嚶鳴小学校から結果を報告します。

賛成13名、反対8名となりました。

続きまして、旧海上中学校跡地の結果を報告します。

賛成8名、反対13名となりました。

採決の結果、どちらの候補地も出席委員の3分の2である14名に満たなかったため、統合校の位置については嚶鳴小学校も旧海上中跡地も反対として答申することとします。

なお、答申書の作成につきましては、私にご一任願いたいと思いますがいかがでしょうか。

ご異議が無いと判断させていただき、答申については、私のほうで取りまとめのうえ、教育委員会に答申させていただくことといたします。

事務局から何かありますか。

○事務局 こちらの結果を踏まえまして、答申書を会長に確認いただきながら作成させていただきたいと思います。次回は諮問事項5のその他ということで、今後の3校の方向性を皆様にご検討いただきたいと思います。

○会長 そのほか何か質問等ありますか。

(発言する人なし)

○会長 それでは本日予定されている議事はすべて終了しました。議題進行のご協力ありがとうございました。進行を事務局にお返しします。委員の皆様、議事の進行について、ご協力ありがとうございました。

#### 4 その他

○事務局 それでは最後に次第の4、その他ということで、事務局より事務連絡をさせていただきます。

○事務局 (事務連絡)

#### 5 閉会

○事務局 長時間にわたり本日の会議ありがとうございました。

これにて第5回代表者会議を閉会にさせていただきます。

【閉会：午後7時55分】