

学校 再編

鶴巻小・滝郷小・嚶鳴小

NEWS

Vol.2

令和7年3月発行

旭市教育委員会教育総務課 学校再編室

(仮称) 海上地域小学校

第2回学校再編代表者会議を開催しました

2月27日(木)午後6時30分から海上公民館において、(仮称)海上地域小学校 学校再編代表者会議を開催しました。

今回の会議では「統合校の位置」を議題とし、統合校の位置を嚶鳴小学校または旧海上中学校跡地にすることについて協議しました。会議では、質疑応答を行った後に統合校の位置に対する意見を一人ずつ述べました。嚶鳴小に関しては「初期費用が抑えられる」、「嚶鳴のアンケートでは大多数が嚶鳴小を望んでいる」、「敷地が狭い」、「具体的な改修案を出してもらいたい」などの意見がありました。

旧海上中跡地に関しては「面積的に広い」、「校舎が新築になる」、「交通量が多く登下校が危険」、「市の財政として45億円は現実的なのか」などの意見がありました。

(詳細は裏面に掲載)

今回は採決を行わずに次回の継続審議となりました。



第2回代表者会議の様子

会議中に出た主な質問と回答

Q1. 旧海上中跡地に建設した場合の費用を45億円としているが、付近の道路整備や排水対策等のインフラ整備をした場合はそれ以上にお金がかかるのでは。

A1. 平成27年に新築した飯岡中の事業費を基に、最近の物価高騰等を勘案して算出した金額なので、あくまでも目安としての45億円ということでご理解いただきたい。

Q2. 海上中が今の場所に移転した理由は、何か理由があるのなら、またそこに小学校を建ててしまうと同一問題が生じてしまうのではないか。

A2. 移転する際に議論した課題として、「周辺が住宅地のため運動会等によるイベントで住民から苦情がある」、「中学校としては運動場が狭く、陸上競技トラックと野球場・ソフトボール場が重なり競技に支障がある」、「県道沿いが雨の日などは生徒の送迎で交通渋滞が発生する」などがあった。

第3回会議予定 日時：令和7年3月27日(木) 午後6時30分～

場所：海上公民館 第一研修室

※この会議は傍聴することができますが、会場内のスペースの関係により定員を10名とします。あらかじめご了承ください。



第2回学校再編代表者会議で出た意見一覧

委員から出た意見を要約して掲載しています。

○海上中北側農地であれば交通渋滞や交通の危険性も少ないと思うが、年数がかかるため、滝郷小が複式学級になる可能性があることから厳しいと思う。そうすると旧海上中跡地でも仕方がないと思う。

○旧海上中跡地の45億円という費用は、市の財政として現実的なものなのか。
→（事務局回答）もしこの場所で方向性が決まれば、どういう形で財源を確保するか議論する。

○海上中北側農地はちょっと現実的ではないと思ってきた。交通面の問題を解消すれば、面積的にも旧海上中跡地がいいと思う。

○校舎を新築する旧海上中跡地がいいと思うが、周りの住宅から苦情があったという経緯もあるので、それはどうなのかと思う。

○第一希望は旧海上中跡地だったが、海上中が移転した理由を聞いて、どうしたらいい方向にいくのか話し合いが必要だと思った。

○これから他地域の学校統合もある中で、市の予算として現実的なのは嚶鳴小だと思う。改修の案などをもっと具体的に出してもらいたい。

○建設費が10億円だろうが45億円だろうが、実際私たちにはわからないので、現実的なところがどこなのか聞きたいと思った。

○嚶鳴小でもいいと思うが、もう少し具体的な案が知りたい。改修という話だが、同じ場所に新しい校舎を建てるパターンもありなのかなと思った。

○旧海上中跡地は小学生が通うとなると不安だが、安全が担保されるのであればいいと思う。ただ、先に中学校統合の話を進めずに、小学校の統合を進めていいのか不安はある。

○旧海上中跡地は自分が通っていた時は450人くらいの生徒数がいて、スクールバスも入っていたので、十分な広さがあることから賛成。

○嚶鳴小に賛成。初期費用が抑えられ、嚶鳴のアンケートでは大多数が望んでいるので簡単には無視できない。旧海上中跡地は県道の交通量を考えたら、嚶鳴の全ての児童が登校するのは考えられない。

○一番懸念しているのはスクールバスを運用した時の交通渋滞。嚶鳴小では厳しいと思う。旧海上中跡地であればバスの切り返し場所も確保できると思うのでいいと思う。

○予算面を考えると嚶鳴小のほうがいいとは思いますが、実際に子供たちがのびのび過ごせるイメージがつかないので、面積的に広い旧海上中跡地に賛成。

○嚶鳴小を活用した場合に、どの辺りに増設して、どういうふうに拡充するのか、もう少し青写真があると具体的に見えてくると思う。

○嚶鳴小は耐用年数を考えると予算の先送り。海上中北側農地は用地買収や時間がかかる。旧海上中跡地は歩道が狭く、朝方は交通量が多いので十分な対策が必要だが、総合的に勘案して妥当だと思う。

○嚶鳴小にした場合、在校生が仮設校舎で過ごすことになるのがかわいそう。旧海上中跡地は交通量が多いが、学校と保護者の配慮で交通安全はどうにかなると思うので、現実味があると思う。

○嚶鳴小は10億円よりも費用がかかってしまうと思うので、将来的には旧海上中跡地のほうがいいと思う。嚶鳴小のエリアもスクールバスを出してもらえれば、ある程度安全性が確保できると思う。

○旧海上中跡地がいいと思う。道路整備等の問題はあと思うが、そこはしっかりやってもらい、せっかくなら新築で、きれいな校舎でやってもらいたい。

○嚶鳴小でも、敷地が狭いと思わないような絵を描ければ意外と賛成を得られると思う。旧海上中跡地は交通面がネックなので、どうせ新築にするなら海上中北側農地のほうがいいと思う。

○基本的には嚶鳴小も旧海上中跡地も反対で、海上中北側農地辺りがいいと思う。現海上中と小学校を一緒にしてもいいのではないかな。

○費用面から嚶鳴小に賛成。旧海上中跡地の45億円はもっと費用がかかると思うし、銚子中のように対応できる建設業者がいなければそもそも成立しないと思う。

○嚶鳴小に賛成。嚶鳴のアンケート結果では93名の方が嚶鳴小を望んでいるので、その結果をもっと重要視したほうがいい。もう一度簡易的なアンケートをやってみてはどうか。

○海上中北側農地がよかったが、統合までの期間や費用のことを考えると不可能なのかなと思う。旧海上中跡地に大きい駐車場やロータリーを作り、スクールバスが充実すればいいと思う。

