令和4年度 財政状況資料集

終兵等(市町村)

44C>]	古表(市町	<u> 1 47 / </u>		1				1		I	区分	令和4年度(千円)	令和3年度(千円)	区分		令和4年度(千円·%)	令和3年度(千円·%)
	都道府県名	千	葉県	市町	「村類型	п-	- 1	指定団体等	の指定状況	歳入総額		33, 337, 108		実質収支比率		7. 4	8.8
								財政健全化等	×	歳出総額		31, 909, 985	35, 852, 878	経常収支比率		92. 2	91. 2
								財源超過	×	歳入歳出き	<u>-</u>	1, 427, 123	2, 054, 481	(※1)		(93.7)	(92. 7
	市町村名	ħΕ	市	地方交	付税種地	1-	-1	首都	×	翌年度に総	腱越すべき財源	95, 092	418, 138	標準財政規模		18, 093, 017	18, 557, 836
								近畿	×	実質収支		1, 332, 031	1, 636, 343	財政力指数		0. 49	0. 49
		令和2年国調(人)	63, 745					中部	×	単年度収支	Ē.	-304, 312	-362, 869	公債費負担比率		13. 8	13. 3
	人口	平成27年国調(人			蘑	業構造(※5)		過疎	0	積立金		39, 100	37, 134	健全化判断比率			
		増減率 (%)	-4. 3					山振	×	繰上償還金		0	0	実質赤字比率		-	
		令05.01.01(人)	63, 379	[区分		平成27年国調		0	積立金取削		650, 000	459, 771	連結実質赤字比率		-	
		うち日本人(人)	61, 696	第	第1次	5, 446 17, 2	6, 207 18, 3	指数表選定	0	実質単年度	[収支	-915, 212	-785, 506	実質公債費比率 将来負担比率		9. 5	8. 9
住	民基本台帳人口 (※7)	うち日本人(人				7, 635	8, 230			基準財政収	7 2 25	7, 693, 596	7. 444. 861	荷米貝担比率 資金不足比率 (※4)		_	
		増減率 (%)	-1.0	第	第2次	24. 2	24. 3			基準財政制		15, 841, 096	15, 666, 895	貝並小足几年(次4)			
		うち日本人(%	_	1		18, 527	19, 454			標準税収力		9, 658, 908	9, 331, 561				
	面積 (km)		130. 45	第	第3次	58. 6	57. 4			_	5当一般財源等	16, 937, 795	16, 610, 949				
人	口密度(人/km)		489							歳入一般則		22, 784, 507	24, 193, 043				
	世帯数 (世帯)		24, 299	1													
		ı		職員の	状況 (※8)			1	1							
	区分	定数	1人あたり平均			区分	職員数	給料月額	1人あたり平均	地方債現在	高	32, 427, 268	33, 642, 687				
	区力	上奴	給料月額(百円)	_		止 刀	(人)	(百円)	給料月額(百円	うち公的	資金	24, 266, 004	25, 219, 862				
	市区町村長	1	7, 740	戦	一般職員	i i	587	1, 770, 392	3, 01	6 地方債現在	E高(臨時財政対策債除き)	22, 940, 135	23, 332, 608				
特	副市区町村長	1	6, 400	員等	うち泪	肖防職員	118	354, 944	3, 00	債務負担行	f為額(支出予定額)	2, 214, 669	2, 782, 919				
別 職	教育長	1	6, 000	- ÷		支能労務職員	14	41, 202	2, 94			-	-				
等	議会議長	1	3, 950	6	教育公務		6	22, 446	3, 74	土地開発基		-	-				
	議会副議長	1	3, 650	4	臨時職員	ŧ.	-	-		- 積立金	財政調整基金	8, 590, 674	9, 201, 574				
	議会議員	20	3, 400		合計	- 16 W	593	1, 792, 838	3, 02	現在高	減債基金	2, 400, 952	1, 576, 941				
					ラスパイし	ノス指数			98.	0	その他特定目的基金	5, 059, 396	5, 141, 212			<u></u>	
	会計等の一覧			会計の一	-覧			公営企業 (法適)			公営企業(法非適)の一		関係する一部事務組			三セクター等一覧	
項番		会計名	項番			会計名		項番	会計名		項番	計名	項番	組合等名	項番	団体名	(%3)
(1)	一般会計		(3)	旭市国民	民健康保険	事業特別会計(導	(業)	(7) 旭市水道事業	業会計				(10) 東総衛生組合	(一般会計)	(20) 千葉県食	肉公社	0
(2)	旭市病院事業債管理特	i別会計	(4)	旭市国民	民健康保険	事業特別会計(旅	題)	(8) 旭市公共下7	水道事業会計				(11) 東総広域水道企	業団(水道用水供給事業会計)	(21) 株式会社	季楽里あさひ	
			(5)	旭市介記	隻保険事業:	特別会計		(9) 旭市農業集業	客排水事業会計				(12) 東総地区広域市	町村圏事務組合 (一般会計)	(22) 総合病院	国保旭中央病院	0
			(6)	旭市後期	胡高齢者医	療特別会計							(13) 東総地区広域市 さと市町村圏事	 町村圏事務組合(東総地区ふる 業特別会計)			
														i町村圏事務組合(一般廃棄物処 ·)			
													(15) 千葉県市町村総	合事務組合 (一般会計)			
								(16) 千葉県市町村総 理運営特別会別	会事務組合(千葉県自治会館管 →)								
							´ 会事務組合(千葉県自治研修セ ・)										
														/ 合事務組合(千葉県市町村交通 計)			
														(計) (者医療広域連合(一般会計)			

⁽注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補減債 (特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
※2:各会計の一覧は主な会計 (10会計まで)を記載している。
※3:地方公共団体が領失補海等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。
※4:資金不足比率傾には、資金が不足している会計のみ記載している。
※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
※6:個人情報保護の視点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。
※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本の様に登載されている人口に基づいている。
※8:職員の状況については、令和4年度地方公務員給与実態調査に基づいている。

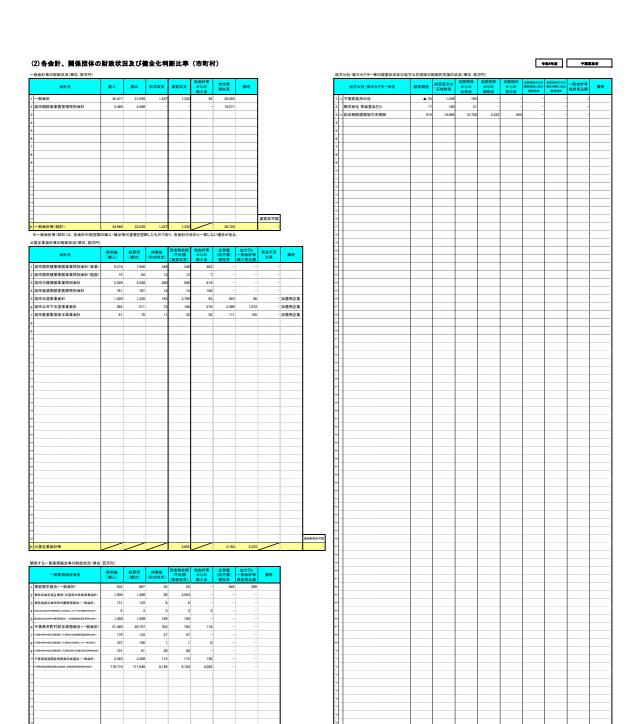
千葉県旭市

(1) 普诵会計の状況(市町村)

歳入の状況(単位					地方税の			
区分	決算額		経常一般財源等		区分	収入済額	構成比	超過課税分
地方税	7, 853, 452	23. 6	7, 592, 050		普通税	7, 582, 599	96. 6	22, 678
地方譲与税	339, 240	1.0	339, 240	1.9	法定普通税	7, 582, 599	96.6	22, 678
利子割交付金	4, 813	0.0	4, 813	0.0	市町村民税	3, 593, 297	45. 8	22, 678
配当割交付金	48, 570	0.1	48, 570	0.3	個人均等割	117, 373	1.5	
朱式等譲渡所得割交付金	38, 724	0.1	38, 724	0. 2	所得割	3, 096, 593	39. 4	
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	170, 118	2. 2	
也方消費税交付金	1, 602, 872	4.8	1, 602, 872	8. 9	法人税割	209, 213	2. 7	22, 678
ゴルフ場利用税交付金	-	-	-	-	固定資産税	3, 168, 330	40.3	
寺別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税	3, 165, 705	40.3	
自動車取得税交付金	1, 164	0.0	1, 164	0.0	軽自動車税	242, 940	3.1	
圣油引取税交付金	_	-	_	-	市町村たばこ税	578, 032	7.4	
自動車税環境性能割交付金	52, 574	0. 2	52, 574	0.3	鉱産税	_	-	
法人事業税交付金	125, 478	0.4	125, 478	0.7	特別土地保有税	_		
也方特例交付金等	58, 317	0. 2	58, 317	0.3	法定外普通税	_		
個人住民稅減収補塡特例交付金	57, 587	0. 2	57, 587	0.3	目的税	270, 853	3.4	
新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補塡特別交付金	730	0.0	730	0.0	法定目的税	270, 853	3. 4	
地方交付税	9. 184. 032	27. 5	8. 147. 500	45. 1	入湯税	9, 451	0.1	
普通交付税	8, 147, 500	24. 4	8, 147, 500	45. 1	事業所税	- 0, 101	0.1	
特別交付税	1, 030, 660	3. 1	0, 147, 000	- 40. 1	都市計画税	261, 402	3.3	
震災復興特別交付税	5, 872	0.0	_	_	水利地益税等	201, 102	0.0	
(一般財源計)	19, 309, 236	57. 9	18, 011, 302	99.6	法定外目的税	_		
交通安全対策特別交付金	8, 899	0.0	8, 899	0.0	旧法による税	_		
分担金・負担金	80, 223	0. 2	- 0,000	- 0.0	合計	7, 853, 452	100.0	22, 678
使用料	205, 187	0. 2	35, 057	0. 2		7, 000, 402	100.0	22, 070
手数料	132, 457	0.4	34	0. 0				
国庫支出金	4. 715. 406	14. 1	-	0.0	区分	令和4年度	1	令和3年度
国 / 文 · 立 · 立 · 国 / 文 · 立 · 立 · 立 · 三 · 三 · 三 · 三 · 三 · 三 · 三	4, 713, 400	14.1	_	_		98.6	95. 6	98.6 95.1
11年 (中州区州湖文刊亚) 18 道府県支出金	1, 737, 403	5. 2	_	_	徴収率 現 . 計 古町村足台		96. 9	98.8 96.6
財産収入	86, 882	0.3	10. 994	0.1	(%) 年 神間和氏枕		93. 9	98.3 93.0
寄附金	119, 184	0.3	10, 994	0.1		30. 4	93. 9	90. 3 93. 0
計削並 桑入金	938, 148	2.8	_	_	公営事業等への繰出	国足/神貞	E 保険事業会	*計の作品
^{柴八 並} 桑越金	2, 054, 481	6. 2	_	_		実質収支	以下次手未 了	ミョエの AC ガエー 351, 238
^{保政 立} 諸収入	1, 719, 002	5. 2	18. 748	0.1		美貝収支 再差引収支		331, 455
者収入 也方債	2, 230, 600	6.7	10, /48	U. I	下水道		+ \	10, 295
	2, 230, 600	0. /	_	_			T)	
うち減収補塡債(特例分)	- 000	0.0	-	_	工業用水道	一被保険者数(人)	소료 시시 기계 기계	17, 347
うち臨時財政対策債	286, 600	0.9	10 005 004	100.0	交通		食税(料)収力	(額 109
歳入合計	33, 337, 108	100.0	18, 085, 034	100.0	国民健康保険 602,731 その他 1,728,844		軍支出金 食給付費	313

地方債 うち減収補塡債(特例分) うち臨時財政対策債	286,600 0.9		工業用水道	121,984 加入世帝致(世) 被保険者数(人) *** 被保険者 「保
歳入合計	33, 337, 108 100. 0	18, 085, 034 100. 0	国民健康保険 その他	602,731
(注釈) 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費の 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受討		費を含む。		

			位 千円・%)			
	目的別歳出		(単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A) のうち普通建	設事業費	(A)のうち充	医当一般財源等
議会費	212, 843	0.7		-		212, 843
総務費	4, 939, 529	15.5		97, 139		3, 709, 069
民生費	9, 534, 586	29. 9		19, 957		4, 873, 188
衛生費	5, 301, 576	16.6		46, 818		4, 031, 591
労働費	2, 916	0.0		_		2. 916
農林水産業費	965, 195	3.0		156, 682		678, 110
商工費	648, 369	2. 0		9, 891		494, 527
土木費	2, 678, 043	8. 4	1	743, 208		1. 182. 973
消防費	1, 058, 412	3. 3	.,	26, 363		1, 022, 531
教育費	3, 020, 613	9.5		811, 778		2. 011. 717
扱 目 員 災 害 復 旧 費	0, 020, 010	3. 0		011, 770		2, 011, 717
公信費	3, 547, 903	11.1		_		3, 137, 919
諸支出金	3, 347, 903	11.1		_		3, 137, 919
^{铂又山亚} 前年度繰上充用金	-	_		_		-
	01 000 005	100.0		-		01 057 004
歳出合計	31, 909, 985	100.0	Ζ,	, 911, 836		21, 357, 384
	사 하는 다니 가는 너	1 A 11 7 T	/## TEL 0/			
区分	性質別歳出		(単位 千円・%) 充当一般財源等		1/ An. 01. 12. 17. 17.	奴舎加士し歩
	<u> </u>		<u>元ヨ一般知源寺</u> 9.797.703	栓吊栓負允	<u> </u>	
義務的経費計	15, 186, 544	47. 6				53. 2
人件費	5, 909, 905	18.5	4, 872, 432		4, 857, 592	26. 4
うち職員給	3, 398, 512	10.7	3, 190, 013			
扶助費	5, 728, 736	18.0	1, 787, 352		1, 784, 956	9. 7
公債費	3, 547, 903	11.1	3, 137, 919		3, 137, 919	17. 1
元利償還金	3, 547, 903	11.1	3, 137, 919		3, 137, 919	17. 1
内 うち元金	3, 446, 019	10.8	3, 044, 751		3, 044, 751	16.6
訳 うち利子	101, 884	0.3	93, 168		93, 168	0. 5
一時借入金利子	-	-	-		-	-
その他の経費	13, 811, 605	43.3	10, 846, 622		7, 157, 328	39. 0
物件費	4, 013, 466	12.6	2, 849, 619		2, 556, 389	13. 9
維持補修費	159, 206	0.5	103, 255		103, 255	0.6
補助費等	5, 699, 855	17. 9	5, 225, 465		2, 687, 500	14. 6
うち一部事務組合負担金	498, 266	1.6	495, 812		466, 095	2. 5
繰出金	2, 331, 575	7. 3	1, 842, 279		1, 810, 184	9.9
積立金	1, 028, 603	3. 2	823, 162		-, 0.0, .0.	-
投資・出資金・貸付金	578, 900	1.8	2, 842		_	_
前年度繰上充用金	070, 300	1.0	2, 042			
投資的経費計	2, 911, 836	9. 1	713, 059			
うち人件費	80, 297	0.3	80, 297			
			713, 059			
普通建設事業費	2, 911, 836	9.1				
内うち補助	925, 502	2. 9	62, 666			
訳の方も単独	1, 936, 527	6. 1	645, 458			
災告復旧争耒貨	-	-	-			
失業対策事業費		100.0	01 057 001			
歳出合計	31, 909, 985	100.0	21, 357, 384			



※地方公共団体が①20以上出資している法人又は定財政支援を行っている法人を記載している。 ※地方公共団体財政健全化法に基づを将来負担比率の算定対象となっている法人については、〇印を付与している。

M 自担の状況					将来負担の	N44.0										
実質公債費比率 (千	円・%)				何米貝別	740.X			-	中来鲁担比率	(千円・9	6)				
医分	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比		医分	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比		内訳	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比
理金	5,194,002	5,366,277	5,176,625	34.4	将来負担	競 一般会計等に係る地方債の現在高	51,643,496	49,270,628	46,725,598	310.4	PFI®	業に係るもの	-	-	-	-
5金積立不足算定額	-		-	-		債務負担行為に基づく支出予定額	-	-	-	-	LNES	▶る五省協定等に係るもの	-1	-	-	-
高期一括償還地方債に係る年度割相当額	-		-	-		公営企業債等級入見込額	2,916,257	2,507,228	2,223,491	14.8	国営:	土地改良事業に係るもの	-	-	-	-
公営企業債の元利信還金に対する繰入金	290,872	282,348	292,072	1.5		組合等負担等見込額	392,009	350,558	308,847	2.1	债 森林	総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-
組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	44,506	47,010	40,396	0.3		退職手当負担見込額	2,230,315	2,300,037	2,344,613	15.6	務 地方:	公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-
債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	21,251	19,305	67,807	0.5		設立法人等の負債額等負担見込額	6,654	7,192	9,295	0.1	担 依頼:	土地の買い戻しに係るもの	-	-	-	-
一時借入金の利子	-	-	-	-		うち、健全化は旅行規則限則第二条に係る負担見込頓	-	-	-	-	為社会	番祉法人の施設建設費に係るもの	-1	-	-	-
会計 (A)	5,550,631	5,714,940	5,576,900	_	Ī	連結実質赤字額	-	-	-	-	損失	補償・債務保証の履行に係るもの	-1	-	-	-
内訳	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比		組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	-	5125	そけた債務の履行に係るもの	-	-	-	-
PFI事業に係るもの	-	-	-	-		合計 (E)	57,188,731	54,435,643	51,611,844		そのも	也上記に準ずるもの	-1	-	-	-
いわゆる五省協定等に係るもの	-		-	-		充当可能基金	15,336,095	15,902,703	16,292,027	108.2		旭市公共下水道事業会計	2,652,912	2,310,520	1,971,779	13.1
国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-	MAT	充当可能特定歳入	10,948,788	10,279,828	9,688,790	64.4		旭市農業集落排水事業会計	165,537	120,809	165,377	1.1
地方公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-		基準財政需要額算入見込額 33.83		32,866,405	31,367,583	208.4	企業債等	超市水道事業会計	97,808	75,899	86,335	0.6
社会福祉法人の施設建設費に係るもの	-		-	-		合計 (F)	60,115,042	59,048,936	57,348,400			旭市介護保険事業特別会計	-	-	-	-
損失補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-	将来負担上	比率((E)-(F))/((C)-(D))×100	-	-	-			その他の会計	-	-	-	-
引き受けた債務の履行に係るもの	-		-	-								地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	-
その他上記に準ずるもの	-		-	-	_						公社・	土地開発公社に係る将来負担額	-1	-	-	-
利子補給に係るもの	21,251	19,305	67,807	0.5	L	健全化判断比率 令和4年度 早期健全化	比基準 財政	改再生基準			三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-1	-	-	-
材源の額 (B)	1,146,053	1,144,294	1,090,076		実	黄赤字比率 -	12.59	20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額	6,654	7,192	9,295	0.1
ł政規模 (C)	18,057,203	18,557,836	18,093,017		連	結実質赤字比率 -	17.59	30.00								
2債費等の額 (D)	3,089,208	2,987,919	3,041,226		実	質公債費比率 9.5	25.0	35.0								
(C)-(D)	14,967,995	15,569,917	15,051,791		. #	来負担比率 -	350.0									
2債費比率 (単年度) -((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (2ヵ年平均)	8.8				ł											
	選金 金銭点不足算定額	選金 会議立不足算業額 5,194,002	選金 会報立不見正支援	選金 金積点不見算報	選金 金積立不見算支援 5.114.00 5.314.07 5.114.45 244 245 245 245 245 245 245 245 245 2	選金 会積立不足算支援	選金 金橋立不足算支援 2015年 1 2015年 20	議会 会議立不見直交援	選金 会議立不足更交援	選金 会議の不足算支援	選金会会の子見変質 5.154.00 5.364.277 5.176.252 24.4 2 25.7 5.176.252 24.6 2 25.7 5.176.252 24.7 5.2 5.0 5.0 5.0 5.0 5.0 5.0 5.0 5.0 5.0 5.0	選金 会議の子見算支援	議会 日本の子音変質	議会 日本の子田東京 (1997年) 1997年 199	議会 成分及資金額	議会 日本の子は京後

計 一部事務組合等

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

63,379 人(R5,1,1現在) うち日本人 61. 696 人(R5.1.1現在) 130, 45 kmi 9.5 寒胃公情春比寒 33, 337, 108 千四 繳 31 909 985 45 ж 千四 趔 H30 T - 1 PO1 T ... 1 PO2 T ... 1 實 収 1.332.031 手四 R03 II — 1 R04 II - 1 18, 093, 017 32, 427, 268 地方情现在高

- 当該団体値 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人性書・姉供書等の状況」の決管額は、人性書、物件書及び維持結修書の会計である。 ただ」 人性書には重業書支弁人件書を含み、退職会は含まない

※人口については、各理査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与室能調査に基づいている。

財政力



類似団体内順位 17/46

0.49

干葉県平均 0.70

前年度から変動はないが、類似団体平均を0.04ポイント上回っている。 今後においても、更なる社会保障関係経費の増加を見据え、事業の必要 性を見極めるとともに、市税徴収率の向上や受益者負担の原則に基づく使 用料や負担金の見直し、交付税措置のある有利な地方債の活用等により 財政基盤の強化に努めていく。



類似团体内層位

全国平均

子堂原平均

・前年度から1.0ポイント増加し、類似団体平均を0.4ポイント上回っている。 上昇の要因は、物価高騰による光熱水費及び委託料等の物件費の上昇 によるものと考えられる。

今後も、社会情勢による物価高騰や扶助費などの増加による経常経費の 上昇が予想されることから、「公共施設等総合管理計画」に基づく公共施設 の統廃合による維持管理費の節減や、単独事業における補助費等の精査 等を行い、健全な財政運営を図る。

人件費・物件費等の状況





類似团体内膜位

全国平均 160.08

于莱果平均 146,417

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析機

・前年度から9,120円と大幅に上昇したが、類似団体平均を20,098円下回ってい

前年度から上昇した要因としては、人件費においては給与改定による増が影響 し、物件費においては、施設の光熱水費及び委託料の増が影響している。

人件費については、今後も賃金ベースアップなどにより上昇が見込まれている ため、「行政改革アクションプラン」に基づく定員管理及び給与の適正化による人 件費の抑制を図る。また、物件費の上昇については、施設数や施設面積が寄与 している割合が大きいため、「公共施設等総合管理計画」に基づく公共施設の適 正化を進め、委託料や修繕費の抑制に努める。

令和4年度

千葉県旭市

23.4

千葉県平均

将来負担の状況

将来負担比率 [-%]



類似团体内膜位

将来會相比率の分析的

・合併特例債等の交付税措置の高い有利な地方債を活用したことにより基 準財政需要額算入見込額が確保され、また、財政調整基金などの計画的 な基金の積立額の増加により、充当可能財源が将来負担額を上回ったた め、将来負担比率は前年度同様算定されなかった。

公信費負担の状況

実質公債費比率 [9.5%]



類似団体内順位 35/48 全国平均

干葉県平均

室衛公債費比率の分析組

・前年度から0.6ポイント増加している。また、旭市の一般会計等では地方独立行 政法人総合病院国保旭中央病院への医療機器整備のための病院事業債(転貸 債)を含んでおり、数億円の借入れを5年で償還するため、類似団体平均を1.5ポ イント上回っている。

今後は市役所庁舎建設及び広域ごみ処理施設建設のための元金償還が開始 されるため、上昇が見込まれる。

定員管理の状況

人口1,000人当たり職員数 [9,36人]



類似团体内層位

全国平均

千葉県平均

人口1,000人当たり職員数の分析機

・市町村合併に伴い消防の業務が一部事務組合から市に編入されたため 職員数が増加したことや、公設公営による保育所の設置数が多いこと(13 施設)が主な要因となり、類似団体平均よりも0.69ポイント高い数値を示して

「第4次定員適正化計画(R2~R6)」に基づく職員数の適正化(5年間で 1.5%減)を進め、今後も「行政改革アクションプラン」に基づき、給与の適正 化や施設の統廃合による職員数の抑制を図る。

給与水準 (国との比較)

ラスパイレス指数 [98.6]



類似団体内順位 27/46

全国市平均 全国町村平均

ラスパイレス指数の分析機

・類似団体平均を1.0ポイント上回っている。

今後も、職員採用や保育所等施設集約化による人員配置など、職員構成 のバランスを考慮し、給与水準の適正化を推進する。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和4年度

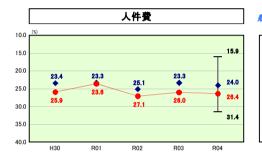
千葉県旭市

経常収支比率の分析



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似团体内層位 全国平均 千葉県平均 24/46 25 0 27.8

人件費の分析欄

消防業務や給食調理業務、保育所運営を直営で行っているため、 類似団体平均より2.4ポイント上回っている。

今後は、「行政改革アクションプラン」に基づき、定員管理及び給 与の適正化、公共施設の統廃合による人員配置の見直し、指定管 理者制度の導入等の検討など人件費の削減に努める。



24/46

全国平均

千葉県平均

● 当該団体値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

最大値及び最小値

扶助費の分析機

・前年度から指数の増減は生じなかったが、類似団体平均を0.4ポ イント上回っている。

今後は、国の推進する子ども子育て関係経費の増加により、上 昇が予想される。扶助費の急激な増加を抑制するため、単独事業 の見直しなどに努める。



粗似团体内相位 15/46

160

千葉県平均 13.7

公債費の分析機

・前年度から0.6ポイント減少しており、類似団体平均を1.8ポイント下回ってい る。主な減少要因は、令和3年度において、海上中学校建設事業(平成18年度 借入)などの大型事業の元金償還が終了したためである。

今後は、市庁舎建設や広域ごみ処理施設建設の元金償還が開始することに より増加が見込まれる。また、公共施設の長寿命化等の地方債を財源とする 事業の予定が多いことから、交付税措置の高い地方債の活用を徹底するとと もに、適債性のある事業であっても事業の必要性をよく精査し、公債費の適正 管理に努めていく。



類似団体内順位 22/46 全国平均 14.9 千葉県平均 18.3

・前年度から0.9ポイント増加したものの、類似団体平均も0.5ポイント下 回っている。

増加した主な要因は、多世代交流施設おひさまテラスの指定管理等が 開始されたことや、物価高騰による光熱水費の増等である。

今後は、物価高騰による委託料や光熱水費の増が見込まれるが、「公 共施設等総合管理計画」に基づく施設の統廃合を進めるなど、施設管 理経費の削減を図り、物件費の抑制に努めていく。



21/48

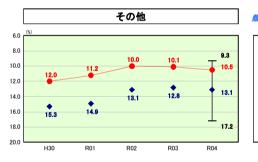
105

RA

補助費等の分析欄

・前年度から0.1ポイント減少したものの、類似団体平均を2.5ポイ ント上回っている。

類似団体平均を上回る要因として、地方独立行政法人総合病院 国保中央病院への運営費負担金によるものである。



類似团体内層位

全国平均

千葉県平均

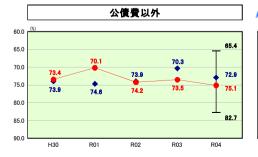
12.4 12.0

その他の分析機

・前年度から0.4ポイント増加したものの、類似団体平均を2.6ポイント下 回っている。

増加の要因は、介護保険事業等の特別会計への繰出金の増によるも のである。

今後は、施設の老朽化に伴い、ますます維持補修費等が増加していく ことが予想されるため、「公共施設等総合管理計画」に基づき、計画的に 施設を維持していくことで比率上昇の抑制に努める。



看似团体内槽位 27/48 全国平均 78.2

79.0

公債費以外の分析機

・物件費や人件費の増加により、前年度から2.6ポイント増加してお り、類似団体平均を2.2ポイント上回った。

今後は、老朽化した施設の修繕費や維持補修費、社会保障関係 経費が増大することが見込まれるため、事業の必要性や緊急性を 十分精査し、住民サービスを低下させないよう注意しながら比率上 昇の抑制に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 ● 当該団体値 (円) 類似団体内平均値 180,000 類似団体内の 157,766 最大値及び最小値 150.000 120,000 93,175 92,166 95,697 87,812 90.000 94,217 93,111 86,357 82.850 83,986 60,000 52,934 30.000 H30 R01 R02 R03 R04

人件費及び人件費に準ずる費用

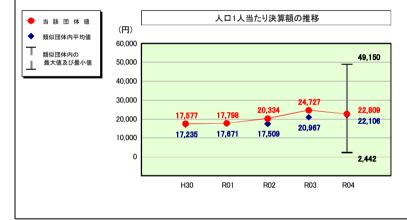
	当該団体決算額		<u>人口1人当たり決算額</u>	Į
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	5, 909, 905	93, 247	86, 855	7. 4
一部事務組合負担金(補助費等)	97, 007	1, 531	6, 847	▲ 77.6
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	-	1, 522	-
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	12	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	241, 423	3, 809	3, 290	15. 8
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	80, 297	1, 267	1, 835	▲ 31.0
▲退職金	▲ 263, 471	▲ 4, 157	▲ 6, 144	▲ 32.3
合計	6, 065, 161	95, 697	94, 217	1. 6

参考

	当該団体	類似団体平均 1	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	9. 36	8. 67	0. 69
ラスパイレス指数	98. 6	97. 8	0.8

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

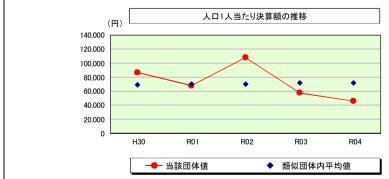


公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額	人口1人当たり決算額					
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)			
元利償還金の額	5, 176, 625	81, 677	62, 389	30. 9			
(繰上償還額等を除く)	3, 170, 023	01, 077	02, 303	30. 3			
積立不足額を考慮して算定した額	_	-	-	-			
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの		_	2	_			
(年度割相当額)			3				
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に	292, 072	4, 608	14, 672	▲ 68.6			
充てたと認められる繰入金	292, 072	4, 000	14, 072	▲ 00.0			
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる	40, 396	637	1, 817	▲ 64.9			
補助金又は負担金	40, 390	037	1,017	▲ 04. 9			
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	67, 807	1, 070	585	82. 9			
一時借入金利子			1				
(同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	_	_	'	_			
▲特定財源の額	▲ 1, 090, 076	▲ 17, 199	▲ 3, 091	456. 4			
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として	▲ 3, 041, 226	▲ 47, 985	▲ 54, 269	▲ 11.6			
普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 3, 041, 220	4 7, 900	▲ 34, 209	▲ 11.0			
合計	1, 445, 598	22, 809	22, 106	3. 2			

※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



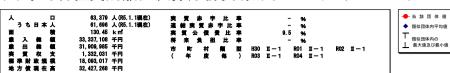
普通建設事業費

		当該団体決算額		人	、ロ1人当たり決算額	Į.	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H30		5, 699, 962	86, 612	63. 7	69, 185	▲ 2.0	65. 7
	うち単独分	4, 098, 152	62, 272	129. 5	38, 519	3. 0	126. 5
R01		4, 435, 495	67, 920	▲ 21.6	70, 166	1. 4	▲ 23.0
	うち単独分	2, 795, 312	42, 804	▲ 31.3	36, 115	▲ 6.2	▲ 25. 1
R02		6, 993, 246	108, 106	59. 2	70, 329	0. 2	59.0
	うち単独分	4, 705, 440	72, 739	69. 9	39, 403	9. 1	60.8
R03		3, 689, 768	57, 645	▲ 46. 7	71, 871	2. 2	▲ 48.9
	うち単独分	2, 243, 017	35, 042	▲ 51.8	38, 232	▲ 3.0	▲ 48.8
R04		2, 911, 836	45, 943	▲ 20.3	71, 807	▲ 0.1	▲ 20. 2
	うち単独分	1, 936, 527	30, 555	▲ 12.8	37, 333	▲ 2.4	▲ 10.4
過去5年間平均		4, 746, 061	73, 245	6. 9	70, 672	0. 3	6. 6
	うち単独分	3, 155, 690	48, 682	20. 7	37, 920	0. 1	20. 6

(5)市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

令和4年度

千葉県旭市



- ※ 市町村類型とは、人口および座業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



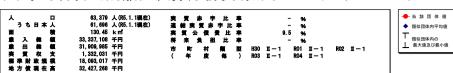
性質別慮出の分析標

- ・人件費は前年度から2.293円増加し、住民一人当たり93.247円であり、類似団体平均を6.392円上回っている。類似団体と比べ市営の保育所が多く、職員数が多いこと等が主な要因となっている。
- ・物件費は前年度から6.883円減少し、住民一人当たり63.325円であり、類似団体平均を21.434円下回っている。物価高騰による光熱水費や委託料の増加はあったものの類似団体を大幅に下回っている。今後も必要性を精査し、突発的かつ緊急的な物件費の増加に耐えられるよう、経常的な物件費の抑制に努める。
- ・扶助費は前年度から12.890円減少し、住民一人当たり90,389円であり、類似団体平均を20,491円下回っている。低所得者や子育て世帯への臨時的な経済対策に係る給付金の減少が主な要因である。
- ・補助費等は前年度から10,582円減少し、住民一人当たり89,933円であり、類似団体平均を9,112円上回っている。市内事業者や医療・福祉事業所への臨時的な経済対策に係る給付金の減少が主な要因である。
- ・普通建設事業費は前年度から11,702円減少し、住民一人当たり45,943円であり、類似団体平均を25,864円上回っている。新規整備が前年度から11,258円減少しているのは、令和3年度に中央病院アクセス道建設が完了したことが主な要因である。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

令和4年度

千葉県旭市



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別曲出の分析機

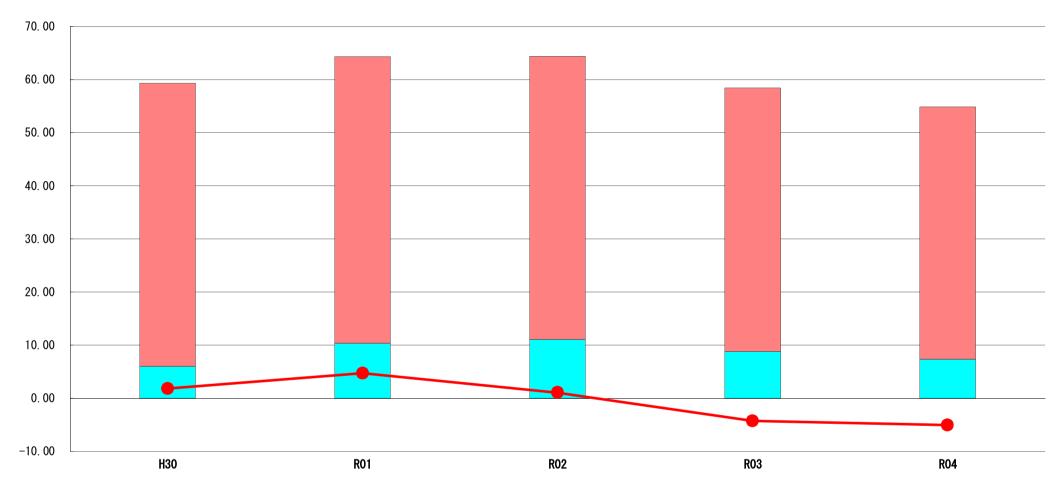
- ・総務費は、前年度から41.500円減少し、住民一人当たり77.936円となった。前年度に庁舎整備基金から公共施設等整備基金への積替え(約17.3億円があったため、前年度比較で大幅な減となった。今後はシティブロモーション等の新たな財政需要が見込まれるため、臨時的な支出がない限りは数値を抑えていきたい。
- ・民生費は、前年度から12.860円減少し、住民一人当たり150.438円となった。新型コロナウイルス感染症対策として、子育て世帯や住民税非謀税世帯への給付金を支給したことなどにより、前年度に引き続き高い数値となった。社会保障関係経費の増加が進んでおり、今後も事業の必要性を十分精査し数値の急増を抑えたい。
- ・衛生費は、前年度から1.417円増加し、住民一人当たり83.649円となった。地方独立行政法人総合病院国保旭中央病院への運営費負担金や貸付金の経費があるため、類似団体平均に比べて高い状況で推移している。 ・農林水産業費は、前年度から3,184円減少し、住民一人当たり15,229円となった。令和元年台風による農業災害復旧支援事業等の完了等により減少した。
- ・土木費は、前年度から2.521円減少し、住民一人当たり42.254円となった。旭中央病院アクセス道の完成や、津波避難道路の工事進捗等により減少した。今後も大型道路事業を計画的に実施し、有利な財源を活用することで健全な財政運営に努める。
- ・公債費は、前年度から2,262円増加し、住民一人当たり55,979円となった。地方債新規発行分の元金償還が始まったことにより増となっている。これまでは類似団体平均よりも低い数値を示してきたが、今後は大型業の元金償還が控えているため、公債費は上昇していくことが見込まれる。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和4年度

千葉県旭市

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

区分 年度	H30	R01	R02	R03	R04
財政調整基金残高	53. 34	53. 91	53. 30	49. 58	47. 48
実質収支額	6. 00	10. 38	11. 07	8. 82	7. 36
実質単年度収支	1.86	4. 71	1. 10	▲ 4. 23	▲ 5.06

分析欄

実質単年度収支が令和3年度決算からマイナスに転じている要因は、前年度決算剰余金の1/2を財政調整基金ではなく減債基金に積み立てたことで、実質単年度収支における黒字の要素である積立金の額が減少したためである。

今後も財政調整基金を取り崩しながらの財政運営が続く見込みであるため、財政調整基金の残高を注視しつつ、真に必要な事業の精査を行うなど 行財政改革を推進し、健全な財政運営の確保に努めていく。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

標準財政規模比(%)

令和4年度

千葉県旭市

35.00 30.00 25.00 20.00 15.00 10.00 5.00 0.00 赤字額 赤字額 黒字 字 字 額 H30 R01 R02 R03 R04

標準財政規模比(%)

年度 会計	H30	R01	R02	R03	R04
旭市水道事業会計	13. 80	15. 86	17. 63	19. 23	20. 99
一般会計	5. 99	10. 38	11. 07	8. 81	7. 36
旭市国民健康保険事業特別会計(事業)	2. 28	2. 26	2. 32	1. 67	1. 92
旭市介護保険事業特別会計	0. 87	0. 87	0. 76	1. 17	1. 54
旭市公共下水道事業会計	0. 34	0. 20	0. 71	0. 81	0. 92
旭市農業集落排水事業会計	0. 02	0. 01	0. 09	0. 13	0. 17
旭市後期高齡者医療特別会計	0. 06	0. 06	0. 06	0. 06	0. 07
旭市国民健康保険事業特別会計(施設)	0. 04	0. 03	0. 03	0. 05	0. 06
その他会計(赤字)	-	-	-	-	-
その他会計(黒字)	0. 00	0. 00	0. 00	0. 00	0. 00

分析欄

・前年度と比べ元利償還金が189百万円減少し、算入公債費等は1百万円減少している。その結果、単年度の実質公債費比率は、令和3年度は前年度から0.6ポイント減少した。主な要因としては、海上中学校建設事業(平成18年度借入)などの大型事業の元金償還が終了したことに伴い元利償還金が減少したことが大きい。

公債費の増加が見込地方債償還額が多くなれば比率は上昇していくので、交付税措置率の高い地方債の活用により算入公債費の上昇を抑制することや、事業の必要性を精査したうえで、実施する事業に関しては有利な財源を活用し、数値の急増を抑えるよう注視していく。

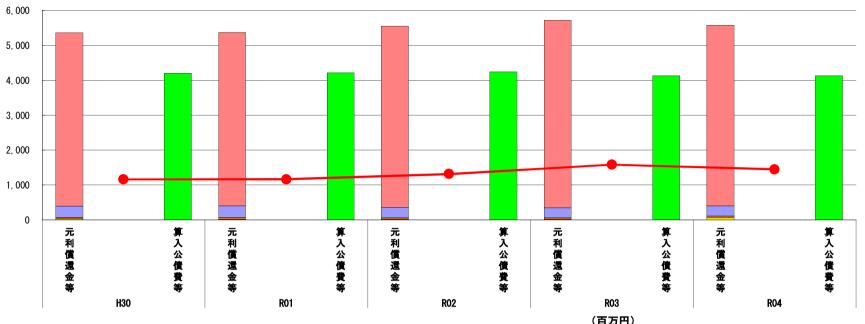
※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和4年度

千葉県旭市





						(11/2)
分子の構造	年度	H30	R01	R02	R03	R04
	元利償還金	4, 960	4, 970	5, 194	5, 366	5, 177
	減債基金積立不足算定額※2	-	_	1	-	-
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	_	1	-	-
元利償還金等(A)	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	326	330	291	282	292
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	48	48	45	47	40
	債務負担行為に基づく支出額	24	22	21	19	68
	一時借入金の利子	-	-	I	1	=
算入公債費等(B)	算入公債費等	4, 200	4, 208	4, 235	4, 132	4, 131
(A) — (B)	実質公債費比率の分子	1, 158	1, 162	1, 316	1, 582	1, 446

分析欄

・前年度と比べ元利償還金が189百万円減少し、 算入公債費等は1百万円減少している。実質公 債費比率は、令和3年度は前年度から0.6ポイ ント減少した。主な要因としては、海上中学 校建設事業(平成18年度借入)などの大型事業 の元金償還が終了したことに伴い元利償還金 が減少したことが大きい。

地方債償還額が多くなれば比率は上昇していくので、交付税措置率の高い地方債の活用により算入公債費の上昇を抑制することや、事業の必要性を精査したうえで、実施する事業に関しては有利な財源を活用し、数値の急増を抑えるよう注視していく。

- ※1 令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
- ※2 減債基金積立不足算定額=(C)×(1-(D)/(E))

					(百万円)
年度	H30	R01	R02	R03	R04
満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額(C)	-	-	-	-	-
前年度末減債基金残高(D)	-	-	-	-	-
前年度末減債基金積立相当額(E)	=	=	=	=	-
	満期-括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額(C) 前年度末減債基金残高(D)	満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額(C) - 前年度末減債基金残高(D) -	満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額(C) - 一 前年度末減債基金残高(D) - 一	ROZ RO	RO2 RO3 RO4 RO2 RO3 RO4 RO4 RO5 RO

分析机

満期一括償還の地方債を借入していない。

(注)減債基金のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源に係るもののみを記入。

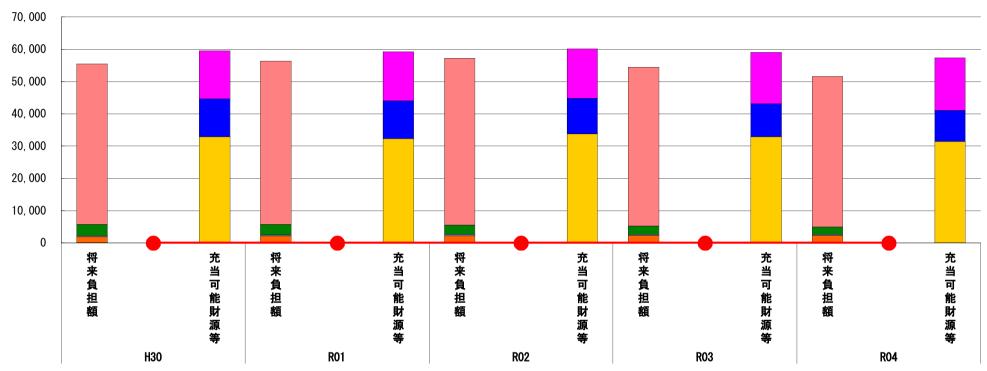
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和4年度

千葉県旭市

(百万円)



,	_	_	_	١
ı		_	ш	- 1

分子の構造		年度	H30	R01	R02	R03	R04
		一般会計等に係る地方債の現在高	49, 725	50, 642	51, 643	49, 271	46, 726
		債務負担行為に基づく支出予定額	-	_	_	-	_
		公営企業債等繰入見込額	3, 452	3, 257	2, 916	2, 507	2, 223
		組合等負担等見込額	309	319	392	351	309
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	1, 963	2, 074	2, 230	2, 300	2, 345
		設立法人等の負債額等負担見込額	13	14	7	7	9
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	1	-	1	-	_
		連結実質赤字額	1	1	1	_	_
		組合等連結実質赤字額負担見込額	1	-	1	-	_
充当可能財源等(B)		充当可能基金	14, 840	15, 222	15, 336	15, 903	16, 292
		充当可能特定歳入	11, 775	11, 733	10, 949	10, 280	9, 689
		基準財政需要額算入見込額	32, 875	32, 275	33, 830	32, 866	31, 368
(A) - (B)	-	将来負担比率の分子	▲ 4, 028	▲ 2, 924	▲ 2, 926	4 , 613	▲ 5, 737

分析欄

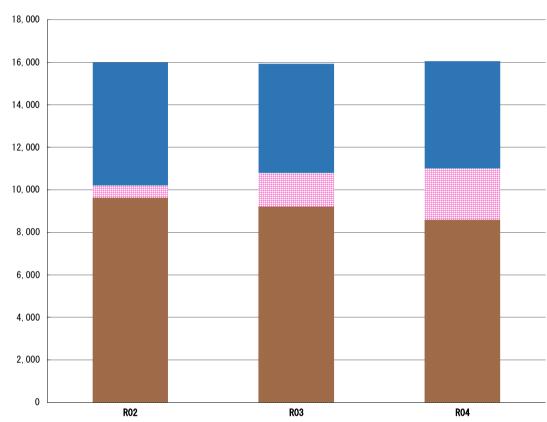
・一般会計等に係る地方債の現在高は前年度から2,545百万円減少し、46,726百万円となった。 道路新設工事や施設の改修事業等による新規の借入れを行ったものの、海上中学校建設事業(平成18年度借入)などの大型事業の元金償還が終了したことが主な要因である。将来負担額は前年度から2,824百万円減少し、51,612百万円となった。

令和4年度においても、充当可能基金の増加や 交付税措置の高い有利な地方債の活用を徹底し たことにより、充当可能財源等が将来負担額を 上回ったため、将来負担比率は算定されなかっ た。

今後は公共施設の集約化・長寿命化事業等に より地方債の借入額は増加していくことが予想 される。計画的な基金運用や交付税措置のある 有利な地方債の活用を徹底するなど、将来負担

(11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)

(百万円)



•	35	ᅮ	ш	١.

区分	年度	R02	R03	R04
	財政調整基金	9, 624	9, 202	8, 591
	減債基金	576	1, 577	2, 401
	その他特定目的基金	5, 790	5, 141	5, 059
	公共施設等整備基金	1, 007	2, 739	2, 747
	地域振興基金	2, 221	1, 692	1, 584
	災害復興基金	868	249	230
	ふるさと応援基金	104	135	153
	育英基金	157	157	144
	基金残高合計	15, 990	15, 920	16, 051

令和4年度

千葉県旭市

基金全体

(増減理由)

・基金の運用から生じる収益等209百万円や減債基金に決算剰余金を820百万円を積み立てた。一方で、財政調整基金650百万円、その地域振 興関連事業等に247百万円の取り崩しを行った結果、一般会計全体で131百万円の増となり令和4年度末現在高は16,051百万円となった。

(今後の方針)

・公立小中学校や保育所施設の集約化・長寿命化に伴う施設再編が喫緊の課題とされている。再編のための新設や改修には地方債等の活用を予定しており、今後の公債費負担の増加が見込まれるため、負担の平準化を目的とした減債基金の長期的かつ計画的な積み立てを行う。また、施設再編には除却も含め、多額で臨時的な支出が生じるため、有利な地方債が財源として確保できないような場合には、他事業に影響が生じないよう公共施設等整備基金を有効的に活用していきたい。

財政調整基金

(増減理由

・財源不足のために650百万円を取り崩し、定期預金や債券購入による運用収益39百万円を積み立てたことにより、財政調整基金自体は422 百万円の減少となった。結果として財政調整基金の令和4年度末現在高は8,591百万円となった。

(今後の方針)

・今後、物価高騰による影響から、人件費や物件費等が増加する見込みであり、歳入確保や歳出抑制を図る期間の財源不足に対応すべく、財政調整基金の活用は避けられない状況にあると考えている。また、令和元年度の台風対応や令和2年度の新型コロナウイルス緊急対応のような予期せぬ事態に備え適切な残高の維持を行うよう努める。

減債基金

(梅浦田山)

・取り崩しはなく、前年度決算剰余金820百万円及び預金利子4百万円を積み立てたことによる824百万円の増。

今後の方針)

・令和2年度に借り入れた庁舎建設事業及び広域ごみ処理施設建設事業の元金償還の開始により、公債費が令和8年度以降急増することが 見込まれるため、計画的に積み立てを行う。今後は、増加する公債費を平準化するために活用することを計画している。

その他特定目的基金

(基金の使途

- ・公共施設等整備基金:市が所有する施設等の整備及び保全に必要な財源を確保し、将来にわたって適切に維持管理していく。
- ・地域振興基金:市民まちづくり活動支援事業をはじめ、各種地域振興事業の財源とすることで、地域住民の連携強化や地域振興を図る。・災害復興基金:東日本大震災の復旧復興や災害に強い安全なまちづくり事業に充当する。
- ・ふるさと応援基金:地域住民の連帯の強化、地域振興のための事業の財源に充当する。
- 育英基金:将来本市の発展に寄与するため教育機関等で知識または技能を習得する者に給付する。

・ 育央基金: 符米本市の発展に奇与す (増減理由)

- ・公共施設等整備基金:取り崩しはなく、預金利子収入により8百万円の増。
- ・地域振興基金:定住促進奨励金交付事業等の財源としたため、108百万円の減。
- ・災害復興基金:津波避難道路椎名内西足洗線整備工事等の財源としたため、19百万円の減。
- ・ふるさと応援基金: 寄附者の意向に基づく事業への充当により102百万円減したものの、ふるさと応援寄附金として120百万円積み立てた結果、18百万円増加した。
- ・育英基金: 育英資金給付金の財源としたため、13百万円の減。

(今後の方針)

- ・公共施設等整備基金:公共施設の施設再編や解体撤去、長寿命化に係る経費の増加に伴う取り崩し額の増加が見込まれるため、必要に応じて積み立て を行う。
- ・地域振興基金:合併特例債を原資としている。取り崩し型基金であるため、今後も設置目的に合致する事業に活用していく。
- ・ 災害復興基金:東日が1770頃とが早にしている。サンカリの上生金といめ「ハンハース」といる。ロリリアのマネトに用していて、。 ・ 災害復興基金:東日本大震災時に受納した寄附金を順資としている。取り前し至基金であるため、今後も設置目的に合致する事業に活用していく。
- ・ふるさと応援基金:受領したふるさと応援寄付金は当年度を全額積み立て、翌年度の予算編成時に寄附者の意向に沿う事業に充当していく。
- ・育英基金:基金原資は寄附金であるが、教育の充実のための寄附金についてはふるさと応援寄付金での受納としているため、今後は基金が増加する見込みは薄い。しかし、今後も設置目的を遂行するため、育英資金への活用を継続していく。

(12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

令和4年度

千葉県旭市

63.379 人(R5.1.1現在) 実 質 赤 宇 比 率 うち日本人 61,696 人(R5.1.1現在) 130. 45 宴賞公債費比率 9.5 94 33, 337, 108 歳 入 総 相 千円 来負担比率 裁 31, 909, 985 千円 型 H30 II — 1 R01 II — 1 実 賞 収 支 1, 332, 031 千円 R03 II — 1 R04 II - 1 標準財政規模 18, 093, 017 千円 地方債現在高 32, 427, 268 千円

● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 ■ 類似団体内の 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費比率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



31/45 65.1 有形固定資産減価償却率の分析欄

類似団体内平均値を上回る状況が続いており、依然として他団 体よりも施設の老朽化の度合いが大きい。本市は合併団体であり、 旧市町から引継いだ施設が多く、それぞれの施設で老朽化が進ん でいるため、有形固定資産減価償却率は類似団体より高い水準に

全国平均

千葉県平均

66.7

本市は公共施設総合管理計画平成28年度に策定し、令和12年度 までに延床面積を20%以上縮減することを目標としている。

(参考)債務償還比率

841 1

[525.3%]

530.7

0.0

1,045.7

債務償還比率

642.5

類似用体内幅份 22/48

全国平均 514.4 干葉県平均

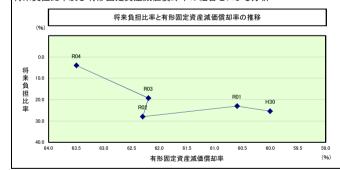
554.6

債務償還比率の分析欄

債務償還可能年数は類似団体平均を下回っており、主な要因として は、平成19年度から25年度にかけて繰上償還を行い地方債残高を減少 させたこと、行財政改革の推進などにより財政調整基金を積み増して

今年度は海上中学校建設事業などの大型事業の償還が終了した一方、 飯岡海上連絡道路や社会体育施設再編事業に伴う償還が開始されたこ とにより、前年度比36.2%と微増している。今後も地方債発行につい

将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



将来負担比率については、基金や普通交付税将来算入見込額などの充当可能財源の増により算出されていない。

0.0

300.0

600 0

900 0

1,200.0

1.500.0

642.4

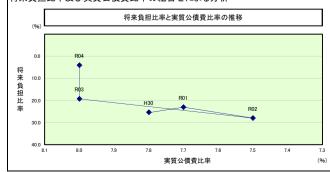
H30

有形固定資産減価償却率については、今年度はサッカー場の完成や第二中学校特別教室棟大規模改造工事などによる資産の増加はあったものの、市内道路や本庁舎などの現在保有している固定資産 の減価償却累計額の増加が大きかったため1.2%増加した。しかし、公共施設等総合管理計画で示しているとおり、全施設のうち築30年以上を経過する施設が延床面積換算で52.2%を占めるため、施設全体 の老朽化はますます進行していくと考えられる。今後とも、公共施設等総合管理計画及び個別施設計画に基づき、老朽化対策に計画的に取り組んでいく。

(参者)

		H30	R01	R02	R03	R04
当該団体値	将来負担比率	-	-	-	-	-
	有形固定資産減価償却率	63.1	64.1	62.4	63.5	64.7
類似団体内平均値	将来負担比率	25.4	23.0	28.0	19.2	4.0
	有形固定資産減価償却率	60.0	60.6	62.3	62.2	63.5

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



将来負担比率については、基金や普通交付税将来算入見込額などの充当可能財源の増により算出されていない。

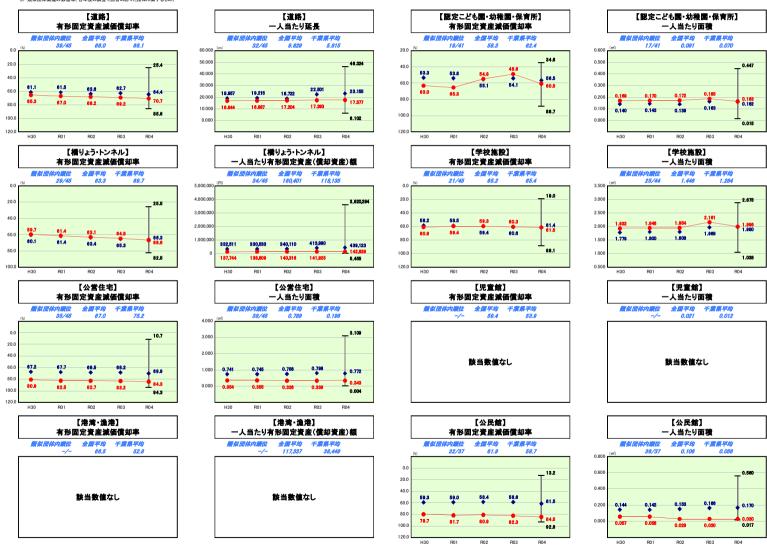
実質公債費比率については、一般会計に病院事業債管理特別会計を加えて算出しており、一般会計においては交付税措置の有利な地方債の活用に努めているが、地方債残高全体の約36.6%を病院事業 債が占めるため、類似団体と比較してやや高い水準を示す傾向にある。令和2年度に新庁舎建設事業及び広域ごみ処理施設整備事業負担金などの大型事業に際し約40億円の地方債の発行があった。これ らの地方債の元金償還は令和8年度から始まり、実質公債費率が上昇していくことが考えられるため、これまで以上に公債費の適正化に取り組んでいく必要がある。

	(参考)
--	---	----	---

	H30	R01	R02	R03	R04	
当該団体値	将来負担比率	ı	ı	ı	-	-
	実質公債費比率	8.2	7.9	8.1	8.9	9.5
類似団体内平均値	将来負担比率	25.4	23.0	28.0	19.2	4.0
	実質公債費比率	7.8	7.7	7.5	8.0	8.0



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析機

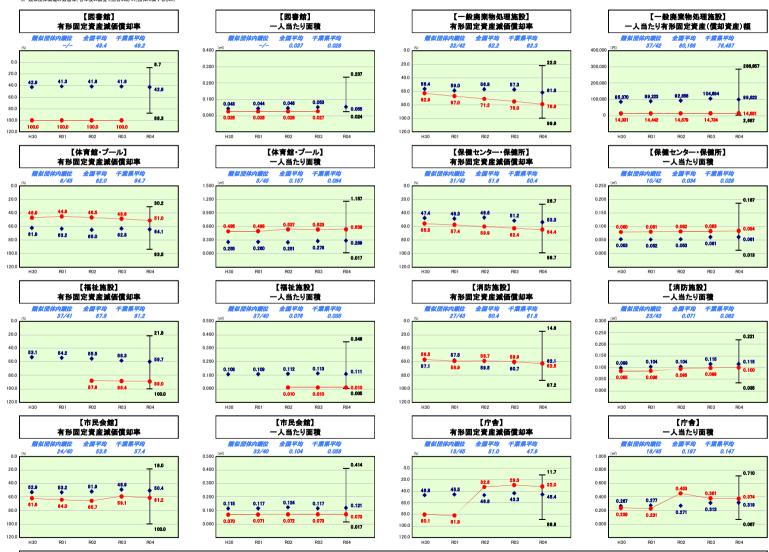
合併前から使用している施設の統廃合が遅れているため、有形固定資産減価償却率の微増が続いている。また、市民一人当たり面積の項目が微増傾向にあるのは人口減少が反映されているためである。

道路及び橋梁・トンネルについては、類似団体と比べて、老朽化が進んでいる状況にあるため、今後も計画的な維持管理、更新に努めていく。

公営住宅については、戸教別で見ると、全体の7割以上が耐用年数を超過しているため、類似団体と比べて有形固定資産減価償却率が高くなっている。また、市民一人当たり面積は、平成26年度に東日本大震災災害公営住宅を新規整備したが、類似団体よりも低い数値を示している。今後は、将来の人口動態予測や公営住宅の需要に注視しながら、入居者の集約化を図り、耐用年数を超過した住宅の撤去・解体を進めていく。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの



施設情報の分析機

旭市図書館は、昭和14年に建設されており、利用年数を10年起通しているため、冬朽化の進度が著しく制震性にも問題を抱えていたため、図書館機能を千葉県立東部図書館の一部を借用して移転した。建物自体は令和4年度に解体を行ったことで、図書館の有形固定資産減価償却率及び一人当たり面積が皆減となった。 庁舎については、旧庁舎付属施設の解体にともない一人当たり面積は微減したが、後継段の減価機力が進み、有形固定資産減価償却率が2.7ポイント悪化した。 今後は、公共施の学校会合理計画に基づいた施図の発売会化や経済を全計画的に実施していく。