

(3)コストの状況 (単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳	1. 委託料	3,014	3,520	12,464	24,581	28,749
	2. 印刷製本費	110	148			
財源内訳	合計	3,124	3,668	12,464	24,581	28,749
	国・県支出金		2,200			
	地方債					
	その他					
	一般財源	3,124	1,468	12,464	24,581	28,749
一般財源の比率		100.0%	40.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② 従事職員数

常時

3

人

最大

人

×

日

=

延べ

人

③ 各費目の詳細(R5決算)	
1.委託料	都市計画見直し支援業務委託
2.印刷製本費	
④ 特定財源の詳細(R5決算)	
国・県支出金	0
地方債	
その他	

⑤ R4→R5 増減理由
業務の進捗に伴い業務量が増加するため

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定		分析(好不調の要因や対策について)	
	😊 順調		都市の一体性を確認し、用途地域や都市施設の検討を行い、都市計画区域拡大の素案を作成した。 議会への報告を行い、市民説明会を実施した。 地域の道路などの調査を継続していく。	
② 成果指標の推移 (R4→R5)	指標ア	判定	分析(変動の要因や対策について)	
		🍎 向上	都市計画区域を拡大するための素案を作成し、市民説明会を複数回開催したことで参加者が増加した。	
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)	
		🍎 好調維持	都市計画区域拡大の素案の市民説明を経て、目標までにまだ課題もあるが順調に推移している。	
③ 今後の方向性 (①・②を踏まえた R6以降の方針)	判定		方針	判定・方針の詳細
	継続実施			都市計画区域の拡大に向けて必要な調査を継続し、千葉県など関係機関との協議を重ねながら事業を進めていく。

(3)コストの状況

(単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳	1. 委託料	54,238	57,652	60,877	75,046	72,091
	2. 需用費	11,248	10,547	14,356	12,887	15,357
	3. 使用料及び賃借料	7,837	7,869	7,853	8,074	8,236
	4. 工事請負費	8,124	11,526	10,840	19,826	13,442
	5. その他	1,145	2,353	2,063	12,957	17,253
	合計	82,592	89,947	95,989	128,790	126,379
	国・県支出金	206				200
	地方債					
財源内訳	その他	2,923	4,348	7,438	5,212	11,018
	一般財源	79,463	85,599	88,551	123,578	115,161
	一般財源の比率	96.2%	95.2%	92.3%	96.0%	91.1%

② 従事職員数

常時 2 人

最大 人 × 日 = 延べ 人

③ 各費目の詳細(R5決算)

1. 委託料	公園維持管理・施設点検・浄化槽管理・公園清掃など
2. 需用費	公園施設修繕・光熱水費・消耗品費など
3. 使用料及び賃借料	土地借上料・遊具賃借料・下水道使用料・農業集落排水使用料など
4. 工事請負費	公園施設設置工事・改修工事
5. その他	手数料・保険料・原材料

④ 特定財源の詳細(R5決算)

国・県支出金	
地方債	
その他	公園占用料・公園内行為使用料・行政財産使用料・ふるさと応援基金繰入金

⑤ R4→R5 増減理由

1. 委託料…公園維持管理委託料の増(労務単価上昇)
2. 需用費…光熱水費の減
3. 使用料等…微減のみ
4. 工事請負費…公園施設設置工事の増(天神公園フェンス設置)
5. その他…車両購入による増

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定		分析(好不調の要因や対策について)	
			・公園施設の老朽化により修理が必要な施設が増え修繕・更新費用も増加傾向にあるため、健全度調査に基づき計画的に補修し、施設の長寿命化を図る。 ・管理する公園数が多いため、主要な公園をより魅力的な公園となるよう充実を図る。	
② 成果指標の推移(R4→R5)	指標ア	判定	分析(変動の要因や対策について)	
			都市公園・その他公園・宅造公園・海岸トイレと維持管理している施設が多く、老朽化による修繕が必要な施設が増える一方で、市民からの苦情が出ないよう維持管理業務に当たっているため、苦情件数は減少しており計画指標も達成している。今後も適正な維持管理を進め、公園施設の充実を図る。	
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)	
			公園の美化活動を行う団体数は現状を維持している。	
③ 今後の方向性(①・②を踏まえたR6以降の方針)	判定		方針	判定・方針の詳細
	継続実施			公園施設の長寿命化計画及び個別施設計画に基づき、適正な維持管理を実施し公園機能の充実を図る。

事業コード・事務事業名		31300	あさひ健康パーク維持管理費	予算科目	会計	款	項	目	掲載計画等	☒ 総合戦略	
					一般	8	3	4		☐ 国土強靱化地域計画	
施策体系	基本施策	19	公園の充実	所管課	都市整備課					☒ 新市建設計画	
	施策の展開	38	公園の維持管理	担当班	街路公園班					☐ 定住自立圏共生ビジョン	
	戦略事業名	179	公園維持管理	開始年度	平成20年度					☐ 過疎地域持続的発展計画	
				根拠法令	あさひパークゴルフ場の設置及び管理に関する条例					☐ R5主要事業	

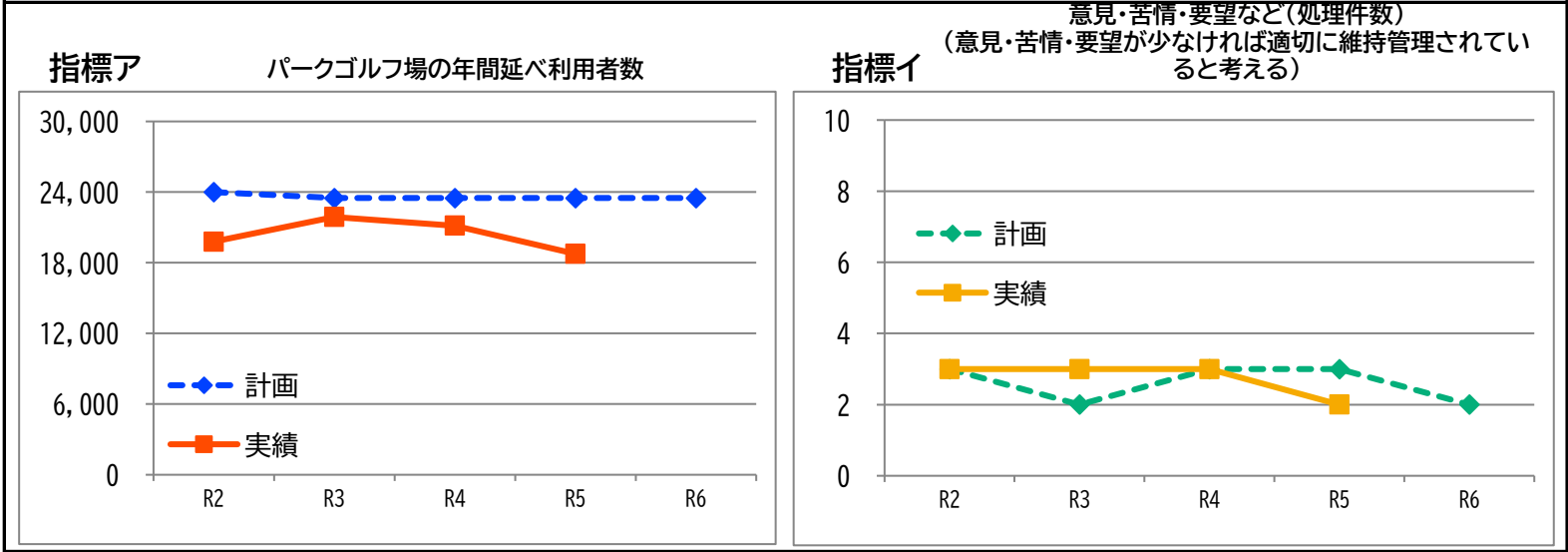
(1)事務事業の概要 ※行政用語は使わず、簡潔に、市民にわかりやすく説明する

① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか)					
あさひ健康パーク内のパークゴルフ場の維持管理及び運営を行う。 【運営業務】臨時職員による利用申請受付及び利用料金徴収、コース及び駐車場のメンテナンスなど。 【維持管理業務】委託によるコース樹木・芝生管理、警備業務、清掃業務、浄化槽点検。正職員は、利用料金集金、苦情・問い合わせ対応、機器交換等の一部の維持管理業務を行う。 パークゴルフとは、1本のクラブと1個のボールがあれば誰でも楽しめるスポーツである。緑の芝生コース(18ホール、全長800m)をプレーすることにより、楽しく健康な体づくりに役立つ。また、グループでコースをまわることにより、パークゴルフというスポーツを通じて、市民交流の場にもなる。					
② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか)			③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか)		
市民の健康づくりの増進と海岸地域の振興に資するため、公営施設旭荘の跡地で平成20年度に事業を開始した。			当初は指定管理者制度により運営管理していたが、平成23年度末で(財)旭市福祉協会が解散したことにより、平成24年度から都市整備課が運営管理することとなり、運営日が365日から339日となった。 利用者からコース内の芝維持管理やベンチ更新などの要望が寄せられている。		
④ 事務事業の目的と位置付け(何を目指しているのか)					
事業活動	提供するモノやサービス	成果	施策の展開	基本施策	基本目標
パークゴルフ場の維持管理を行う	⇒ 利用者が適正に管理されたパークゴルフ場を利用する	⇒ 利用者が、快適に利用できるようになる。	⇒ 公園の維持管理	⇒ 公園の充実	⇒ ひとの定着・還流・移住の流れをつくり、人々が集うまちづくり

(2)活動と成果の状況

① R5の主な活動や実績 コース及び樹木の維持管理 修繕工事 ・冷水器修繕 ・散水弁取替 ・外灯補修 ほか	⇒ ② 活動指標		単位		R2	R3	R4	R5	R6		
	ア	運営日数	日	計画	339	339	338	339	339		
				実績	288	331	339	340			
	イ	コース維持管理回数(芝生管理)	回	計画	30	30	30	30	30		
				実績	30	30	30	30			
	↓										
	③ 成果指標			方向性	単位		R2	R3	R4	R5	R6
	ア	パークゴルフ場の年間延べ利用者数	 増やす	人	計画	24,000	23,500	23,500	23,500	23,500	
					実績	19,803	21,884	21,146	18,755		
	イ	意見・苦情・要望など(処理件数) (意見・苦情・要望が少なければ適切に維持管理されていると考える)	 減らす	件	計画	3	2	3	3	2	
実績					3	3	3	2			

④成果指標の動向



(3)コストの状況

(単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳	1. コース維持管理	10,529	11,024	12,024	13,629	12,859
	2. 施設管理	9,922	9,237	27,135	6,515	8,587
	3. 賃金	8,471	11,379	11,464	12,797	18,038
財源内訳	合計	28,922	31,640	50,623	32,941	39,484
	国・県支出金					
	地方債					
	その他	6,586	7,099	7,732	7,064	6,423
	一般財源	22,336	24,541	42,891	25,877	33,061
一般財源の比率		77.2%	77.6%	84.7%	78.6%	83.7%

② 従事職員数

常時	1	人
----	---	---

最大		人	×		日	=	延べ		人
----	--	---	---	--	---	---	----	--	---

③ 各費目の詳細(R5決算)

1.コース維持管理	コース樹木・芝生管理(18ホール)
2.施設管理	管理棟(警備・清掃・浄化槽外)
3.賃金	7名分(報酬・期末手当・費用弁償)

④ 特定財源の詳細(R5決算)

国・県支出金	
地方債	
その他	あさひパークゴルフ場使用料、自販機収入

⑤ R4→R5 増減理由

1. コース維持管理…管理委託料の増
2. 施設管理…改修工事の減(管理棟・散水設備)
3. 賃金…時給改定による増

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定	分析(好不調の要因や対策について)	
	 停滞	利用者からの要望である芝の維持管理及びベンチ等の更新を適正に行い快適な施設環境を提供することで、利用者の満足度を向上させ施設の利用促進を図る。	
② 成果指標の推移(R4→R5)	指標A	判定	分析(変動の要因や対策について)
		 低下	令和5年度の利用人数は、前年比2,391人減少しており、要因としては猛暑による各種大会の中止や月極会員の減少が考えられる。 対策として、継続して快適な施設環境を提供するとともに各種大会の開催やパークゴルフ教室など利用促進に向け検討する必要がある。
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)
		 好調維持	要望件数は減少。 今後も、利用者の満足度が向上するよう管理運営を行う。
③ 今後の方向性(①・②を踏まえたR6以降の方針)	判定	方針	判定・方針の詳細
	継続実施		施設の適正な管理運営を継続して実施する。

(3)コストの状況

(単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳	1. 需要費	15,267	17,483	22,716	19,710	18,880
	2. 役務費	788	754	746	749	894
	3. 委託料	5,407	4,640	5,020	4,691	5,394
	4. 使用料及び借上料	2,944	2,504	3,385	2,944	2,945
	5. その他	128	1,595	330	115	180
	合計	24,534	26,976	32,197	28,209	28,293
	国・県支出金	2,042	21,119	16,568	16,331	0
	地方債	5,131				
財源内訳	その他	17,361	5,857	15,629	11,878	28,293
	一般財源	0	0	0	0	0
	一般財源の比率	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

② 従事職員数

常時

1

人

最大

4

人

×

日

=

延べ

人

③ 各費目の詳細(R5決算)

1. 需要費	修繕料、維持補修費、光熱水費、他
2. 役務費	保険料、手数料
3. 委託料	相談支援事業委託料、害虫等防除委託料、他
4. 使用料及び借上料	土地等借上料、電柱使用料
5. その他	報酬費、工事請負費

④ 特定財源の詳細(R5決算)

国・県支出金	社会資本整備総合交付金、東日本大震災災害公営住宅家賃対策事業補助金
地方債	0
その他	市営住宅使用料、市営住宅使用料（過年度分）

⑤ R4→R5 増減理由

1. 需用費…修繕料・維持補修費の減。
3. 委託料…微減。
4. 使用料及び借上料…土地等借上料の減による。
5. その他…微減。

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定		分析(好不調の要因や対策について)	
	 概ね順調		住民からの意見等を精査し、旭市公共施設等総合管理計画および旭市公共住宅等長寿命化計画に沿って、老朽化の著しい住宅の用途廃止、長寿命化のための改修および定期的な修繕を実施し、計画的な維持管理につとめている。しかし、維持管理を続ける中で、住宅設備の更新や入浴設備等が未設置となっている一部の住宅への対応が課題となっている。	
② 成果指標の推移(R4→R5)	指標ア	判定	分析(変動の要因や対策について)	
		 好調維持	適正管理されている戸数の割合は、老朽化した住宅の用途廃止により微増している。	
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)	
		 伸び悩み	住宅設備等に関する苦情や相談件数は、一定数で横ばいである。計画や調査により修繕を効果的に行っていることによるものと思われる。	
③ 今後の方向性(①・②を踏まえたR6以降の方針)	判定		方針	判定・方針の詳細
	継続実施			住民からの意見等を精査し、旭市公共施設等総合管理計画および旭市公共住宅等長寿命化計画に沿って、適正管理を実施していく。

(3)コストの状況

(単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳	1. 需用費					
	2. 工事請負費	1,979	34,120	1,606	7,376	89,331
	3 補償金					2,831
財源内訳	合計	1,979	34,120	1,606	7,376	92,162
	国・県支出金		11,533			40,198
	地方債					
	その他		17,460	1,606	7,376	51,964
	一般財源	1,979	5,127	0	0	0
	一般財源の比率	100.0%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%

② 従事職員数

常時	1	人
----	---	---

最大		人	×		日	=	延べ		人
----	--	---	---	--	---	---	----	--	---

③ 各費目の詳細(R5決算)

1.需用費	
2.工事請負費	双葉団地解体工事（1戸）、西野住宅解体工事（1棟）
3補償金	

④ 特定財源の詳細(R5決算)

国・県支出金	
地方債	
その他	市営住宅使用料

⑤ R4→R5 増減理由

解体をR4より1件多く行ったため。

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定	分析(好不調の要因や対策について)	
	 順調	用途廃止予定の住宅で、退去により空家となった建物については、解体を予定通り実施できている。	
② 成果指標の推移(R4→R5)	指標ア	判定	分析(変動の要因や対策について)
		 向上	2棟の解体により、全体の管理戸数、耐用年数を超える住宅が減少したため。
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)
③ 今後の方向性(①・②を踏まえたR6以降の方針)	判定	方針	判定・方針の詳細
	継続実施		公営住宅等長寿命化計画等に沿った維持管理を実施する。 用途廃止する予定となっている住宅、特に西野住宅や双葉団地については、老朽化が著しいため、入居者等へ他住宅への転居等を含めた説明を行う。 双葉Aの大規模改修については令和6年度に実施する。

事業コード・事務事業名		31900	住宅・建築物耐震化促進事業	予算科目	会計	款	項	目	掲載計画等	☒ 総合戦略
				一般	8	4	1	☒ 国土強靱化地域計画		
				所管課	都市整備課					☐ 新市建設計画
				担当班	建築住宅班					☐ 定住自立圏共生ビジョン
				開始年度	平成19年度					☒ 過疎地域持続的発展計画
施策体系	基本施策	27	消防・防災力の強化	根拠法令	旭市木造住宅耐震診断費補助金交付要綱等					☐ R5主要事業
	施策の展開	56	防災体制の充実		<th></th>					
	戦略事業名	240	住宅の耐震化の促進		<th></th>					

(1)事務事業の概要 ※行政用語は使わず、簡潔に、市民にわかりやすく説明する

① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか)					
木造住宅の耐震化促進のため、S56.5.31以前に建築された戸建住宅の耐震診断、耐震改修にかかる費用の一部を助成する。 ・耐震診断→診断費用の1/2以内かつ4万円以内 ・耐震改修→設計、工事、監理費用の1/3以内かつ40万円以内(R6から100万円以内) 道路に面したブロック塀の倒壊による被害等を防ぐため、危険ブロック塀等の撤去に要する費用の一部を助成する。 ・危険なブロック塀等の撤去に要する費用の1/2以内かつ10万円以内					
② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか)			③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか)		
阪神・淡路大震災の教訓を活かし、平成18年に耐震改修促進法が改正され、各自治体において、地域の実情に即した耐震改修促進計画を策定し、建築物の耐震化を計画的に促進することとされたため。			阪神・淡路大震災後、「建築物の耐震化」を社会全体の国家的な緊急課題とし、住宅又は特定建築物の耐震化率を平成27年度までに90%に上げることを目標としている。それを受け、「建築物の耐震改修に関する法律」も改正されている。耐震化の必要性に対して、住民の理解度が低いのではないかと。		
④ 事務事業の目的と位置付け(何を目指しているのか)					
事業活動	提供するモノやサービス	成果	施策の展開	基本施策	基本目標
無料住宅相談会の開催	⇒ 耐震基準を満たしていない住宅の耐震改修費用の一部を提供する	⇒ 耐震性のある安全な建物の状態にする。	⇒ 防災体制の充実	⇒ 消防・防災力の強化	⇒ 将来にわたって元気な地域をつくり、安全・安心で暮らしやすいまちづくり

(2)活動と成果の状況

① R5の主な活動や実績

・無料住宅相談会 2回(予定は5回)

・危険ブロック塀撤去 8件

・PR(広報、区長回覧、HP)

⇒

② 活動指標

単位

R2

R3

R4

R5

R6

ア

無料耐震相談会開催回数

回

計画

実績

5

2

3

2

4

1

5

2

5

イ

PR回数(広報、区回覧、HP)

回

計画

実績

3

3

3

3

3

3

3

3

3

↓

③ 成果指標

方向性

単位

R2

R3

R4

R5

R6

ア

診断を行なった建築物のうち改善された建築物数

↑

増やす

棟

計画

実績

5

0

3

0

3

0

3

0

3

イ

相談者数

↑

増やす

人

計画

実績

25

5

6

3

5

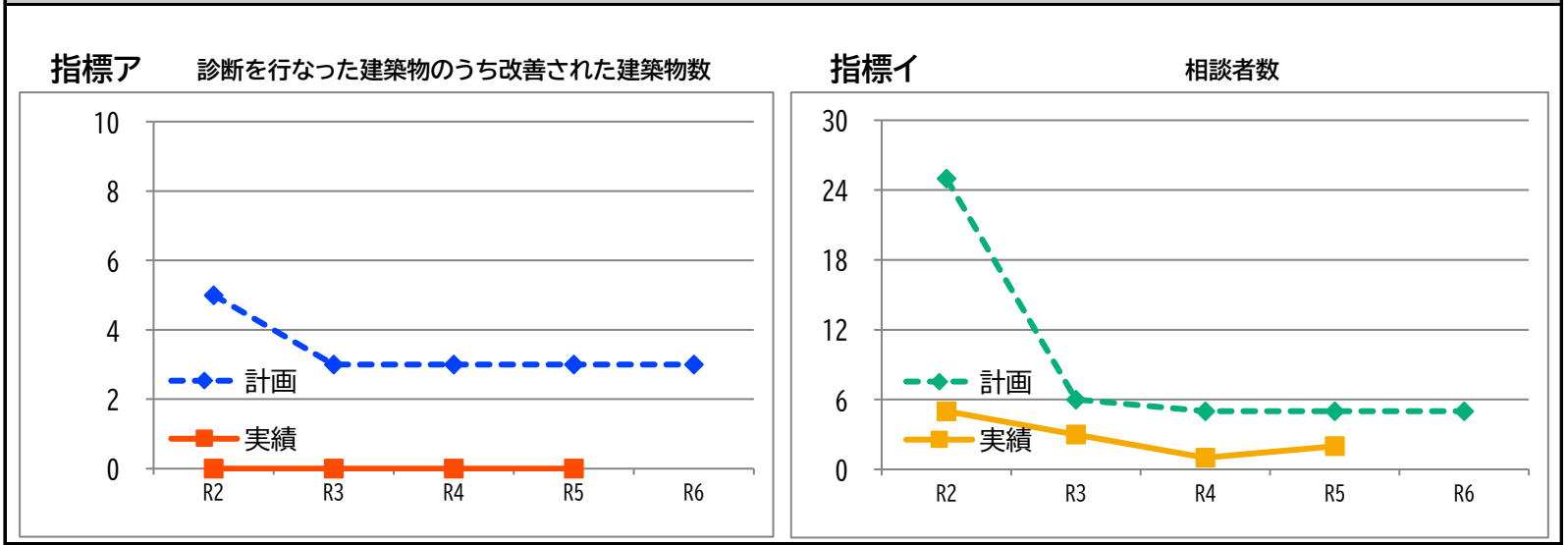
1

5

2

5

④成果指標の動向



(3)コストの状況 (単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳	1. 耐震診断費補助金					80
	2. 耐震改修費補助金					2,000
	3. 危険ブロック塀補助金	1,011	1,398	874	585	1,800
	4. 食料費		2			6
財源内訳	合計	1,011	1,400	874	585	3,886
	国・県支出金	725	1,003	628	416	2,820
	地方債					
	その他					
	一般財源	286	397	246	169	1,066
一般財源の比率		28.3%	28.4%	28.1%	28.9%	27.4%

② 従事職員数

常時

1

人

最大人 × 日 = 延べ人

③ 各費目の詳細(R5決算)	
1.耐震診断費補助金	耐震診断補助金 上限40千円
2.耐震改修費補助金	耐震改修補助金 上限400千円
3.危険ブロック塀補助金	撤去補助金 上限100千円
4.食料費	無料相談会時、相談員弁当代
④ 特定財源の詳細(R5決算)	
国・県支出金	社会資本整備総合交付金 住宅・建築物の耐震化サポート事業補助金
地方債	
その他	

⑤ R4→R5 増減理由

耐震診断・耐震改修については増減なし。
危険ブロック塀撤去の申請件数が4件減ったため。

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定	分析(好不調の要因や対策について)	
	停滞	ブロック塀の撤去については平均8件程度の申請があるが、耐震診断等については実績がない。 住宅の耐震改修については、令和6年度補助額の見直しを行う。	
② 成果指標の推移 (R4→R5)	指標ア	判定	分析(変動の要因や対策について)
		伸び悩み	耐震改修については近年実績はない。 補助対象が、昭和56年以前に建築された古い住宅(築40年程度)であることや制度が利用できるとはいえ、改修自体に高額な費用がかかる等の経済的負担がある中で、改修し住み続けることを選択する方が少ないというのが現状と考えられる。
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)
		伸び悩み	相談者は毎年1桁程度で推移している。 例年PRは、広報、区長回覧、HPで行っている。しかし、反響が少ないのが現状である。今後は、SNS等を活用した周知活動を検討したい。
③ 今後の方向性 (①・②を踏まえた R6以降の方針)	判定	方針	判定・方針の詳細
	見直し	拡大	令和6年度より耐震改修の補助額を増額する。(国の補助メニューを変更) 現在は設計監理及び工事で上限40万円だが、上限100万円まで拡充する。 また、改修より費用が抑えられる耐震ベット、耐震シェルターへの補助について有効性を検討する。

(3)コストの状況

(単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳	1. 委託料・使用料及び借上料	872	872	872	11,232	7,093
	2. 手数料					
	3. 解体・撤去工事費				649	600
	4. 空き家等改修解体補助金				1,000	2,500
	5. その他		88	406	53	239
財源内訳						
	合計	872	960	1,278	12,934	10,432
	国・県支出金				8,180	1,250
	地方債					
	その他				495	600
	一般財源	872	960	1,278	4,259	8,582
	一般財源の比率	100.0%	100.0%	100.0%	32.9%	82.3%

② 従事職員数

常時 2 人

最大 人 × 日 = 延べ 人

③ 各費目の詳細(R5決算)

1. 委託料・使用料及び借上料	空家等管理システム保守料・賃借料
2. 手数料	裁判所申立て料
3. 解体・撤去工事費	空き家緊急安全措置工事
4. 空き家等改修解体補助金	空き家等除却・活用支援補助金
5. その他	報酬・食糧費・消耗品費・印刷製本費

④ 特定財源の詳細(R5決算)

国・県支出金	空き家対策総合支援事業補助金、千葉県空き家等対策推進事業補助金
地方債	
その他	

⑤ R4→R5 増減理由

解体に対する補助、改修に対する補助金の利用者がR4はいなかったが、R5は2件に増えた。保安上危険がある空き家に対し緊急安全措置を実施。

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定		分析(好不調の要因や対策について)	
			空き家の放置について、長年、気に掛けながら解決できないでいる所有者やその親族が多いという傾向が見られる。補助金制度の創設等空き家対策が整備されていく中で、改めて所有する空き家について、どうするか再考する方からの問い合わせが増えた。今後は、空き家バンクを含めた空き家の利活用や解体等が促進されるよう予算面だけでなく、専門的な相談にも対応できる体制を整えていく。	
② 成果指標の推移(R4→R5)	指標ア	判定	分析(変動の要因や対策について)	
			空き家の件数は全国的に増加傾向にある中、市で把握している件数は横ばいである。令和5年度には、市内の空き家等について、改めて実態調査を実施し空き家の件数や状況を把握した。調査結果については、空き家等対策計画の見直し等に反映していく。	
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)	
			市からの通知により空き家の現状を知り、管理状態の改善や解体等へと結びついたケースが一定数ある。空き家に対する苦情は、台風等の災害の発生件数により増減する傾向があるが、令和5年度は、大きな災害がなかったこと、ここ数年の通知による対応処理が行われたことの積み重ねにより、苦情件数が減少した可能性がある。一方、対応ができない案件については数年に渡って同じ空き家に対して苦情が寄せられることもあり、解決に至らず長期化するケースもある。長期化の原因は、所有者等の特定が困難であったり、所有者等の経済的な事情、無関心等が考えられる。	
③ 今後の方向性(①・②を踏まえたR6以降の方針)	判定		方針	判定・方針の詳細
	見直し		拡大	空き家問題については全国的なものであり、旭市においても例外ではない。旭市では、旭市空家等対策計画を令和4年度に策定した。令和6年度は、令和5年度に実施した、空き家等実態調査を基に計画の見直しを行う。今後、成果を検証しつつ、拡充や見直し等を行い空き家問題の解消に向け事業を実施していく必要がある。

事業コード・事務事業名		32600	被災者住宅再建資金利子補給事業	予算科目	会計	款	項	目	掲載計画等	☐ 総合戦略
					一般	8	4	2		☐ 国土強靱化地域計画
施策体系	基本施策	27	消防・防災力の強化	所管課	都市整備課					☐ 新市建設計画
	施策の展開	56	防災体制の充実	担当班	建築住宅班					☐ 定住自立圏共生ビジョン
	戦略事業名	999	総合戦略に記載は無いが施策の展開にぶら下がる事業	開始年度	平成23年度					☐ 過疎地域持続的発展計画
				根拠法令	旭市被災者住宅再建資金利子補給金交付要綱					☐ R5主要事業

(3)コストの状況

(単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳	1. 利子補給金	553	799	725	549	571
財源内訳	合計	553	799	725	549	571
	国・県支出金	338	480	450	362	366
	地方債					
	その他	215	83	60		
	一般財源	0	236	215	187	205
一般財源の比率		0.0%	29.5%	29.7%	34.1%	35.9%

② 従事職員数

常時 1 人

最大 人 × 日 = 延べ 人

③ 各費目の詳細(R5決算)

1.利子補給金	被災者住宅再建利子補給

④ 特定財源の詳細(R5決算)

国・県支出金	被災者住宅再建資金利子補給事業費補助金
地方債	
その他	

⑤ R4→R5 増減理由

1. 利子補給金…対象件数や利子補給額等の減による。

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定		分析(好不調の要因や対策について)	
	 順調		東日本大震災被災者分はH30年3月31日で受付を終了しており、今後は、R1台風15号被災者分のみとなる。 R1 台風15号被災者分は、R4年3月31日までの借入実行分を対象としている。	
② 成果指標の推移 (R4→R5)	指標ア	判定	分析(変動の要因や対策について)	
		 好調維持	東日本大震災分は、H30年3月31日で受付を終了しており、利子補給についてもR4年度で終了している。	
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)	
		 好調維持	R1台風15号分は、R4年3月31日までの借入実行分を対象としている。 R4から2年間は申込者は無い。	
③ 今後の方向性 (①・②を踏まえた R6以降の方針)	判定		方針	判定・方針の詳細
	継続実施			東日本大震災被災者分は、令和4年度にて終了であり、R1台風15号被災者分は、引き続き利子補給金の交付事務を実施する。

(3)コストの状況 (単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳						
財源内訳	合計	0	0	0	0	0
	国・県支出金					
	地方債					
	その他					
	一般財源	0	0	0	0	0
一般財源の比率						

② 従事職員数

常時 2 人

最大 人 × 日 = 延べ 人

③ 各費目の詳細(R5決算)	
④ 特定財源の詳細(R5決算)	
国・県支出金	
地方債	
その他	

⑤ R4→R5 増減理由

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定		分析(好不調の要因や対策について)	
			都市計画法及び宅地開発指導要綱による協議の必要性が浸透してきており、事業者からの相談件数が順調に推移している。その中で協議が必要な事業に対して適切な指導が行えている。	
② 成果指標の推移(R4→R5)	指標ア	判定	分析(変動の要因や対策について)	
			事業者の動向に左右されるが同意件数は増加し、良好な土地利用の審査・指導ができています。	
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)	
			大型店舗等の開発動向が見られたため同意面積は増加し、良好な都市的土地利用の指導ができた。	
③ 今後の方向性(①・②を踏まえたR6以降の方針)	判定		方針	判定・方針の詳細
	継続実施			宅地開発事業にかかる事前協議・事前相談に対し、適切に事業を進められるよう指導・助言を継続し、都市的な土地利用と良質な宅地水準の確保に今後も努める。

事業コード・事務事業名		41191	都市景観の形成	予算科目	会計	款	項	目	掲載計画等	☒ 総合戦略
					一般	-	-	-		☐ 国土強靱化地域計画
				所管課	都市整備課					☐ 新市建設計画
				担当班	都市計画班					☐ 定住自立圏共生ビジョン
				開始年度	不詳					☐ 過疎地域持続的発展計画
施策体系	基本施策	20	居住環境の充実	根拠法令	特になし				☐ R5主要事業	
	施策の展開	41	魅力ある景観の保全							
	戦略事業名	191	景観の保全							

(1)事務事業の概要 ※行政用語は使わず、簡潔に、市民にわかりやすく説明する

① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか)					
旭市の特徴ある自然がおりなす景観と調和した、安らぎうるおいに満ちた景観形成を目指します。					
② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか)			③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか)		
本市は豊かな緑・広い海など、自然の多いまちである反面、近年、宅地開発が広範囲にわたって行われ、住宅・アパート・大型商業施設が建設されている状況である。			各課関連法令によって規制もさまざまであり、許認可行為にも隔たりがある。全ての法令をクリアした上で、市として明確な景観ビジョンを描けるかが重点かつ困難な課題である。		
④ 事務事業の目的と位置付け(何を目指しているのか)					
事業活動	提供するモノやサービス	成果	施策の展開	基本施策	基本目標
自然と調和した景観形成を目指す	⇒ 景観行政団体への移行及び景観計画策定の必要性を検討する	⇒ 景観の保全のための指導ができるようになる	⇒ 魅力ある景観の保全	⇒ 居住環境の充実	⇒ ひとの定着・還流・移住の流れをつくり、人々が集うまちづくり

(2)活動と成果の状況

① R5の主な活動や実績

【自然と調和した景観形成を目指す】
都市計画見直し作業に併せ、景観保全のための方法を検討・協議した。

② 活動指標

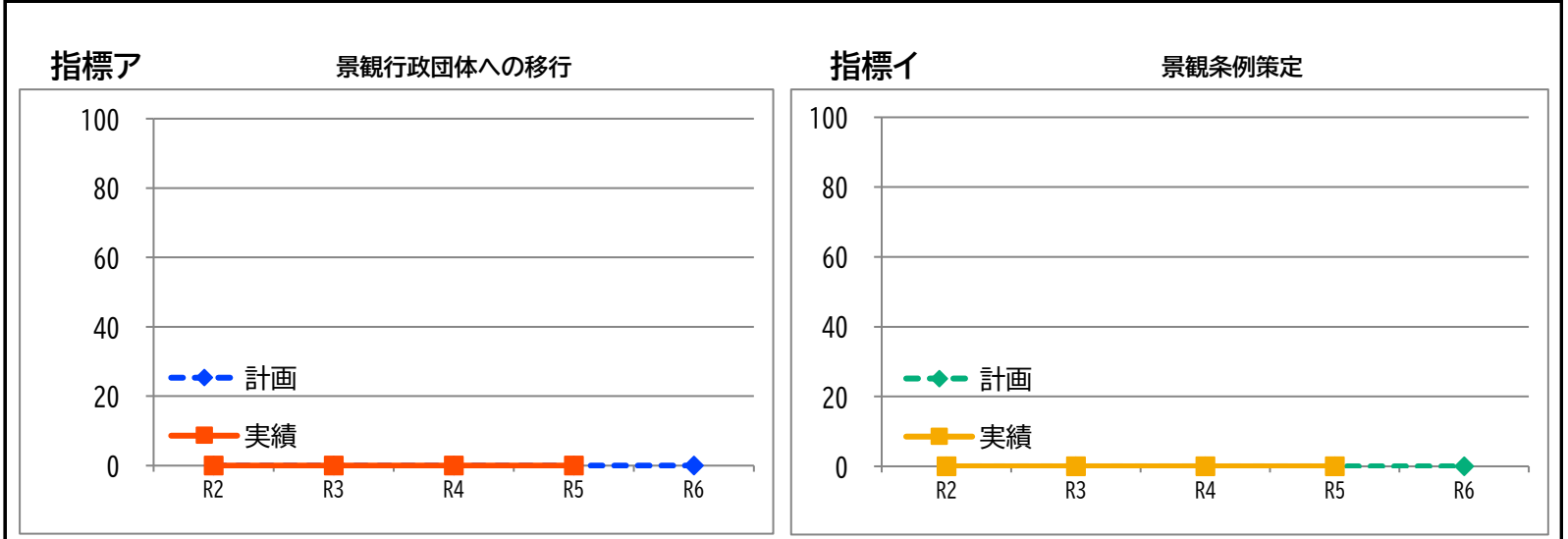
	単位		R2	R3	R4	R5	R6
ア 課内での景観ビジョン打合せ回数	回	計画	1	3	2	2	2
		実績	0	0	1	2	
イ 庁内関係課を交えて景観ビジョンの調整回数	回	計画	1	1	1	1	1
		実績	0	0	0	0	

↓

③ 成果指標

	方向性	単位		R2	R3	R4	R5	R6
ア 景観行政団体への移行	 増やす		計画	-	-	-	-	-
			実績	-	-	-	-	
イ 景観条例策定	 増やす		計画	-	-	-	-	-
			実績	-	-	-	-	

④成果指標の動向



(3)コストの状況 (単位:千円)

① 事務事業費		R2決算	R3決算	R4決算	R5決算	R6予算
費目内訳						
財源内訳	合計	0	0	0	0	0
	国・県支出金					
	地方債					
	その他					
	一般財源	0	0	0	0	0
一般財源の比率						

② 従事職員数

常時

2

人

最大

人

×

日

=

延べ

人

③ 各費目の詳細(R5決算)	
④ 特定財源の詳細(R5決算)	
国・県支出金	
地方債	
その他	

⑤ R4→R5 増減理由

(4)事務事業に関する評価

① 事務事業の進捗	判定		分析(好不調の要因や対策について)	
	 停滞		都市計画見直し作業と歩調を合わせ検討することにしており、建築にかかわる用途地域の指定や都市施設の配置等の検討を行ったなかで、市の上位計画の見直しも控えていることから景観保全の方針決定に時間を要する。	
② 成果指標の推移(R4→R5)	指標ア	判定	分析(変動の要因や対策について)	
		 伸び悩み	都市計画の見直しは市の上位計画との整合を図りながら検討する必要があり、方針決定まで時間を要する。	
	指標イ	判定	分析(変動の要因や対策について)	
		 伸び悩み	都市計画の見直しは市の上位計画との整合を図りながら検討する必要があり、方針決定まで時間を要する。	
③ 今後の方向性(①・②を踏まえたR6以降の方針)	判定		方針	判定・方針の詳細
	継続実施			都市計画見直し作業と歩調を合わせ、景観行政団体へ移行する必要性の検討・研究を継続していく。