

# (仮称) 南統合中学校に係る保護者アンケート結果

## アンケート募集期間

令和5年12月18日(月)～令和6年1月31日(水)

## アンケート対象者

一中・二中・中央小・干潟小・豊畑小・富浦小・矢指小及び未就学児施設の保護者

## ■アンケート回答結果

回答数924(うち重複95): 有効回答数829

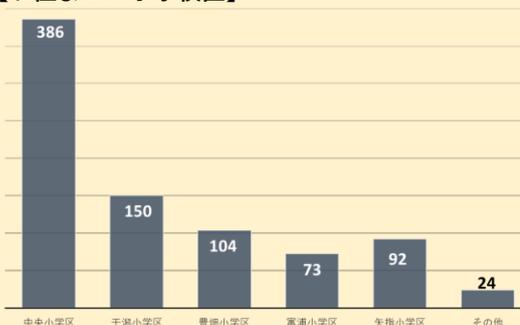
### 【中学校区別内訳】

名称	回答数
一中学区【一中・富浦小・矢指小】	168
二中学区【二中(琴田・共和除く)・中央小・干潟小・豊畑小】	572
未就学児のみ家庭	89
	<b>829</b>

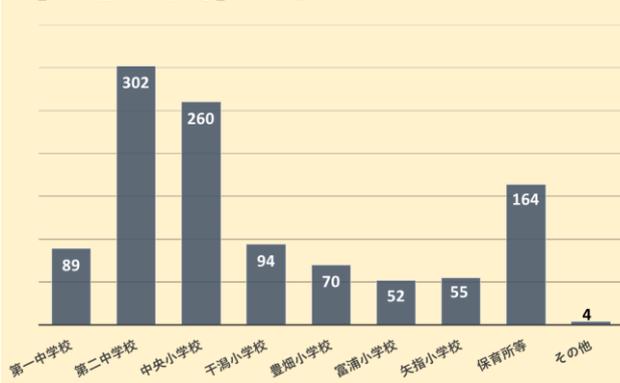
### 【年齢構成】



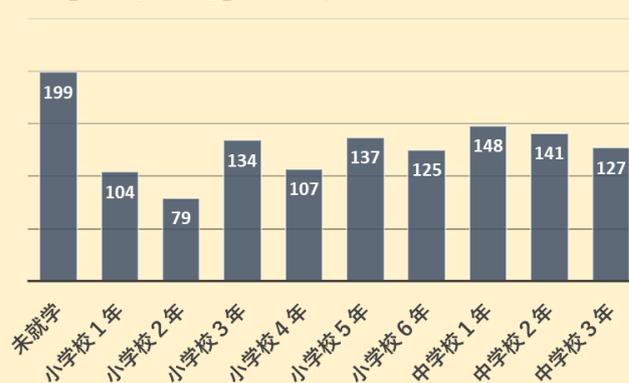
### 【お住まいの小学校区】



### 【お子様の学校等】 ※兄弟姉妹すべて



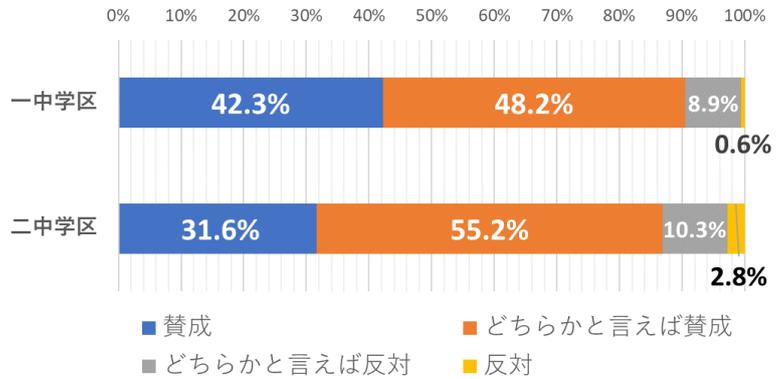
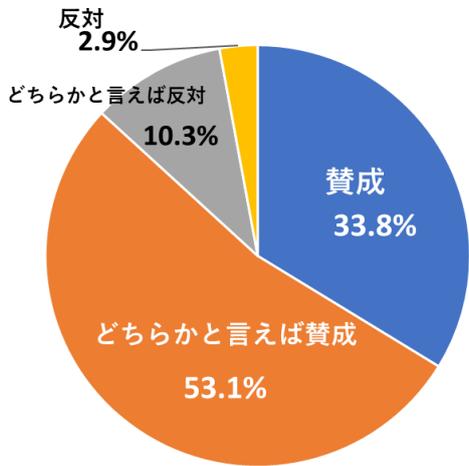
### 【お子様の学年】 ※兄弟姉妹すべて



1. 中学校再編についてどう思いますか。

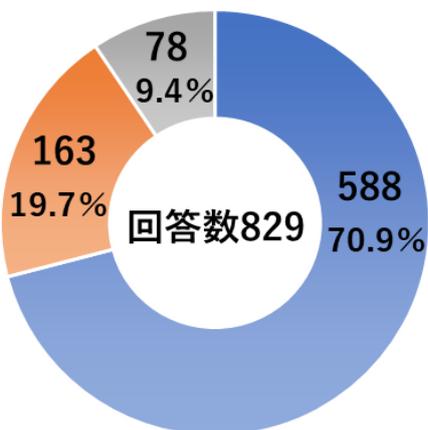
【全体】

【中学校区別】



	全体(未就学含む)		一中学区		二中学区	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
賛成	280	33.8%	71	42.3%	181	31.7%
どちらかと言えば賛成	440	53.1%	81	48.2%	316	55.2%
どちらかと言えば反対	85	10.2%	15	8.9%	59	10.3%
反対	24	2.9%	1	0.6%	16	2.8%
合計	829	100.0%	168	100.0%	572	100.0%

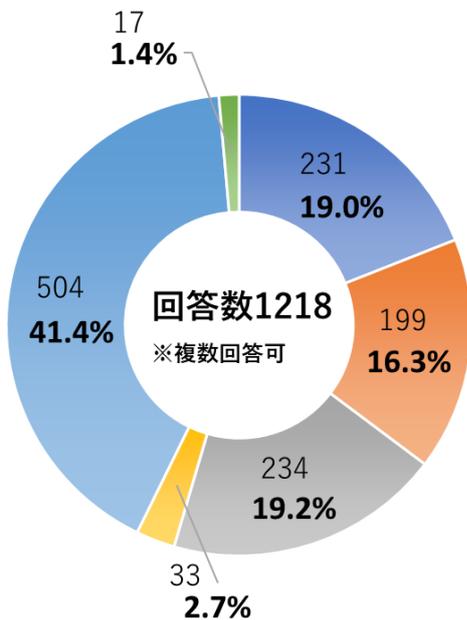
2. 再編をする場合、その時期はいつ頃が望ましいと思いますか。



- 5年～10年以内 (2030年頃)
- 11年～20年以内 (2040年頃)
- それ以降でよい

5年～10年以内 (2030年頃)	588	70.9%
11年～20年以内 (2040年頃)	163	19.7%
それ以降でよい	78	9.4%
合計	829	100.0%

3. 「賛成」または「どちらかと言えば賛成」と回答した理由を教えてください。



- 公平な教育環境づくりのため
- 多くの人間関係の構築
- 部活動・学校行事の充実
- PTAや地域の活動が行いやすい
- 少子化のためやむを得ない
- その他

公平な教育環境づくりのため	231	19.0%
多くの人間関係の構築	199	16.3%
部活動・学校行事の充実	234	19.2%
PTAや地域の活動が行いやすい	33	2.7%
少子化のためやむを得ない	504	41.4%
その他	17	1.4%

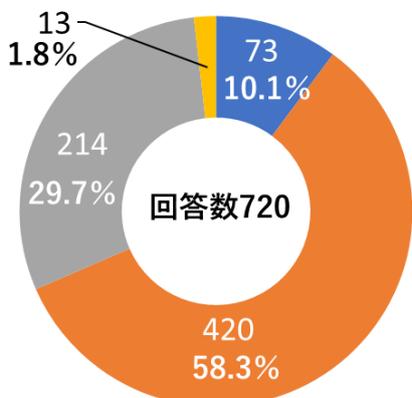
合計 1218 100.0%

【その他の意見】

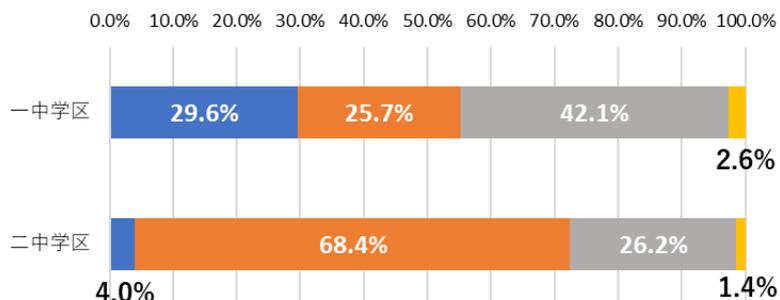
- ・ 小学校の合併を旭一中、中学校の合併を旭二中にするのであれば賛成。
- ・ 大方針としては行政の自由で構わないと思う。しかし、通学状況、家庭状況などによって学校選択の自由に寛容でいてもらいたい。無論、児童の安全は考慮が必要だが、地域の多世代による活発なコミュニケーションを図れるような環境作りも課題と考える。
- ・ 近距離に2つの学校があるのが不経済だと思う。
- ・ 現状において、中央小学校の生徒が中学校で一中と二中に分かれて入学するのには反対なので、中央小学校の生徒がそのまま一つの中学校へ進学するのは望ましいと考えている。
- ・ 学校との距離が近いため。
- ・ 財政の効率化。
- ・ 先生方の勤務負担軽減。
- ・ 動画で説明したこと以外でのメリットやデメリット、他の保護者の方々の意見も聞いてみたいです。また、子供達自身はどう感じて、どう考えているのか聞いてみたいです。
- ・ 幸い通学に影響が無いので。もし、通学が遠くなるなら反対します。
- ・ 旭市の方針なので。
- ・ 今より小規模になると個々へ先生目が届きやすくなると思うから。
- ・ もともと一中と二中は近いと思っていたから。
- ・ 一中、二中と人数が違いすぎて、色々違いがあったと思うので。
- ・ 子供が卒業してしまうので何とも言えませんが、なるべく多くの方が過ごしやすい選択をしてほしい。
- ・ 以前から一中と二中が近過ぎると感じていたから。

4. 統合先について、第一中学校または第二中学校の利用を検討しています。このことについてどう思いますか。

【全体】



【中学校区別】



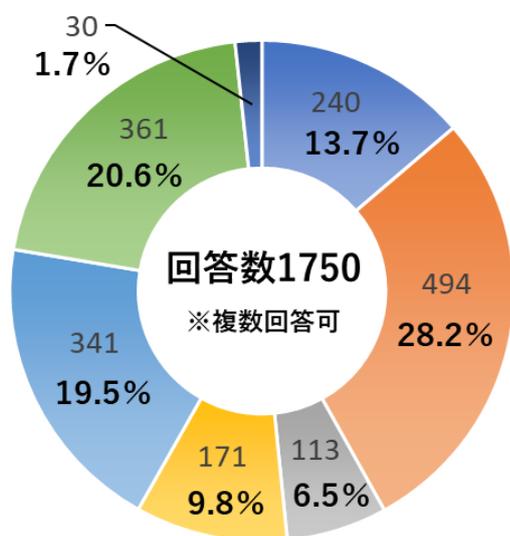
■ 第一中学校の利用に賛成 ■ 第二中学校の利用に賛成 ■ どちらでもよい ■ その他

	全体(未就学含む)					
	全体		一中学区		二中学区	
第一中学校の利用に賛成	73	10.2%	45	29.6%	20	4.0%
第二中学校の利用に賛成	420	58.3%	39	25.7%	340	68.4%
どちらでもよい	214	29.7%	64	42.1%	130	26.2%
その他	13	1.8%	4	2.6%	7	1.4%
<b>合計</b>	<b>720</b>	<b>100.0%</b>	<b>152</b>	<b>100.0%</b>	<b>497</b>	<b>100.0%</b>

【その他の意見】

- ・二中は自転車通学の道路がとても危ないのが気になります。校舎がどれくらい古いかなどわからないので、選択できずにすみません。一中は見たこともないので。
- ・どちらも選べない。
- ・小学校区の端から通学することを考えた際に、可能な限り中間地点がよい。
- ・どちらでも良いが行事等で利用出来る駐車場は確保してほしい。
- ・一時的にはどちらでもよいが、経済成長と移住受け入れ増加の観点から新校舎建設が望ましい。
- ・学校までの入り口の道路が狭いので、どちらにしても道を広げないと自転車が危ない。
- ・自宅からはどちらも遠い。どちらかといえばまだ二中のほうが通いやすい。
- ・動画説明だけでは中学校の雰囲気や周りの環境がよくわからなかったなので、見学してみたいです。
- ・通学路の安全性が高い方に賛成。
- ・一中の校舎を利用する場合、高速道路の延長予定地も近くなるため、土地の確保は難しいのではないかと考えます。二中は、送迎等があるのであれば、交通渋滞も酷く、どちらを利用するにせよ中々納得のいくものになるのかは疑問。
- ・近い方に分散又は希望制。
- ・どちらでも早く統合できる方で。
- ・野球場は一中にして欲しいです。広いのでサブグラウンドみたいにしてほしい。

## 5. 統合後の新しい学校に期待することは何ですか。



- 特色ある教育
- 多様な学習形態への対応
- 制服の市内統一化
- 最新のICT設備（電子黒板等）
- 体育館への空調完備
- 施設の充実（防犯カメラ設置等）
- その他

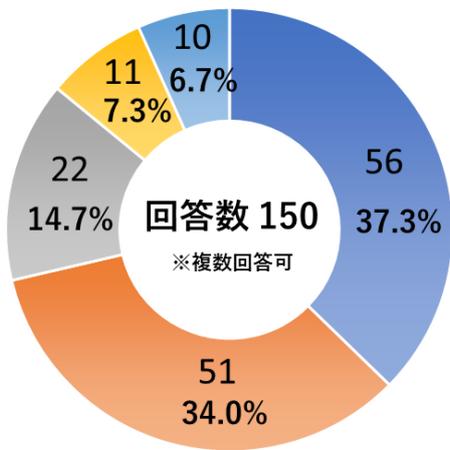
特色ある教育	240	13.7%
多様な学習形態への対応	494	28.2%
制服の市内統一化	113	6.5%
最新のICT設備（電子黒板等）	171	9.8%
体育館への空調完備	341	19.5%
施設の充実（防犯カメラ設置等）	361	20.6%
その他	30	1.7%

合計 1750 100.0%

### 【その他の意見】

- ・部活。 ・部活動の充実化。 ・スポーツ、部活動の充実。 ・部活動の多様化、選択肢が増える事。
- ・IT教育と投資教育。 ・市税の節約と教育の充実。
- ・子どもたちが毎日安全に楽しく通える。
- ・制服の廃止。多様性を認め高める目的と家庭の経済的負担軽減のため。
- ・全国のモデルとなるような新しい取り組みにチャレンジしてほしい。
- ・図書室の充実。
- ・生徒が多人数でも個人個人に寄り添った教育。
- ・制服は女子もズボンかスカートを自由に選択できるようにして欲しい。防寒着に制限つけないで欲しい。
- ・古い体質の改善。
- ・教師の職場環境の改善、教師の質の向上。
- ・不登校の児童に対する適切且つ公平な対応(日中体調が悪く登校出来ない子供達への学習対応)。
- ・特別支援教育の充実（中学校の課題ではないでしょうか）。
- ・理不尽な校則の撤廃。
- ・教員の確保、より良い教育環境。
- ・特別支援クラスの専門知識をもった教師の充実。
- ・制服を無くしてほしい。
- ・統合後に制服を統一する場合は保護者負担軽減や開校と同時に制服も統一できるため、統合の2年前までに既存の中学校において市内型制服に統一するのが望ましいと思います。
- ・様々な子への個別性のある教育。
- ・手厚い授業、行事・部活縮小。

6. 「反対」または「どちらかと言えば反対」と回答した理由を教えてください。



- 今の学校規模で満足している
- 多人数の学校生活が不安
- 学校が遠くなり不便になる
- 地域に学校を残したい
- その他

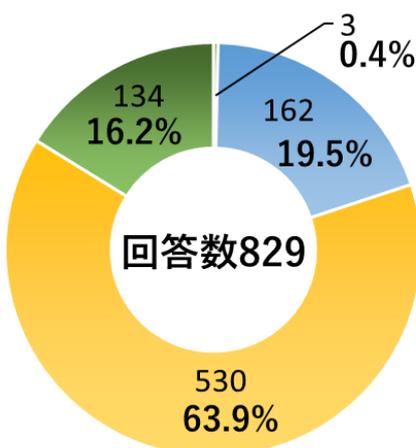
今の学校規模で満足している	56	37.3%
多人数の学校生活が不安	51	34.0%
学校が遠くなり不便になる	22	14.7%
地域に学校を残したい	11	7.3%
その他	10	6.7%

合計 150 100.0%

【その他の意見】

- ・一中に行った事がないので分かりませんが遠く感じる。通学距離が変わらないなら統合しても構わない。
- ・現状よりも子供の数が爆発的に増えることはないと思うので無理に区分けをせず、旧旭、干潟で一つの大きな学校を作り、自転車通学のほかにもスクールバスなど検討すればいいと思う。
- ・本当であれば自分の好きな学校に行けたらいいなと思う。
- ・第一中学校の利用は反対します。第二中学校であれば賛成します。
- ・干潟は北中に人数のバランスでやるべき。
- ・友達がバラバラになる。
- ・統合時期により兄弟の生活が分かれるおそれがある。
- ・既存にあった琴田小学校、共和小学校学区はどうなるのか。
- ・二中ならいいが一中だと干潟の子達は遠いし、道も更に危ないと思いました。
- ・通学時の安全性への不安。

7. 学級数について、1学年当たりの学級数についてどれが望ましいと思いますか。

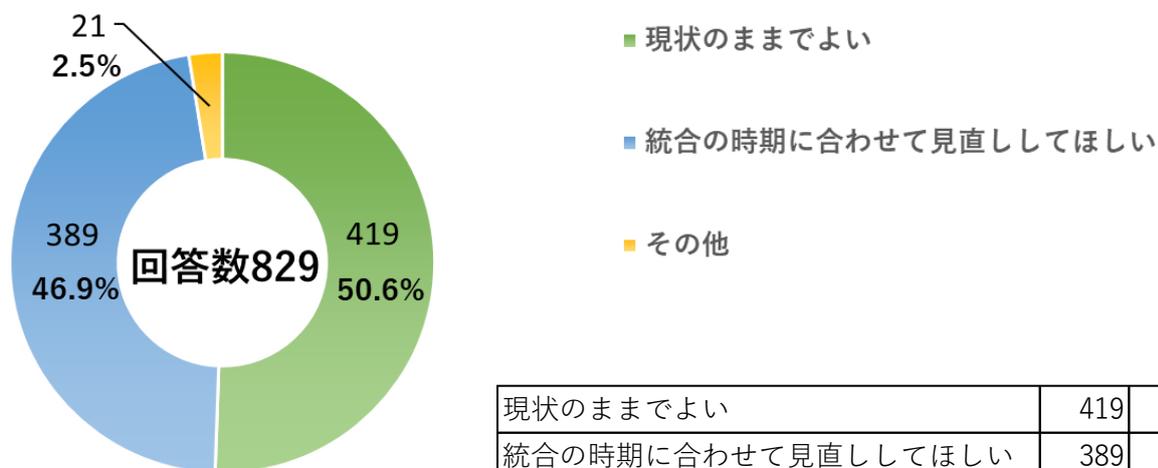


- 1学級
- 2～3学級
- 4～6学級
- 7学級以上

1学級	3	0.4%
2～3学級	162	19.5%
4～6学級	530	63.9%
7学級以上	134	16.2%

合計 829 100.0%

## 8. 学区について、学校の再編を進めるうえで、現在の学区制度についてどう思いますか。

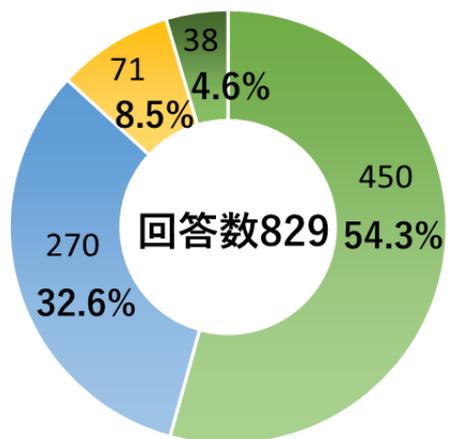


現状のままでよい	419	50.6%
統合の時期に合わせて見直ししてほしい	389	46.9%
その他	21	2.5%
合計	829	100.0%

### 【その他の意見】

- ・ 選択できると良いと思う。
- ・ 保護者の申請に寛容であれば現状のままで良い。
- ・ 干潟小と二中で、うちは近くなるわけではないのでどちらでも良い。
- ・ 個人の希望する所に行けるようにして欲しい。
- ・ 居住地で分けるのではなく、通学時間や距離を考慮して決めるべき。
- ・ 毎年の実情に合わせて見直ししてほしい。
- ・ 問題点が多いのは確かだが、変更になったらなったでまた面倒そう。
- ・ 生徒数の関係と土地的に、干潟小地区は北統合中でもいいのかと思う。
- ・ 保護者や本人の意思で、通う学校をある程度自由に選択出来るようにしてほしい。
- ・ どの学校も同じくらい遠く、通学路もまともに安全が確保されていないので子供1人で歩かせられない。選ばせて欲しい。
- ・ 自分の行きたい学校が自由に選べるといいと思う。
- ・ 前もって見直ししてほしいです。
- ・ 中央小に通学中の子は旭二中へ行かせてほしい。旭一中へ行く子が少ないため。
- ・ 子供たちのコミュニティを最優先するべき。
- ・ 子供や親の希望で柔軟に対応してもらいたい。
- ・ どちらでも。
- ・ うちは小学校も境目で申請して学区外に通ってますが、再編すると現状のままだと旭二中じゃなくなります。二中の方が近いはずなので、申請ではなく希望にってもらいたい。
- ・ 学区指定だと住まいにも私生活にも制限がかかり困る。
- ・ 学区の指定はあっても良いと思うが、家庭の事情もあるので保護者が申請したら変更可能にしてほしい。

## 9. 学校の跡地利用について、どれが望ましいと思いますか。



- 市の施設として有効利用
- 民間利用を進める
- 解体し売却
- その他

市の施設として有効利用	450	54.3%
民間利用を進める	270	32.6%
解体し売却	71	8.5%
その他	38	4.6%
合計	829	100.0%

### 【その他の意見】

- ・ 旭一中を小学校として利用。
- ・ 有効的に活用できるなら何でもよい。
- ・ 有効活用できれば市でも民間でも良いと思う。
- ・ 善良と認められた民間企業による利用が望ましい。
- ・ 利益を出せるなら利用してもいいが、行政で利益を出す運用ができないのであれば民間へ委託または売却。
- ・ 耐用年数の範囲で介護施設にしたり企業に活用してもらおう。政策で人口を増やせれば建て直し。
- ・ 部活動が民間に移行した場合の活動場所。
- ・ 子供達が集まれる施設。
- ・ 児童館。
- ・ 建物の新しさや、立地によって変わると思うが、市として有効活用又は売却。
- ・ その時の現状一番良い方法がいいかと思います。
- ・ 解体して新しい施設を建設し、市の賃貸物件として活用することで収入源にする。
- ・ もっと魅力のある施設で周辺地域からも人がくるような、アンデルセン公園のような。
- ・ 観光施設、宿泊施設として活用、道の駅等、地元の人も楽しめる施設にしてほしい。
- ・ 低所得者の方たち向けの住居にする。
- ・ 小学生の学童に入れなかった子供達の放課後の場にしてほしい。
- ・ 市でも民間でも良いが、本当に必要な公平な施設を望む。
- ・ 再利用出来るのであれば市、民間を問わない。
- ・ その地域の方々や特色等、一概にこれが望ましいとは言えない。地域によってそれぞれの活用方法があると思う。
- ・ 市民の負担が少なく、かつ市民に還元できるような利用を希望します。

- ・教育（部活動も含む）に活用して欲しい。
- ・耐震性を強め、学校を学校として利用する。
- ・官民ともに利用できる場所。
- ・旭市に特別支援学校がないので、旭市を再編する際に新たに開設してほしい。
- ・グランピング。
- ・同じ学校でも校舎が古くて体育館が新しいと言うケースもあり得ると思います。一括して跡地の活用を考えるのではなく、部分的に民間利用を促進したり、解体して売却するなどして、きめ細かい跡地利用を推進するのが望ましいと思います。
- ・市の施設+部活動などで活用。
- ・場所にもよる。
- ・民間なのかどうかは分かりませんが、学童だったり、放課後等デイサービスだったり、エリアで分けて子供達に助かる施設になったら良いと思います。
- ・市の施設として有効利用かつ人数が多い部活で利用。地震などの天災時は避難所として利用できるよう水や食料も備蓄してあると良いと思いました。
- ・緊急避難場所にもなっているので、市の施設として有効利用が望ましいが維持費により検討して頂きたい。
- ・児童館など、放課後や休日に、学生が安心して学習や交流ができる施設が良いと思う。
- ・子育て支援施設や少子化対策のための施設。
- ・子供達が学習や遊びに有効に使える場所。

## 10. その他、中学校再編に関するご意見

### 統合が「賛成」「どちらかと言えば賛成」と回答された方

- ・子ども達の部活動の種類が増え、自分で選び活発な活動になったら良いと思います。
- ・少子化に伴って、PTAのあり方は議論すべきかなと思います。
- ・学級について、人数がわからないので何クラス必要かもわかりません。
- ・新規に校舎建設などの市の財政悪化はやめて欲しい。
- ・統合後の生徒数、他市町の中学校の統廃合後の様子等を踏まえて、タイミングを決めて欲しい。
- ・南統合中学校の人数推計が北・東の2倍なので、北・東に上手く分けるか、南を2校に分ける（今の一中・二中では近すぎるので、どちらかを使用し、もう一校を別の場所にするなど）等は出来ないのでしょうか。
- ・学区が広がるのでバスがあると便利だと。
- ・部活動には外部コーチを希望。
- ・仮称北統合中学校を新しい土地に建築すると伺いました。2030年には北統合中学校の生徒数が推計300人を下回り、それから生徒数が減少するのであれば、新築する必要性があるのか悩ましいものだと思います。2060年には旭市の中学生数が推計761人になってしまうのであれば、旭市の中学校を2校にするか、1校にしてスクールバスの充実化や保護者が送迎しやすい場所作り、今ある建物の設備を改善するのに投資する方がいいのではないかと考えました。
- ・中学は、雨の日はほとんどの家庭が送迎しており、登下校時はいつも混雑します。スクールバス利用がいいと思います。
- ・自宅からの移動距離が増えるのはしょうがないと思うのですが、スクールバスの検討はあるのでしょうか。その際バスの停留所はどこを検討してるのか知りたいです。
- ・学区によっては遠すぎて、従来の自転車や徒歩での通学が不可能になるが、どのように考えているのか知りたい。またバスが出てそれぞれ部活動等によって時間は違うと思うし、保護者も共働きの家庭が多いので送迎は不可能と感じる。
- ・もし再編が決まるのであればスクールバスはできる限り決定事項に入れて欲しいです。
- ・通学路の整備をしてほしい。草を刈ったり、自転車道を作るなど。
- ・ハザードマップで考えると一中近辺まで影響が出る可能性がある所以二中のほうが良いと思われます。部活動参加者のスクールバス利用は、その日の利用者集計と時刻ごとの配車ができるようにしたほうが良いと思います。旭二中にされるのであれば旧市役所の土地は活用できると思います。旭市が今後柏市や流山のような人口増加に効果的なまちづくり政策ができた場合、キャパを考える必要があると思います。
- ・現在も二中に人数が偏って多いので、人数の不均衡による教育格差はあると感じる。均等にするという趣旨があるのであれば、それに見合う年度に統合を検討してほしい。（統合した結果、一部だけが大人数の学校になることは避けた方が良いのではないかと）
- ・通学などは楽な格好にしてほしい。不登校などにも柔軟な対応をして欲しい。
- ・やるなら早くやってください。通学範囲が広すぎるので、通学方法の方が問題だと思います。
- ・近年の東総地区の県内での学力の著しい低下を鑑み、学力の向上を図って欲しいです。

- ・通学距離が長くなると思うので通学路が安全であるための対策をお願いしたいです。歩道がすごく狭く車道を走る自動車とスレスレの箇所が多くあります。
- ・どう考えても5年で完了する案件ではない。
- ・20年、30年先を見据えて今の子供達が大人になった時の財政等を考え困らない再編をお願いしたい。
- ・アクティブラーニングなど受動的ではなく能動的な学習形態を取り入れ、子供たちの柔軟性と応用力を身につけるための学習の場を作ることを希望します。
- ・時間をかけても実際に合併した後の修正が必要となるため、できる限り早く合併した方が修正にも早く着手できメリットが大きい。5年もかけると合併失敗の確率も高いと思います。来年度に計画をまとめて、2025年度スタートが望ましい。
- ・早急に部活だけでも合併してほしい。
- ・人数の少ない北に新たに新築するよりは、南もしくは中央部に学校を配置し、スクールバスを使用するなどして、すべて合併してもいいのではと思います。
- ・開校の時期が10年以降になるのであれば、今の子育て世帯にアンケートを取っても意味ないと思う。
- ・地域によって遠方になるのでスクールバスの充実をお願いします。部活動の種類も現在の二中の多さ位がいいです。
- ・登下校の際自転車の広がりや左右見ずに自転車で飛び出るなど事故が起こりそうな光景を多数見るので、通学路に関しては自転車専用の通路など確保すべきだと思う。今は先生方の見回り強化もすべき。
- ・例えば、南統合中は現在の二中の校舎を使用し、中央小は現在のまま使用するなど、現在ある学校の教室数や敷地面積などキャパを超えずに再編後も使用できるのであれば、あえて場所を変えるなどせず、そのまま使用した方が、増築や土地拡張などが不要になり経済的である上、引っ越し等の手間もなく、職員や生徒の移動等による負担も軽減され、合理的であると考えている。また、再編後の候補位置案には、中学校を小学校として使用、またはその逆もあるが、小学生と中学生とでは、机や椅子などの学校用品や、学校内の設備、作りも異なるため、それを仕様変更するのは大変な困難を伴うことは明らかで、現実的ではないように思う。可能な限り、中学校は中学校として、小学校は小学校として、再編後も使用するのが望ましいと思う。最後に、再編後のクラス編成について、国の基準もあるが、可能な限り、教員の目が十分に行き届き、かつ、教室のスペースなど物理的な観点からも、余裕をもてる人数編成にしてほしい。
- ・一クラスの人数を考えて欲しいです。教室の中に生徒が詰め込まれすぎないように。教師の負担が増えないように。1人の教師が抱える生徒数が多過ぎるように感じます。複数担任制度など。
- ・再編が確定事項なら早めに行って欲しい。娘が在学時のタイミングでの再編には色々不安がある為。
- ・自宅から遠い場合は、スクールバスとかあると良い。駐輪場完備する。
- ・登下校時の不審者対策として、地域ごとのバス送迎など作っていただければ嬉しいです。
- ・空いた土地や施設の有効活用や、学区が広がる事に対しての通学手段の充実。
- ・学級数を問われても一クラスの人数が何人かによって答えが変わると思います。
- ・スクールバスなどがあると便利だと思います。
- ・確かに一中の方が、位置的に言ったら統合される学区の中心にあたるかも知れませんが、一中の周辺があまり人通りがなく、冬は暗くなるのも早いので安全面で心配です。また、説明会に参加した際に、北中学校は必要なのか？と質問している保護者の方がいらっしゃいました。子供の数は少なくなる傾向な

のに新しい候補地を探して、それから建設…。そうする必要はあるのか？と。確かに納得出来るところもありました。そう言った意見もあったので、仮に北中学校がなしとなった場合、そこに振り分けられるであろう生徒は、結構北側から来るので、そう言った事も考慮すると現二中が望ましいと思います。私の子供は、きっと再編にはそこまで影響はないかと思いますが、その子供達が子育てする時には、再編された後の学校に通う可能性が高いです。色々な意見があり大変だとは思いますが、より良い結果を期待しています。

- ・以前、旭二中で勤務をしていたのですが、交通渋滞が住民の方の迷惑になっている意見をたくさんいただきました。昔と違って、一家に一台車がある時代で、安全面からも送迎をする保護者が多くなっているので、この渋滞の問題は、旭二中の規模と立地場所の関係から解決策はないと考えます。ですので、旭一中を使用し、学区についても見直すことで、文化の杜第二駐車場の使用や道路は渋滞せず流れて行くものと考えられます。
- ・干潟地区の中学校の新設は無駄な気がする。もっと方法があると思う。
- ・どの子供も登校に無理のない対策を取ってから実施するべき。
- ・社会全体としてきめ細かい教育が求められているので、教員の数あまり減らさず、一学級につき30人程度の学級となるようにしてほしいと思います。
- ・本気で子供とその親の事を考えてください。少しでも失敗して無駄な費用が出るなら、統合はしなくていいです。
- ・北統合中学校は不要。新たに北統合中学校を建てても生徒数は少ない。干潟中と旭一中が旭二中と統合し、スクールバスなどで対応希望。
- ・PTAの解体。歩道、自転車道の整備。
- ・人数が多すぎて、クラスが多すぎるのは統合しても良くないと思う。
- ・一中、二中を残し、上手に両校舎を活用することは難しいでしょうか？例えば、いじめ対策など。
- ・生徒数が少ないと教員数も少なくなり、教員1人あたりの校務分掌が増え負担が大きい。学校規模が小さくても行われる行事は同じため、少人数の学校だとしても教員数はある程度必要だと思う。
- ・同時に色々されて大変だとは思いますが、統合の話が出てからアンケートまでの時間もかなり経過されているように感じます。今の子供たちより下の代となると、求めてくるものも変わってくるため、なるべくタイムリーな意見の吸い上げをお願いしたいと思います。5年違うと親も考えは変わります。子供の数も試算より減るかもしれません。少人数制教育にするのでは無ければ、教室数にこだわる必要はないのかもしれません。万が一増築等して、不要な場所等が出てくるのであれば本末転倒です。まずは何にどのくらいのものが必要なのか、想像もつかない人もいます。具体的に示さないと、ただアンケートをやってるとしかならないと思います。
- ・現状は分からないが、部活動や授業について外部委託したり、地域資源を活用したりしてほしい。
- ・通学の手段を増やして欲しい。
- ・第一中学校区では少子化が進み、部活動の選択肢も減っているため早期に再編してもらいたい。可能であれば、干潟地区の新中学校(北中学校)の再建や他の学区の状況はそれぞれの進捗に任せ、再編可能になった地区から新中学校区で対応してもらいたい。

- ・自宅が二中からほど近く、再編後も二中に通うことになれば通学に便利で良いかと思う反面、雨天時等の送迎渋滞は問題だと思っています。二中の立地上、交通渋滞になりがちなので、遠くても送迎がしやすい一中の方が通わせやすいのかな？と思っています。
- ・高い水準の教育が公平に受けられるようになるなら、合併もやむを得ない。通学手段等確保してほしい。
- ・2030年に統合しないことは、人数の偏りが大きいと、部活動が少なくなってしまう。その子の可能性が膨らむような、やりたいことがやれる環境にしてほしいから人数は多い方がいいと感じる。干潟中へ行くことになる共和琴田は、少なくなった後だと統合する意味がなくなってしまうのではないかと。
- ・二中は今も生徒数が多いので豪雨や災害時等の引き渡し下校について、安全に実施されるよう対策をお願いしたいです。上の子が台風で引き渡し下校の際、周辺道路の渋滞があり、周辺地域の方や他のドライバーとトラブルがあったと聞いています。当時、いきなり生徒達が玄関から出てきてあの人数では探しきれず、帰るのに時間がかかり、それがまた渋滞に繋がったと思っています。地震や暴風雨も増えています。学校でも対策は考えていると思いますが、再編成する際には学区の事も考慮していただいて、非常事態の事もよろしくお願いします。
- ・特別支援が必要な子供が、旭市も年々増加傾向になっているのでクラスを増やして対応してほしい。そしてきちんとした知識を持った教師を担任にして多様性に対応してほしい。
- ・いじめに対しての教員、教育委員会の認識が甘い。いじめが起きた時には学校側は逃げ腰になる。真摯に受け止めていじめは絶対にダメだと言う認識の上での生徒に指導をして頂きたい。小、中学校でのいじめは大人になっても対人恐怖症になり、引きこもりになったりします。他の小学校の合併するのは仕方ないと思うが先生方が知らない所でいじめはあります。
- ・お友達関係が上手くいくように考えてあげてください。仲間意識とかがあって溶け込めないなどということがないように。
- ・遠距離通学になる生徒のためにスクールバスの導入をお願いします。
- ・交通手段(スクールバス)の充実を希望します。統合のタイミングで検討をお願いします。
- ・再編で1クラスの生徒数が上限いっぱいになると賛成する事を考えてしまう。
- ・旭一中と旭二中の部活動の数、生徒の数に差があり過ぎて早く統合したほうが良いと思います。
- ・一中を利用する場合 教室が足らなくなるので増築する必要があると聞きました。この先生徒数が減少するので増築は無駄遣いだと思います。
- ・今、小中学校の再編を検討を各地区でやっていますが、全部をそんなにできるのでしょか？お金もかかりますよね？ホントに必要と思う所から、話を進めてもいいのでは…。
- ・中学校にある程度の規模は必要だと思うので、統合は早い方がよいのでは。
- ・きれいな教室、明るい教室、きれいな学校にしてほしい。
- ・再編に辺り部活とクラブチームの関係性も含めて整備して欲しい。夏の制服の簡易化もお願いしたい。
- ・通学にはスクールバスが出るようにしてほしいです。
- ・近隣の市の人口動態をみると急速に人口が減少しています。旭市でも同じような推移をする場合も考えられます。今後数年の人口推移も踏まえて柔軟に計画を変更できるようにすべきだと思います。
- ・学校の跡地について、民間利用を進めるとしたが、子どもたちが利用できる場所にしてほしい。

- ・スクールバスの運行は必須ではないか？あまりにも通学距離がある子の通学時の安全確保。
- ・生徒が活動するのに十分な広さが今のままでは足りないように思います。旧市役所の空き地を整備し体育や部活動に活用するなどできればいいと思います。また、遠方からの生徒も増えるので、送迎場所の拡充が必要になると思います。
- ・将来、市内に住み、子育てを行う世代である現役学生の意見も集める必要があるのでは？
- ・編成にあたる予算案も提示すべきではないか。
- ・無理かもしれませんが、中学は長い距離自転車に乗って登下校する子が大半なので、学校自体だけでなく通学路の整備も大事かと思います。
- ・年々暑さが増してきていますので空調設備の充実を希望します。夏場の体育館は非常に暑かったです。
- ・第二中学は、校内校外の学校設備などは良いと思いますが...立地の悪さで生徒の登下校時において危険さもあるかと。道路も渋滞しますし。警報など引渡の際もわざわざ図書館から歩かないといけなかったり。周辺を整備したほうがいいんじゃないでしょうか。
- ・通学時に利用できるバス等の検討。
- ・子ども達の環境をしっかりと整えて、学習面も運動面も充実した学びができることを第一に検討していただけたらと思います。あと、現場で働く先生方が1番子ども達のことを理解しているので、現場の先生方の意見をしっかりと聞いて編成をしていってほしいです。
- ・干潟は遠いのもう少し近くに中学ができて欲しい気持ちはあるが、無理は承知です。
- ・制服廃止(色味のみ指定で自由なポロシャツや運動用Tシャツなど)による金銭負担の軽減、校則見直し(髪型・色など時代錯誤な項目を削除して自主性尊重、教師の負担減)とネット公開。
- ・以前より一中和二中の距離が近いように感じていたので、どちらかは統合した小学校が使うと広く密集なく使用できると思います。
- ・スクールバス運営ならなお賛成。
- ・少子化に負けず、特色ある学校づくりをしてもらいたいです。
- ・(仮称)ではありますが名称の中に「統合」はいらないと思います。実際統合してしまえばわからなくなっていくので、以前の学区からの統合など名称に入れなくても良いと思います。どこの学区でも「あさひのこ」には変わらないので。受験などで学校名を書く時に、字数が多くて子供も親も書くのが面倒くさいのと、田舎臭さ、ダサさが目立つ様に感じられるのかなと思います。また、東西南北を名称に入れるのは中学校らしく、わかりやすく良いのだけど、逆に安易でセンスに欠けるように思います。銚子を例えると、旧銚子五中が、現銚子西中となっていますが...東西南北のイメージが先行してしまって、北や西は暗いイメージ、南や東は明るいイメージがするよう感じられます。例えば、未来型中学校にするなら、思い切ってカタカナ表記...(旭セントラル中学校...とか?)字数が増えるデメリットもありますが、旭中央中学校となってしまうので、旭中央病院や、旭中央小学校があるので、表記を変えるなど...成東東中、東金東中、のように、同じような漢字が並ぶ、間違いやすい表記にはならないようにしてほしいです。カタカナ表記はふざけすぎかもしれませんが、年配者ではなく、子供達が通いたいと思う学校になれば一番良いと思います。
- ・バスの利用。駐車場の確保。

## 統合が「反対」「どちらかと言えば反対」と回答された方

- ・共和学区、琴田学区と別れてしまうのが嫌だ。
- ・私も中学校の教員をしておりますが、人数が増えれば増えるほど教員の仕事や生徒指導の量が増え、一人一人に対してきめ細やかな指導や支援が疎かになる可能性があるため、できれば中規模校のままが良い部分もあると考えます。
- ・少子化といっても年代によって波があると思う。部活動の中でも良きライバルとして戦ってきた代からすると悲しいなと思うところがある。
- ・なぜ児童が減っていく地域に、新たな学校を土地を購入してまで建てるのかわかりません。スクールバス等を検討して、今ある学校を改修や増築ではいけないのでしょうか。学年の途中で学校が変わるのは、親子共にとても負担が大きいので絶対にやめてほしいです。このような決め事は、一部の力がある方達だけの意見で進められていくことがないようにお願いしたいと思います。
- ・おそらく旭二中が大きいので分裂させるってことなんでしょうけど、そもそも旭一と旭二を近距離に作りすぎていたんじゃない？と思います。あと、自分の記録や記憶が使えなくなってしまうのも悲しいです。自分は旭二でしたが、子どもは北統合中学校となってしまうのが、寂しいってことです。小学校も中学校も学区で言ったら微妙なところなんですよ、住所が。中央小学区だけど、干潟小が一番近く、ちょっとズレたら共和小学区になるみたいな場所なので。もし中央小、南統合中学校に通わせたいのであれば引っ越す必要が出てきますよね。なので、微妙な地域の人は自由に学校を選べるのが良いなと思います。
- ・今、第二中学校に在籍していますが今でも人数が多すぎると感じています。これ以上人数が多くなると色々な事を含めて不都合が起こると思います。
- ・難しいですね。琴田小学区ですが、仕事の勤務時間の関係で中央小に通っています。祖父母宅が中央小学区のためです。二中までは自転車で10分程度ですが、海上中になったら自転車で20分です。天候不良の際のお迎えも、暗くなって部活のお迎えも、二中に行くより不便になります。また、慣れている友達もなくなります。学区外の通学は検討していただけますよね。
- ・二中を現在の規模のまま残してもらいたい。人数が多い方が子供たちの中でも社会が生まれ互いに競い合い共に成長していけると思う。"
- ・中学校を統合させるのではなく、学区の再編成をして一中も二中も同じくらいの規模の学校にしたらいと思います。
- ・少人数学級を実現してほしい。勉強、支援級に対応できる職員確保。通学路の安全確保 道幅、不審者対策。
- ・中高一貫校があればいいと思います。
- ・再編する方向で動いてるならそもそもこのアンケートする意味ない。
- ・現在も二中は人数が多いかと思うので、二中学区の子を一中に振り分けてはどうですか。一中は人数が少ないので部活の種類も少なくあまり選べないと聞きました。そういった点は人数を増やせば解消するのでは、と単純に思います。立地もそれ程離れていないので一中に近い子は通学も問題無いと思います。マンモス校を作るよりも人数のバランスを少し整えて一中、二中と残したらいかがですか。
- ・再編する必要性の問題。何故今更なのか。もし万が一南海トラフなどの大地震が起こった際、旭市には10m級の津波がくると予想されている。逃げ場として学校のような高い建物は必要だし、学校として

ずっと機能しておくべき。

- ・何のために再編するのか、どういうメリットがあるのか教えてほしい。
- ・通学路の整備もちゃんとやって欲しい。第二中のまわりの道が自転車で登校するのに適している道とは思えない。
- ・何でもかんでも学区変更を許可するのはやめたほうがいいと思います。特に一中学区なのに二中に変更が多すぎると思います。
- ・あまり人数が多いと子供達同士顔も知らない子が出てくるし、先生達の間も行き届かない感じがするのでマンモス校にならない方が良くと思います。

**【問合せ先】**

旭市教育委員会教育総務課 学校再編室

TEL：0479-85-8614

