

(仮称) 旭地域西小学校に係る保護者アンケート結果

アンケート募集期間

令和5年11月15日(水)～令和5年12月15日(金)

アンケート対象者

干潟小・豊畑小学校及び未就学児施設の保護者

■アンケート回答結果

回答数265(うち重複25): 有効回答数240

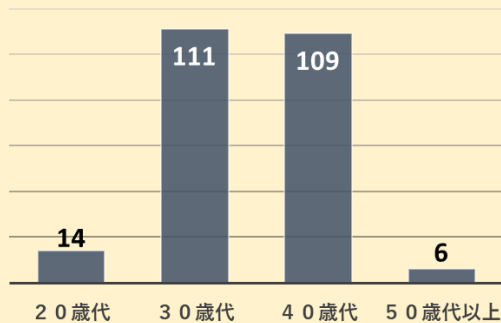
【小学校別内訳】

名 称	児童数	家庭数	回答数	回答率
干潟小学校	271	208	127	61.06%
豊畑小学校	168	123	83	67.48%
小学校計	439	331	210	63.44%

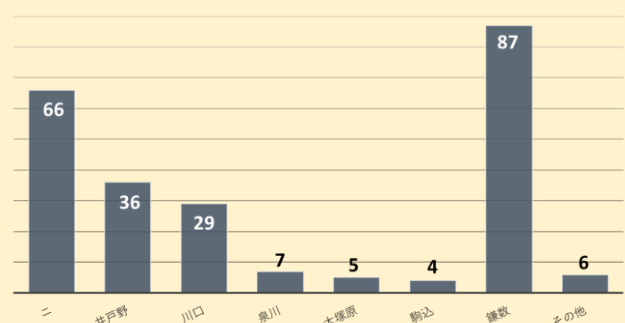
【未就学児のみ家庭】

名 称	回答数
あさひこひつじ幼稚園	12
ひがた保育園	11
ゆたか保育所	7
保育所計	30

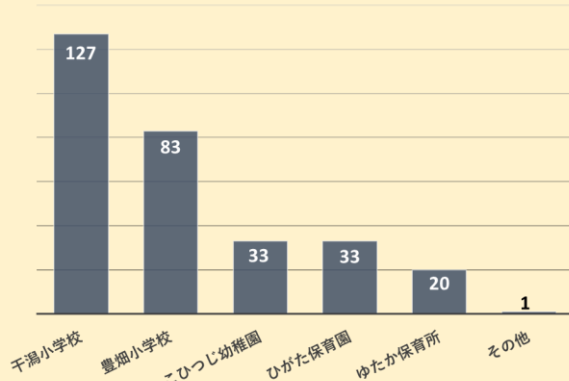
【年齢構成】



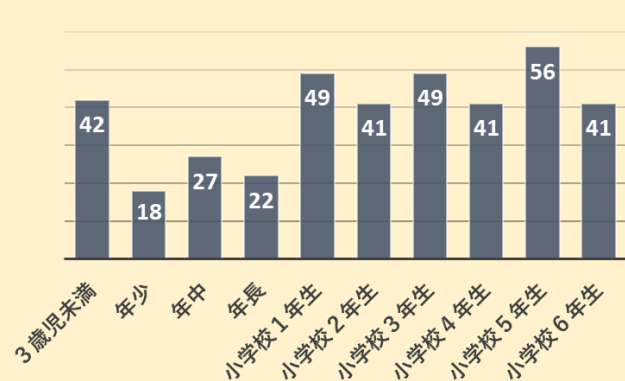
【お住まいの地区】



【お子様の学校等】 ※兄弟姉妹すべて

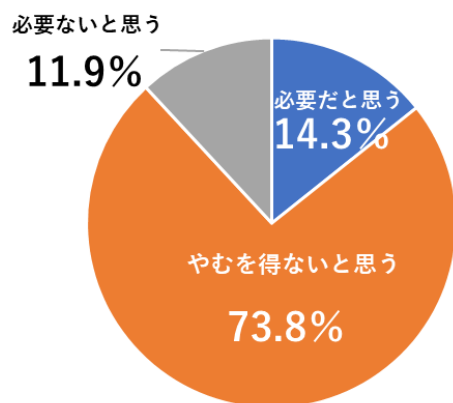


【お子様の学年】 ※兄弟姉妹すべて

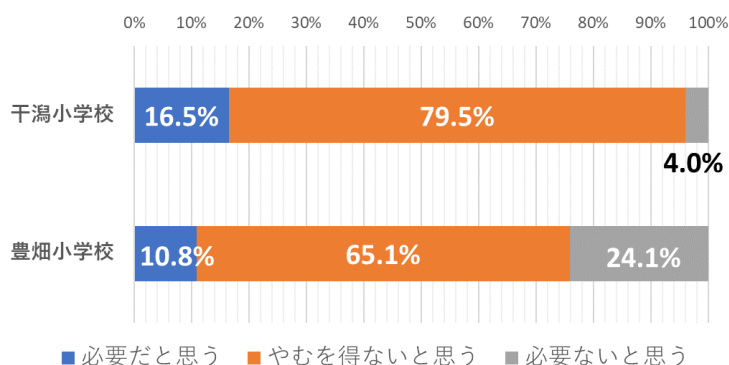


1. 学校統合は必要だと思いますか。

【小学校計】

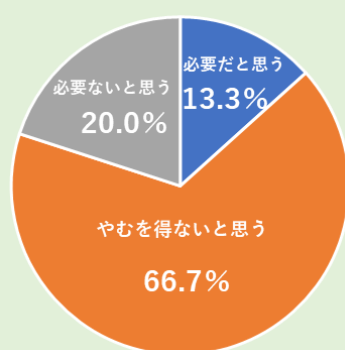


【学校別】



	小学校計					
	小学校計		干潟小		豊畑小	
必要だと思う	30	14.3%	21	16.5%	9	10.8%
やむを得ないと思う	155	73.8%	101	79.5%	54	65.1%
必要ないと思う	25	11.9%	5	4.0%	20	24.1%
合計	210	100.0%	127	100.0%	83	100.0%

【参考】未就学児のみ家庭

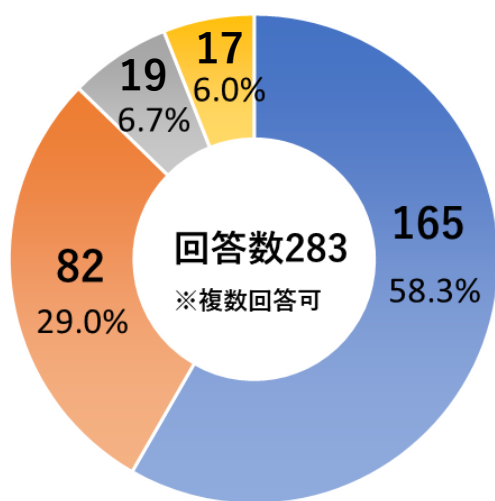


保育所

必要だと思う	4	13.3%
やむを得ないと思う	20	66.7%
必要ないと思う	6	20.0%
合計	30	100.0%

※「必要」「やむを得ない」が小学校全体では90%弱を占めており、学校別では、干潟小が96%、豊畑小が75.9%を占めています。
未就学児のみ家庭では80%を占める結果となりました。

2. 「必要」または「やむを得ない」と回答した理由を教えてください。



- 子供たちの教育環境向上のため
- 多様なグループ活動を期待する
- PTAや地域の活動が行いやすい
- その他

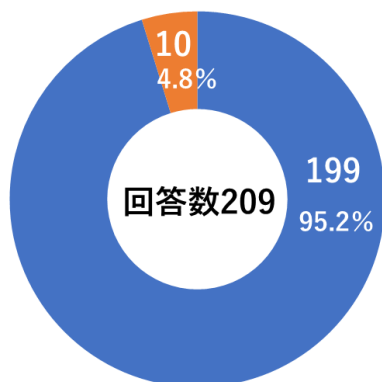
子供たちの教育環境向上のため	165	58.3%
多様なグループ活動を期待する	82	29.0%
PTAや地域の活動が行いやすい	19	6.7%
その他	17	6.0%
合計	283	100.0%

【その他の意見】

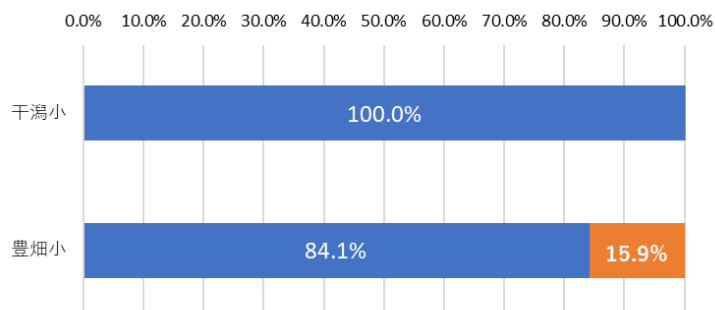
- ・ 子どもの数が少ないため。（5人）
- ・ 市の財政と子どもの減少。
- ・ 教員の配置等も変更になれば勤務時間にゆとりができ、より一層子供達に寄り添った指導ができると
思うから。
- ・ 今後財政が逼迫していく中で、早期に対応が必要だと思うから。
- ・ 豊畑小学校のプールが使えないので、移動なくプール活動を子ども達にさせてあげたい。
- ・ 必要ならすればいいと思う。
- ・ 先生の人数確保がなければ、子供達の教育に差が出てしまうため。
- ・ 統合がイコール教育の向上には繋がらないと思いますが、少子化で子供達の居場所がなくなってしまう
現実に対して、仕方ない決断だと思います。
- ・ 旭市の方針なので統合はやむを得ない。
- ・ 節税。
- ・ 自治体の負担低減のため。

3. 統合する場合、基本方針では統合先を干潟小学校で検討していますが、このことについてどう思いますか。

【全体】



【学校別】



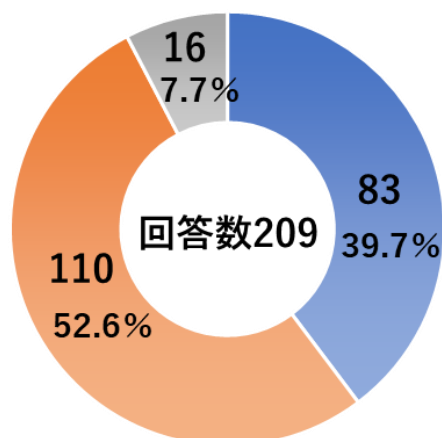
■ 干潟小を活用して2校の統合に賛成 ■ その他

	全体(未就学含)					
			干潟小		豊畑小	
干潟小を活用して2校の統合に賛成	199	95.2%	122	100.0%	53	84.1%
その他	10	4.8%	0	0.0%	10	15.9%
合計	209	100.0%	122	100.0%	63	100.0%

【その他の意見】

- ・徒歩で通えることが望ましいです。
- ・どちらも立地が悪い。
- ・豊畑小学校の立地の環境の良さがあるので、どうしても使用しなくなるのが勿体ないと思ってしまいます。
- ・豊畑小に統合してほしい。
- ・やむを得ないとは思いますが、まだどちらでもない。
- ・通学距離等はどうお考えなのか聞きたいです。全ての家庭が子供達を送り迎えできるわけではないし、子供達に長距離通学させるリスクをどうお考えなのか聞きたいです。
- ・遠距離になった場合の通学環境の確保ができればどちらでも良い。
- ・干潟小で仕方ないですが、遠いと思います。
- ・それが良いのかわからない。
- ・新しく建てる。

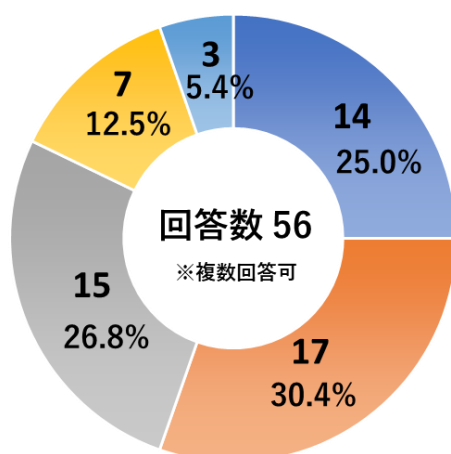
4. 統合する場合、統合校の開校時期はいつ頃が望ましいと思いますか。



- できるだけ早く（5年以内）
- 5年～10年以内
- それ以降でよい

できるだけ早く（5年以内）	83	39.7%
5年～10年以内	110	52.6%
それ以降でよい	16	7.7%
合計	209	100.0%

5. 「必要ない」と回答した理由を教えてください。



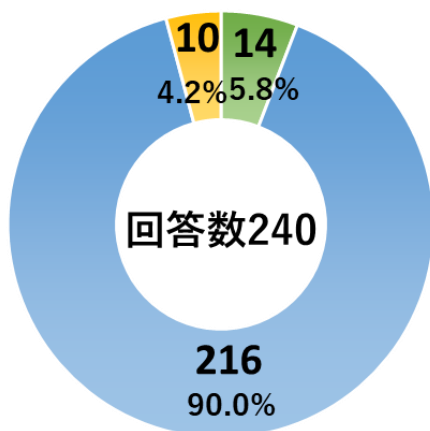
- 今の学校規模で満足している
- 少ない人数できめ細かな指導を期待
- 学校が遠くなり不便
- 地域に学校を残したい
- その他

今の学校規模で満足している	14	25.0%
少ない人数できめ細かな指導を期待	17	30.4%
学校が遠くなり不便	15	26.8%
地域に学校を残したい	7	12.5%
その他	3	5.4%
合計	56	100.0%

【その他の意見】

- ・ どちらでもいいから。
- ・ 豊畑小は戦前からある歴史も深い学校なので、これからも豊畑小の伝統を残していくべき。
- ・ 通学手段。子供達の運動能力が運動量に比例して低下している上に、バスの運転手の質にも疑問を感じる。近年に何故バス通学にしてまで急ぎ合併するのかと思う。徒歩通学のできる距離ではあると思うが通学路が歩道もなく危険。その辺りをどのようにお考えであるのか。

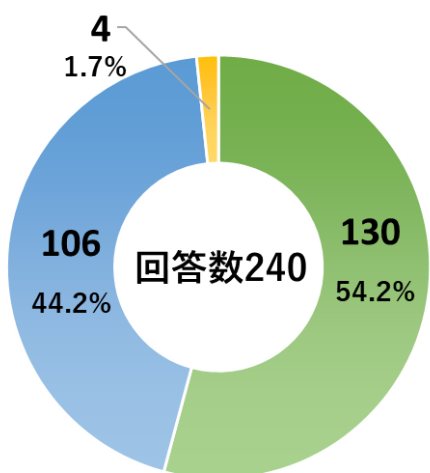
6. 学級数について、1 学年当たりの学級数についてどれが望ましいと思いますか。



- 1 学級
- 2 ～ 3 学級
- 4 学級以上

1 学級	14	5.8%
2 ～ 3 学級	216	90.0%
4 学級以上	10	4.2%
合計	240	100.0%

7. 学区について、学校の再編を進めるうえで、現在の学区制度についてどう思いますか。



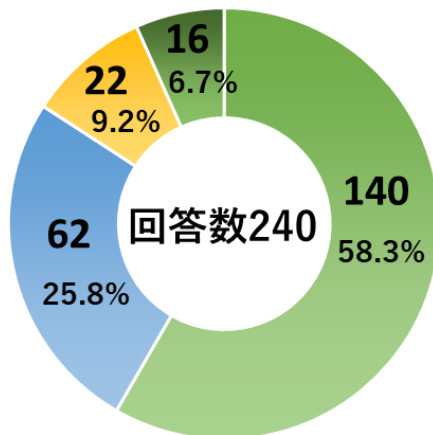
- 現状のままでよい
- 統合の時期に合わせて見直ししてほしい
- その他

現状のままでよい	130	54.2%
統合の時期に合わせて見直ししてほしい	106	44.2%
その他	4	1.7%
合計	240	100.0%

【その他の意見】

- ・ 統合しないので、見直す必要もない。
- ・ 居住地によっては境目で遠くなることもあるので、その時は家庭に選択してもらってもいいと思う。
- ・ 統合の必要性を感じない。AEON に市民の税金ばら撒かずに子供達に使って下さい。

8. 学校の跡地利用について、どれが望ましいと思いますか。



- 市の施設として有効利用
- 民間利用を進める
- 解体し売却
- その他

市の施設として有効利用	140	58.3%
民間利用を進める	62	25.8%
解体し売却	22	9.2%
その他	16	6.7%
合計	240	100.0%

【その他の意見】

- ・ 任せる。
- ・ 統合せずにそのまま学校として使う。
- ・ わからない。
- ・ どちらでも良い。
- ・ 具体的な活用方法がないのなら解体して売却でいいと思います。それが解体して市民プール。総合公園。大型遊具。夏は水遊びができる様な公園。室内遊具の施設。
- ・ 官民相互で活用できると良い。
- ・ どちらでも構わない。有効活用できれば良いと思う。
- ・ 市の施設として利用する場合、子供たちにとって意味のある有効利用にしてほしい。
- ・ 豊畑小は歴史があるので、何らかの形で名前を残して欲しい。
- ・ 子どもが遊べる場所が徒歩圏内にないので、公園や児童館（小学生以上も利用可）にしてほしい。
- ・ 解体し、学校再生、学校復活。
- ・ 母校があっという間になくなるのは寂しいものだと思うので、あっという間に更地にするのはやめて頂きたい。
- ・ 子供達の遊ぶ場所がほしい
- ・ 財産は市で所有し、民間貸出で維持費用を捻出する。理由は、売却してしまうと将来人口回復した際に小学校建設用地の取得が困難と考えられるため。
- ・ 豊畑小付近の子の学童保育として利用はできませんか。
- ・ 市の施設として有効利用してほしいが、子どものための施設にしてほしい

9. その他、小学校統合に関するご意見

統合が「必要」「やむを得ない」と回答された方

- ・干潟小の周りは道路が狭いため広くしてほしい。また、送迎や運動会・授業参観等のときの駐車場の土地を十分に確保して欲しい。スクールバスのステーションの個数や回数をしっかり確保し、安全性と利便性を高めて欲しい。豊畑小があったことを後世にも残してほしい。
- ・児童数の減少により統合することはやむを得ないと思いますが、統合校開校時期については具体的な内容が定まっていない現状では何とも言えないかなと思います。5年を目安にと伺っていますが、それぞれの学校の耐震性等はクリアできているので、急いで進める必要はなく、地域住民の意見を広く吸い上げることが重要だと思います。
- ・うちの場合ですが、スクールバスに乗ると考えると、今まで以上に早い時間に家を出なくてはならないと思われるので、それだったら中央小に歩いて行ったほうが良いのではという気はします。体操服、校歌等はどのようになるのかなという疑問があります。学年の人数、クラス数が増えることによって、子供にとっては良い効果があると思います。豊畑小ならではのクラスみんなが仲良しな感じもそれはそれでよかったですが。
- ・子供達が勉強しやすい環境が望ましい。
- ・統合がわかっているのであれば、中学生の制服以外の体操着、ジャージ等学用品を旭市内全て統一にしてみえればいいと思う。
- ・将来世代にもっと早く合理化を進められなかったのかと将来的に問われないよう、早期に対応が必要だと思う。
- ・統合するのであれば廃校になる地区の子と家族に負担にならないよう送迎バスなどの整備が大切だと思います。
- ・なぜ、干潟小を統合先に選んだのか。豊畑小でもってという話は出なかったのか。それは、豊畑の方が少ないからと言うだけではまだ伝わらない事があると思うのですが。最初から干潟小に統合って話は豊畑小に通わせてる親としては直ぐには受け入れられないかなと。豊畑だって良い所は沢山あると思います。
- ・早く統合した方がいいと思います。
- ・ちょうど境目の子供たちが戸惑うことがないような配慮をしてもらいたい
- ・今後の説明会などあると思いますが、その様子を市のYouTubeなどであげて見れる様にするとわかりやすいかと思います。その動画を見て意見がある人は手を挙げやすいとも思うので。時代にあったやり方でよろしくお願いします。
- ・1クラスの人数が多すぎないようにお願いします。（担任の目の届く範囲の人数を希望します）
- ・公募をするなりしてもっと愛着のあるそして誇れる名前の小学校にしてほしい。いまの仮称はあまりにも酷すぎます。
- ・PTA 役員への依頼内容の見直し。
- ・統合するのはいいが、一クラスの人数が多くなるのはどうかと思う。
- ・子供が微妙な地域の差で一人だけ干潟小に行けず友達みんなと離れてしまいます。合併するから（後で友達と会えるから）とやっと納得させたので合併してほしいです。
- ・送り迎え等混雑や駐車場が気になる。

- ・環境が変わると不安になる児童に対してサポートはあるのか。
- ・統合後の登下校について心配。スクールバスの利用や頻度。
- ・小学校を統合することによって支援を必要としている子に合わせた環境や学びや先生の配置人数などは大丈夫なのでしょうか？先生の人数が足りないから目が行き届かない、希望する支援を受けられないというのはありませんか？
- ・小学校を減らした分、1つの学校に配備する教員の数を増やして、きめ細かく余裕のある教育環境を作って頂きたい。教科ごとに専門の先生の授業を受けられたり、児童個々の学習進度に合わせた授業などが理想です。
- ・旭市でも年々不登校児が増えているのに対して、小学校にはそんな子供達の居場所がありません。障害をもつお子さんの支援教室はあっても、心の支援教室がないので、誰にでも平等な教育が統合をきっかけに生まれたらと思います。タブレット教育も都会に比べて進んでいないので、根本的な教育の見直しをしていただければと思います。
- ・統合どうこうより、未来の子供達に今大人達に何が出来るのかを考えていただけていたらいいなと思います。
- ・統合に関しては賛成だが、統合に伴いスクールバスを運行してもらいたい。
- ・お友達が沢山いたほうが楽しいし、コミュニケーション能力など向上できると思う。小学生の思い出は大事。
- ・1学年3クラスになった場合、教室の数は足りるのでしょうか。
- ・統合してからの体操服などの備品購入は避けたいので、何年に統合するのかをあらかじめ決めて、入学する際に統合した後に着れる体操服などを購入したい。それが不可能であれば、卒業するまで今までの物を使っても良いことにしてほしい。
- ・もともと干潟小学区のため合併しても生活が変わることはないが、豊畑学区の方は通学するのに親の送迎が必要となることが想定されるので、生活が変わり大変ではないかと思います。
- ・名前はどちらか残すということにはせず、完全に違うものにしてもらえればいいです。ただ、豊畑という名前はなんにも残らなくなるので、はっきり言うと残して欲しいです。
- ・統合後、豊畑小学校はどうなるのですか？卒業する、卒業した子供達に自分達が過ごした学校が無くなるという気持ちをどうお考えなのか聞きたいです。
- ・子どもの数の減少などを考えるとやむを得ないと思いますが、できれば5年以上先にしてほしい（決定から実行までの期間）。役員のことなども、統合してからまた新たにカウントになるのかなどの心配もあります（すでに役員を合併前の学校でやっている場合）。
- ・やむを得ないと思うが、少子化を抑える政策も考えて欲しい。PTAや役員などは今の時代に合っていない。共働きで両親共忙しいから子供は欲しいけど役員をこれ以上やりたくないと思う。役員制度が子供が増えない要因の1つだと思う。
- ・子供達のより良い教育環境を願っております。
- ・教育環境向上等で統合かと思いますが、クラスの人数が少ない分、逆に先生の目が行き届いていいなとも思っています。
- ・干潟小で統合の場合、今の学区外から通う子たちへの支援(バス通学など)はどうなるのか気になります。自分が小学生の頃、区域の分け方で自分の近くの家の子はバス通学だったのに対し、自分は区域外

になっていて徒歩5分の差でもバス利用はできなかった。そのあたり差別されないように検討してほしいと思いました。

統合が「必要ない」と回答された方

- ・まだ統廃合するには早い気がする。人がもっと少なくなってから考えてもいいのではないかな。理由の一つに干潟小の周りは住宅街というのがあったが、豊畑小が無くなることによって、豊畑地域から人が離れていって過疎化が進む。それについてはどう考えているのか聞きたい。我が家は共働きで祖父母も同居していない。バスでの登校になるのはわかるが、乗り遅れた場合の送迎が負担。雨の日なども今まで傘をさして行けたが、厳しくなる。難しいなら干潟小付近に引越しをしろと言っているように感じる。一度に進めなくても最小限の統廃合から進めていけばいいのではないかな。
- ・統合したらその後の子供達の慣れるまでのケアは検討してますか？中には環境の変化についていけず学校に行きたくない等、色々な状況が考えられると思ってます。先生方の人数が子供達に対して合ってますか？カウンセラーの方が来校してもなかなか難しいと思います。一番懸念してるのは、人数に対してのクラス割りや先生方の人数です。皆が皆、楽しい学校生活を大人数で過ごせるかと言ったら違うと思います。少人数で目が行き届いた方が子供達の為にはなると思います。
- ・何故「統合決定。」と、勝手に決めたのか？まずは保護者や地域の意見を聞いてから行動するべき。
- ・何より国道をわたって小学校へ行くのが危ないと心配。
- ・干潟小の風習と豊畑小の生徒が合うか少し不安です。豊畑小の良さがなくなってしまうそうです。
- ・統合する前に修繕する・しない、統合する・しない、地域へのアンケートが全くなかった事がとても不満です。
- ・豊畑小と干潟小は合併するには規模が大きくなりすぎると思う。

【問合せ先】

旭市教育委員会教育総務課 学校再編室
TEL：0479-85-8614

