= 444	<b></b> 1»			予算科目	会計	款	項	目		☑ 総合戦略
	ロード・	80300	下水道普及促進費		下水道	-	-		掲	
3107	7 开 不 口			所管課		上下水道		載計	□ 新市建設計画	
+	基本施策	20	居住環境の充実						冒画	□ 定住自立圏共生ビジョン
施策体系		40	住み良い住環境の確保	開始年度		平成12年	度		等	
PTVIN	戦略事業名	190	公共下水道の整備	根拠法令	拠法令 旭市水洗便所他改造資金補助金等交付要綱				□ R4主要事業	

### ① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか)

- 下水道への接続率を上げ、料金収入等の増収により経営の健全化を図るための事業
- 1.受益者負担金報奨金支給事務:5年間分を20回に分けて納付する受益者負担金をまとめて前納していただいた場合に報奨金(負担金の1~10%。上 限10万円)を支給する。(平成28年度以降区域拡張無い為現在該当なし)
- 2. 水洗便所改造補助金交付事務: 下水道供用開始後3年以内に下水道に接続を行った方に対する補助金(令和2年4月1日で廃止)
- 3. 下水道普及促進業務:①指定工事店連絡会議での下水道普及促進活動に対する協力依頼、②下水道供用区域での接続促進のための各戸訪問。③市 内小学校の下水道処理場見学対応

## ② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか)

・対象者、根拠法に変化なし。

供用開始当初から、接続率を上げ、料金収入等の増加を図り、早期に維 持管理費及び投資経費を回収し、経営の健全化を実現するために開始し

- ③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか)
- ・近隣自治体は補助金等の見直しを行っている。
- ·平成27年度で認可区域の整備を終了した。
- ・平成27年度認可区域整備終了から3年以上経過したことから補助金を廃止
- ・排水設備工事の経済的負担が大きい。
- ・既存の浄化設備に不便を感じていない 高齢者世帯等のため、住む人がいなくなるので、接続する必要がない

④ 事務事業の目的と位置付け(何を目指しているのか) 提供する 事業活動 成果 基本施策 基本目標 施策の展開 モノやサービス ひとの定着・ 未接続の世帯を訪問 したり、チラシをポス ティングすることによ り、公共下水道へ接続 ・ 公共下水道へ接続して頂く → 還流・移住の 公共下水道へ接続し 住み良い住環 → 居住環境の充 → 流れをつく 境の確保 ・ 実 て頂くための促進活  $\Rightarrow$ 動を行う り、人々が集 することのメリットを 説明する。 うまちづくり

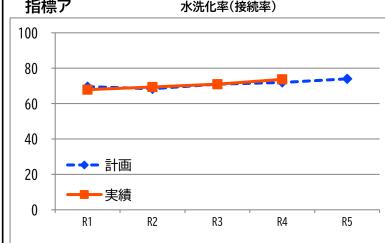
(2)活動と成果の状況

① R4の主な活動や実績 公共下水道へ接続することのメリットを説明した チラシを作成し、未接続の世帯を訪問し、詳しく説 明したり、訪問に不安を覚える方や不在の方には ポスティングにより、普及促進を行った。

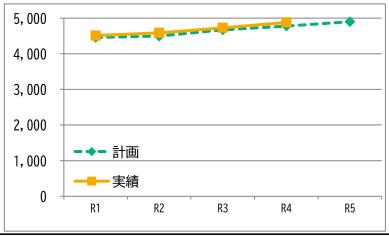
$\Rightarrow$	2	活動指標		単位		R1	R2	R3	R4	R5		
	ア普及促進で訪問した戸数				計画	-	-	60	80	90		
	,	自及促進で訪问した尸奴	た戸数 		戸		実績	87	40	83	90	
	1	加入促進を依頼する指定工事店数	•	店	計画	-	-	68	70	72		
	-1	加八促進で取棋する相促工事后数			実績	65	68	70	72			
	<u>1</u>											
	3	成果指標方向性		単位		R1	R2	R3	R4	R5		
			<b>*</b>		計画	69.6	68.4	71.0	72.0	74.0		

3	成果指標	方向性	単位		R1	R2	R3	R4	R5
ア	水洗化率(接続率)	1	%	計画	69.6	68.4	71.0	72.0	74.0
	小儿心平()安桃平/	増やす		実績	67.9	69.4	71.0	73.7	
1	公共下水道接続人口	1	,	計画	4, 458	4, 494	4,668	4,778	4,900
-1	公共「小庭」女称八口	増やす	人	実績	4,512	4,588	4,731	4,878	

# ④成果指標の動向 指標ア 水洗化率(接続率)



#### 指標イ 公共下水道接続人口



	3)コストの状況						位:千円)				
	事務事業費		R1決算		R3決算	R4決算	R5予算	② 従事職員数			
	1. 報奨金	11 A forfer	3		0	0	0				
	2. 水洗便所改造補助	切金等	0		0	9	0	常時 一			
費口	3.		26		9	9	9				
片内			0	U	U						
訳	3. 需用費							最大 <mark>  4  </mark> 人 × <mark>  2  </mark> 日 = 延べ  8  人			
	合計		29	9	9	9	9				
ㅁ井	国·県支出	金	0		0	0	0				
知 源	地方債		0		0	0	0				
財源内訳	その他 一般財源		29	-	0	9	9				
訳	一般財源のと		100.0%		100.0%	100.0%	100.0%				
Щ	別文宗」 加小マンレ	·U——			-	100.0/0	100.070				
				詳細(R4決算)				⑤ R3→R4 増減理由			
	报奨金	hrh-		金前納者への			and the second				
	水洗便所改造補助金 需用費	: 寺	消耗品費	3年以内の区域で浄	化槽等からトス	K道への切替工事	に対する補助				
ა.	而刀貝		<del>们</del> 代吅具								
		(	④ 特定財源の	詳細(R4決算	<u>[</u> )						
I	国·県支出金										
	地方債										
	ב שורט										
(2	<u>l)事務事業に関す</u>					0.1571					
		判定		ル送の割可反ける。	武士リアナソレン			因や対策について) ペートの新設等があり、公共下水道の接続人口及び水洗化			
			率(接続		製力にあい	て、展地のモ ある。	地化でアノ	(一下の利取等があり、公共下小垣の接続人口及び小虎化			
<u> </u>	・キをキャッチャ	(	)		17411741 31 -						
U	)事務事業の進捗										
		概ね順	頁調								
			I 判定				↑析(変動の	)要因や対策について)			
			<b>137</b> C			加した一つの	要因として	、農地の宅地化やアパートの新設等により、公共下水道の			
			200	接続件数が増	曽加したこと	こが考えられ	3.				
		指標ア									
			777								
			好調維持								
2	成果指標の推移		万门山小石口 (大								
	(R3→R4)		判定					)要因や対策について)			
			A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	公共下水道の 道の新規接続	)接続人口	が増加した一	・つの要因と 老きられる	として、農地の宅地化やアパートの新設等により、公共下水			
			(C)	足り初め近安心	[[上致[7]]]	ли <i>О</i> /ССС//·	コんり400	0			
		指標イ	405								
			* * *								
			好調維持								
		判点	, I	方針	1			判定・方針の詳細			
		判定	-	刀町	理解を	得られるよう	地道に説	明を継続する。			
	3				. T/11 C	14 24 40 65 7	, υ, ε, εμ/μ'	74 - 11-11/12 / W			
	③ 今後の方向性 ①・②を踏まえた	And a decision									
	R5以降の方針)	継続到	<b>ミ施</b>								

	コード・	80600			会計 下水道	下水道		掲	☑ 総合戦略 ☑ 国土強靱化地域計画	
3-17	7 千木 口			所管課	上下水道課				載計	□ 新市建設計画
+/- ^/-	基本施策	20	居住環境の充実	担当班	<b>旦当班</b> 工務班			計画	□ 定住自立圏共生ビジョン	
施策体系	施策の展開	40	住み良い住環境の確保	開始年度		平成12年	度		等	□ 過疎地域持続的発展計画
PT-VIV	戦略事業名	186	公共下水道施設の維持管理	根拠法令	下水道法、水質汚濁防止法				□ R4主要事業	

### ① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか)

- ●生活排水(汚水)を一括処理する下水道施設(浄化センター)を24時間連続で運転しており、機械(送風機、攪拌機など)の維持管理を行う。
- ●主に ①旭駅周辺202haの約1,800世帯(事業所等を含む)から出る汚水を浄化センターで一括処理する。 ②処理に伴い発生する汚泥はセメントの原料としてリサイクルするため外部委託し処理する。汚水は機械(送風機、攪拌機など)により浄化・消毒したうえで、新川へ放流する。
- ●平成25年度は、汚水処理施設の長寿命化計画の策定に向けた基礎調査を実施。

#### ② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか)

・生活レベルの向上や住宅開発等に伴い、生活雑排水が増加し、河川の水質悪化の改善が課題となり、水質改善を図るため公共下水道を整備することとした。平成12年3月31日に公共下水道を供用開始し、浄化センターでは汚水の浄化処理を行っている。

## ③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか)

- ・公共下水道の使用者の増加に伴い、処理水量も増加している。
- ・処理水量の増加や施設の老朽化によって、維持管理費及び修繕費は増加している。
- ・公共下水道事業のコストは高いという意見がある。
- ・浄化センター維持管理費のコスト縮減が求められている。

## ④ 事務事業の目的と位置付け(何を目指しているのか)

提供する 事業活動 成果 基本施策 基本目標 施策の展開 モノやサービス ひとの定着・ 公共下水道加入世帯 市街地から汚水を排除する 市民生活に伴い発生 還流・移住の から発生する汚水を 下水道管を通じて受 する汚水を市街地か 実 ら排除し、浄化して放 境の確保 け入れ、浄化して放流 により公共用水域の水質を り、人々が集 流する。 保全する。 する。 うまちづくり

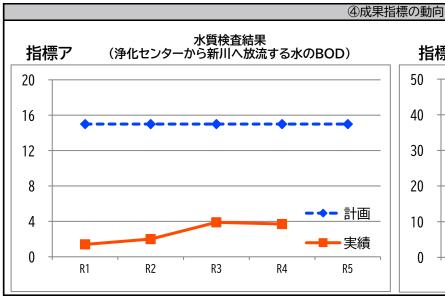
(2)活動と成果の状況

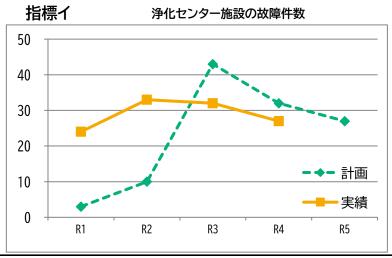
① R4の主な活動や実績 24時間連続で運転している、生活汚水を一括処理する下水道施設(浄化センター)の設備、機械 (送風機、攪拌機など)の維持管理を行った。 R4は大きな事故もなく、地震や風水害時にも適切に対応し、施設を止めることなく運転できている。

安定して適切な運転ができていることにより、水 質は安定している。

<b>→</b> ②	) 活動指標	単位		R1	R2	R3	R4	R5
7	設備等の修繕回数		計画	3	5	11	9	12
		回	実績	5	8	9	15	
	/ 伽珊水島 ㎡/年	m³	計画	693,500	675, 250	723, 728	709,900	723,780
	処理水量 ㎡/年	111	実績	683,060	707,690	703, 900	755, 700	

_	·			_					
3	成果指標	方向性	単位		R1	R2	R3	R4	R5
ア	水質検査結果 (浄化センターから新川へ放流す	1	mg/l	計画	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
	る水のBOD)	減らす	III9/ &	実績	1.4	2.0	3.9	3.7	
1	浄化センター施設の故障件数	1	件	計画	3	10	43	32	27
-1	アルビンタール設の政障什数 	減らす	11	実績	24	33	32	27	





(3)コストの状況 (単位:千円) ① 事務事業費 R1決算 R2決算 R3決算 R4決算 R5予算 1. 委託料(運転·汚泥処理) 81,405 100,602 112,026 112, 95 126, 487 5, 314 12, 553 3,602 2. 委託料(その他) 4,821 4, 264 4,819 費3. 修繕料4. 需用費(修繕料を除く) 29, 561 23, 354 20 6,061 27, 339 17, 175 13,944 19,743 32,528 内 5. その他 訳 3,343 424 379 300 375 116,928 128, 526 144,216 166, 159 187,563 合計 国·県支出金 地方債 0 109, 366 その他 83,570 108, 419 100, 752 116, 191 般財源 33, 358 20, 107 34, 850 65, 407 71,372 24.2% 一般財源の比率 38.1% 28.5% 15.6% 39.4%

	② 従	事職員数	
常時	1 人		
最大	9 人× 7	日=延べ	63 人

	3	) 各費目の詳細(R4決算)					
1.委託料(運転·>	<b>芳泥処理)</b>	運転業務委託料、汚泥等運搬処理業務委託料					
2.委託料(その他	()	自家用電気工作物保守、清掃等委託料ほか					
3.修繕料		ポンプ等修繕料					
4.需用費(修繕料	を除く)	消耗品、燃料費、光熱水費					
5.その他		通信運搬費、手数料、保険料ほか					
	4	特定財源の詳細(R4決算)					
国·県支出金							
地方債							
その他	下水道使用料						

⑤ R3→R4 増減理由 老朽化により修繕費が増加したこと、電気代の高騰によりポンプ等を動かす動力費が増加したことが要因です。

(4)事務事業に関する評価 分析(好不調の要因や対策について) 判定 大きな事故もなく、地震や風水害時にも適切に対応し、施設を止めることなく運転できている。 ① 事務事業の進捗 概ね順調 判定 分析(変動の要因や対策について) 安定して適切な運転ができていることにより、水質は安定している。 NS. 指標ア **4** 好調維持 ② 成果指標の推移 (R3→R4) 分析(変動の要因や対策について) 判定 汚水を扱っていることもあり、耐用年数を過ぎた機械・設備の故障は多くなってきている。 指標イ 伸び悩み 判定 方針 判定・方針の詳細 ストックマネジメント等で把握した施設の状態をもとに、計画的に機械・設備の更新、長寿命 化のための改修、適切な修繕を行っていく。 ③ 今後の方向性 (①・②を踏まえた 継続実施 R5以降の方針)

り、人々が集

うまちづくり

単位 D1 D2 D2 D4 D5

== **	<b>←</b> ¬		江ヶ崎地区排水施設維持管理費ほ	予算科目	会計	款	項	目		☑ 総合戦略
	コード・ な事業名			J <sup>,</sup> 升(f口	農集	1			掲	
3-17	事務事業名		が「事業		<b>所管課</b> 上下水道課					□ 新市建設計画
+/ ^-/	基本施策	20	居住環境の充実	担当班					画画	□ 定住自立圏共生ビジョン
施策体系		40	住み良い住環境の確保	開始年度		平成10年	度		等	
PT-VIV	戦略事業名	187	農業集落排水事業	根拠法令	法令 旭市農業集落排水処理施設の設置及び管理に関する条例					□ R4主要事業

(1)事務事業の概要 ※行政用語は使わず、簡潔に、市民にわかりやすく説明する

① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか) 江ヶ崎・琴田地区の農業集落排水処理施設の維持管理を行う。 ② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか) ③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか) 農業集落排水の供用開始に伴い開始した。 供用開始から15年以上が経過し、処理場・ポンプ施設の老朽化が目立ち、機器 等の修繕が増加している。 特になし。 ④ 事務事業の目的と位置付け(何を目指しているのか) 提供する 事業活動 成果 施策の展開 基本施策 基本目標 モノやサービス ひとの定着・ 農業集落排水事業加 農村集落から汚水を排除す 還流・移住の

の水質の汚濁を防止する。

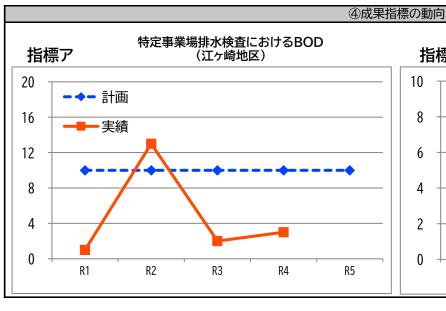
② 活動性煙

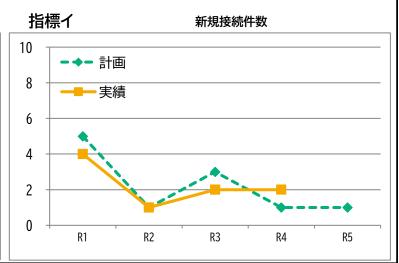
(2)活動と成果の状況 ① R4の主な活動や実績 24時間連続で運転している、汚水を処理する 江ヶ崎、琴田の両処理場の設備、機械(送風機、 攪拌機など)の維持管理を行った。 R4は、マンホールポンプで老朽化や台風の豪雨

放流する。

により一時的に運転が不安定になったこともあったが、地震等には適切に対応し、水質に影響のない範囲で運転することができた。

~	V	活 <b>期</b> 指標		単位		ΚI	R2	R3	K4	R5
	ア	修繕工事		件	計画	15	15	8	10	11
	<i>y</i>	19階工事		1+	実績	14	4	10	17	
	イ				計画					
	•									
	1									
	•	•			_					
	3	成果指標	方向性	単位	ĪΙ	R1	R2	R3	R4	R5
	3	特定事業場排水検査における	方向性		計画	R1	R2	R3	R4 10	R5
	3		方向性減らす	<mark>単位</mark> mg/L						
	3	特定事業場排水検査における BOD	1		画実		10	10	10	





(3)コストの状況 <u>(</u>単位:千円) ① 事務事業費 R1決算 R2決算 R3決算 R4決算 R5予算 7,083 26,613 1. 需用費 23, 298 10, 131 21, 121 費 3. 委託料 目 4. 使 P 7 376 240 210 181 5, 282 2,740 5,094 5, 147 6, 188 4. 使用料及び賃借料 159 350 350 360 377 5. その他 295 0 26,868 12,767 15,838 26,988 33, 359 合計 国·県支出金 地方債 0 0 15,838 その他 14, 468 12, 767 14, 485 17,306 般財源 12,400 12,503 16,053 一般財源の比率 48.1% 46.2% 0.0% 0.0% 46.3%

		2	)従事	軍職員数	ζ		
常時	1	人					
最大	9	人×	7	<b>日</b> =	延べ	63	人

	3	) 各費目の詳細(R4決算)							
1.需用費		光熱水費、修繕費等							
2. 役務費		通信運搬費・口座振替手数料等							
3.委託料		維持管理委託料等							
4.使用料及び賃金	システム賃貸借保守								
5.その他									
	4	特定財源の詳細(R4決算)							
国·県支出金									
地方債	地方債								
その他	その他農業集落排水処理施設使用料								
	· ·								

⑤ R3→R4 増減理由 老朽化により修繕費が増加したこと、電気代の高騰 によりポンプ等を動かす動力費が増加したことが要 因です。

(4)事務事業に関する評価 分析(好不調の要因や対策について) 判定 ポンプや操作盤等の故障が発生したが、コロナ禍により部品の供給が大幅に遅れたことにより修繕、復旧が長期間できなかったが、マンパワーによる制御でなんとか水質を維持することが出来た。 ① 事務事業の進捗 概ね順調 判定 分析(変動の要因や対策について) ポンプや操作盤等の故障が発生したが、コロナ禍により部品の供給が大幅に遅れたことにより修繕、長期 NS. 間できなかったが、マンパワーによる制御でなんとか水質を維持することが出来た。 指標ア 好調維持 ② 成果指標の推移 (R3→R4) 分析(変動の要因や対策について) 判定 宅地分譲により新規加入の問い合わせもあるが、施設の処理能力からすべて受け入れることが難しい。 指標イ 伸び悩み 判定 方針 判定・方針の詳細 ストックマネジメント等で把握した施設の状態をもとに、計画的に機械・設備の更新、長寿命 化のための改修、適切な修繕を行っていく。 ③ 今後の方向性 (①・②を踏まえた 継続実施 R5以降の方針)

= *	車業コード.				会計	款	項	目		☑ 総合戦略
事業コード・		99991	配水管布設費用補助事業	予算科目	水道	-	-	-	掲	
					上下水道課					□ 新市建設計画
+	基本施策	18	安全・安心な水の供給		工務班				冒画	□ 定住自立圏共生ビジョン
施策体系		施策の展開 37 上水道の安定供給		開始年度	平成22年度					☑ 過疎地域持続的発展計画
PTVIN	戦略事業名	176	配水管布設費用補助事業	根拠法令	旭市水道事業配力	旭市水道事業配水管布設費用の負担に関する要綱				□ R4主要事業

#### ① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか)

前面道路に水道管が入っていない土地(※1)に専用住宅(※2)を建てる際に、道路上に水道管を布設する費用の一部を補助する事業。

※1 事業者が宅地開発等を行う土地を除く。 ※2 賃貸住宅や建売住宅等の営利目的物件は除く。

補助割合:本管10メートル分を申請者負担、残りを市と折半

#### ② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか)

③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか)

専用住宅を建てる際に、水道管を布設する市民の財政的負担を軽減する ため、その費用について補助し水道普及の向上を図る。年1~2件の申請 がある。

入札等の事務手続きに時間がかかることと、単年度で事業を完了させる必要が あるので、申請時期に限りがある。

市民から下記意見がある

・利用者の金銭的負担の軽減。 ・申請してから給水できるまでの時間がかかる。

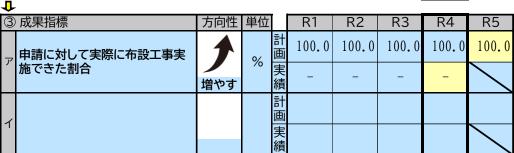
④ 事務事業の目的と位置付け(何を目指しているのか)

提供する 事業活動 成果 基本施策 基本目標 施策の展開 モノやサービス ひとの定着・ 還流・移住の 水道が普及していないとこ → ろでも水道が使えるように → 新たに水道を使いた 上水道の安定 + 安全・安心な 供給 水の供給 新たに水道を使いたい市民の水道管布設サイン・水道管布設費用の一い市民の水道管布設・部を補助する →流れをつく 供給 なる を助ける り、人々が集 うまちづくり

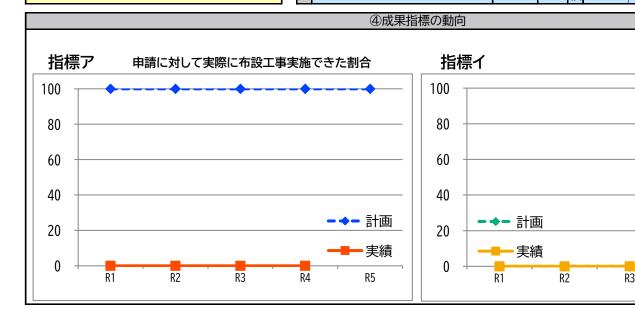
(2)活動と成果の状況 ① R4の主な活動や実績

新たに水道を使いたい市民に対して助成する制 度を説明した。

<b>→</b> ②	活動指標	単位	Ш	R1	R2	R3	R4	R5
マ	エングなもの合う		計画	100	100	100	100	100
	配水管延長の合計	m	実績	0	0	0	0	
_	大声光をロハブ処心問かしたが数		計画	2	2	2	2	2
1	本事業を用いて給水開始した件数	件	実績	0	0	0	0	



R5



(3	)コストの状況				_	<u>i</u> )	单位:千円)	
1	事務事業費		R1決算	R2決算	R3決算	R4決算	R5予算	② 従事職員数
	1. 工事請負費		0	0	0	0	13, 200	
			0	0	0			常時
書			0	0	0			
育			0	0	0			
費目内訳								15 5 70 1
訳								最大 <mark>  2  </mark> 人 × <mark>  15  </mark> 日 = 延べ  30  人
ŀ								
ŀ			0	0	0	0	13, 200	
-	国·県支出金		0	0	0	U	10, 200	
財			0	0	0			
源			0	0	0		9, 240	
財源内訳			0	0	0	0	3, 960	
扒	一般財源の比率	玄	U	U	U	U	30.0%	
	川文共小ホマフレロニ	<del>*</del>					JU. U/0	
		(3)	各費目の試	f細(R4決算	<u>[</u> )			⑤ R3→R4 増減理由
1	L事請負費		配水管布設		,			0 110 111 H#W ZEI
			10/1/10/10/10/10/10/10/10/10/10/10/10/10	<u> </u>				
		<u> </u>	持定財酒の	詳細(R4決)	首)			
F	国·県支出金	<u> </u>			<del>开</del> /			
F	地方債							
	その他申請者負	<b>台</b>						
	C 4 NIC NICH S	×41::310						
(4	.)事務事業に関す <u>る</u>							
		判定				分析(	好不調の要	因や対策について)
			申請者な			· ~ 1.8 _L =+1	1 fm 1 1	
		()	制度を何	史いたい旨の	)問合せはあ	かるか、甲請の	は無いため、	、制度が使用者のニーズ等にあっていない可能性がある。
1	事務事業の進捗							
Ü	1.133 1.516.65							
		<u> </u>						
		停滞						
		l l	<u> </u>   判定				公析(亦動α	の要因や対策について)
		_		由書が無い	ため 布設す		れていない	
			25	十 明 7 流 7	/こな)、11 fX_	工事し大心に	14000	0
	指	旨標ア						
			**					
		/d	び悩み					
(2)	成果指標の推移	14	-O IMO7					
Ŭ	(R3→R4)		判定				分析(変動 <i>0</i>	の要因や対策について)
	+4	旨標イ						
	1E	日信で						
		判定		方針	1 32 22		, <del></del>	判定・方針の詳細
					水道管を	と延長したの	ち長期間市が	が管理することから、延長する水道管に対して市の仕様に
(:	③ 今後の方向性				より、人	Nで美施した は時間に関い		るため、申請から工事が終了するまでの期間が長くなり希 がある。また工事費用についても民間工事より高額となる
	①・②を踏まえた	日士		新しい	主めれる	望者が一の	足を踏むケー	ースが見受けられたので、申請者が利用しやすい制度に新
	R5以降の方針)	見直し		取り組み				TOOL OF THE HEAT TO THE PARTY OF THE PARTY O
				164 6 4310				

事業コード・事務事業名				予算科目	会計 水道					☑ 総合戦略 ☑ 国土強靱化地域計画
						上下水道		載	☑ 新市建設計画	
+	基本施策	18	18 安全・安心な水の供給			工務班			画	□ 定住自立圏共生ビジョン
施策体系	施策の展開	の展開 37 上水道の安定供給		開始年度	不詳					□ 過疎地域持続的発展計画
I/+VIV	戦略事業名	177	配水管及び施設の整備	根拠法令	水道法				□ R4主要事業	

#### ① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか)

- 配水管の計画的な布設及び老朽化した施設の改修・更新を行うことにより、水道施設の耐震化を進め災害に強い上水道を整備して行く。
- 1. 老朽化した配水管の更新を行い、漏水の防止を図るとともに耐震管に入替えることにより、災害に強い配水管を整備する。

→ ② 活動地描

- 2. 配水池の増設及び耐震化を行い、適正な容量の確保と施設の強靭化を図る。
- 3. 各配水場の配水設備等の修繕及び更新を行い、水道水の安定供給を確保する。

#### ② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか)

## ③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか)

水道事業の開始から35年以上が経過している。水道施設においては老朽化も進んでおり、2011年の東日本大震災では、配水管等の破損が多数発生した。このため、配水管や配水場設備等の水道施設の耐震化及び更新が必要となってきている。

- ・水道管の漏水が、年々増加傾向にある。 ・全ての配水管の耐震化には多大な費用と年月を要する。
- ・配水場設備等の老朽化が今後更に進み、修繕費等の増加が懸念される。
  - 漏水の修繕時に断水作業が伴うため、利用者に多大な迷惑をかけてしまう。

単位 D1 D2 D4 D5

#### ④ 事務事業の目的と位置付け(何を目指しているのか)

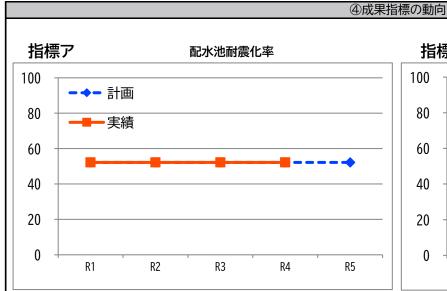
		部分事業の目的と世直的の、例を	日拍しているのかり		
事業活動	提供する モノやサービス	成果	施策の展開	基本施策	基本目標
水道水を供給する水 道管や配水池、ポンプ → 水道 場を整備する 施設	道管や重要な水道 → とが大きな地震に とられるよう改修	水道管の漏水の発生を少な くしたり、地震によって断 ➡ 水する期間を短縮する	上水道の安定 <sub>、</sub> 供給	→ 安全・安心な 水の供給	ひとの定着・ 還流・移住の ⇒ 流れをつく り、人々が集 うまちづくり

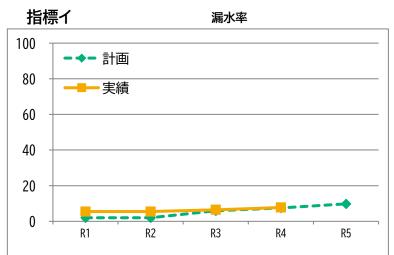
(2)活動と成果の状況 ① R4の主な活動や実績

漏水したり、老朽化した水道管を更新したり、基 幹病院や避難所につながる水道管や重要な水道 施設が大きな地震に耐えられるよう改修する工事 を計画的に進めました。

7		<b>冶</b> 期伯倧		半世		ΚI	KZ	K5	K4	KO		
	ア	配水池耐震化工事	ルンルを				計画	0	0	0	0	1
	,	60小心时辰10二字			実績	0	0	0	0			
	イ 漏水管修繕及び老朽管更新工事		件		計画	12	18	85	54	53		
	-1	M小目ip 一种			実績	48	68	53	129			
	<u>1</u>											
	3	成果指標	方向性	単位		R1	R2	R3	R4	R5		
					計	52 2	52 2	52 2	52 2	52 2		

•	-			_					_
3	成果指標	方向性	単位		R1	R2	R3	R4	R5
ア	配水池耐震化率	1	%	計画	52.2	52.2	52.2	52.2	52.2
<i>y</i>	66小心时辰76年	増やす		実績	52.2	52.2	52.2	52.2	
1	漏水率		0/	計画	2.0	2.0	5.9	7.5	9.8
7		減らす	%	実績	5.5	5.5	6.5	7.8	





(3	3)コストの状況			_	<u>í</u> )	単位:千円)
1	事務事業費	R1決算	R2決算	R3決算	R4決算	R5予算
	1. 工事請負費	20,601	4,319	46,786	94,838	597,608
	2. 修繕費	56,874	45, 189	50, 337	65, 596	73,703
費	3. 機械及び装置	4,730	42,048	8,789	28, 490	169, 593
自		0	0	0		
費目内訳						
訳						
	合計	82, 205	91,556	105, 912	188, 924	840,904
	国·県支出金	0	0	0		105, 762
財源	地方債	0	40,700	0		113,700
凉 内	その他	12,667	0	2,476	29,588	146,633
財源内訳	一般財源	69,538	50,856	103, 436	159, 336	474,809
	一般財源の比率	84.6%	55.5%	97.7%	84.3%	56.5%

	② 従事職員数
常時	<b>6</b> 人
最大	9 人× 60 日 = 延べ 540 人

	3	③ 各費目の詳細(R4決算)
1.工事請負費		重要給水管路、配水区域適正化及び老朽管更新工事
2.修繕費		漏水及び施設の修繕
3.機械及び装置		各施設設備の更新等
	4	特定財源の詳細(R4決算)
国·県支出金		
地方債		
その他	一般会計からのは	出資金、負担金及び工事負担金
		-

⑤ R3→R4 増減理由 基幹病院や避難所等へ水道水を送る重要な水道管を 更新する工事が始まったため。口径が太くなり、大 きな地震に耐えられる水道管になります。

(4)事務事業に関する評価 分析(好不調の要因や対策について) 重要な水道管や水道施設を更新していくための準備が調ったので、工事の進捗に気を配りながら進めていきます。 ① 事務事業の進捗 概ね順調 判定 分析(変動の要因や対策について) 大きな地震に弱い、旭配水場の水道施設を更新するための準備が調ったため、工事の進捗に気を配りなが ら進めていきます。 指標ア 好調維持 ② 成果指標の推移 (R3→R4) 判定 分析(変動の要因や対策について) 老朽化した水道管を計画的に更新していますが、老朽化に加え、大きな地震の影響などもあり、漏水する件 数が増加している状況です。 指標イ 伸び悩み 判定 方針 判定・方針の詳細 今後も計画的に老朽化した水道管や水道施設を更新していき、漏水を減らすよう努力して いきます。 ③ 今後の方向性(①・②を踏まえた 継続実施 R5以降の方針)

事業コード・事務事業名				予算科目	会計 水道			目 -	掲	☑ 総合戦略 □ 国土強靱化地域計画
			PJ_L		上下水道課					□ 新市建設計画
+	基本施策	18	安全・安心な水の供給	担当班		経営業務班			圖画	□ 定住自立圏共生ビジョン
施策体系		37	上水道の安定供給	開始年度	不詳				等	□ 過疎地域持続的発展計画
PTVIN	戦略事業名	178	上水道の普及促進及び節水意識の向上	根拠法令	該当なし				□ R4主要事業	

#### ① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか)

- ・給水管の取出しは、引込み済であるが、宅内工事が行われていない世帯に普及促進のはがきを送付する。 ・普及促進のはがきの送付とは別に、戸別訪問を行って利用促進を図る。 ※対象件数が多いので、年度ごとに訪問地区を決めて長期計画で普及促進を図っていく。

- ・宅内漏水の注意喚起を広報等で行う。

## ② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか)

③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか)

従来から普及促進のはがき送付は行っていたが、更なる加入者の増加を 図るため、戸別訪問を平成26年度から行っている。

昔ながらに地下水等を利用している方の普及は難しい 水道利用については消極的意見が多く、水道料金・工事代金がかかる等の意見 が多い。

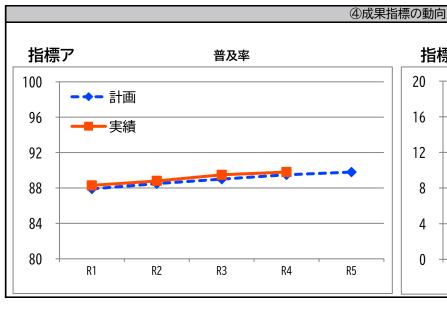
#### ④ 事務事業の目的と位置付け(何を目指しているのか)

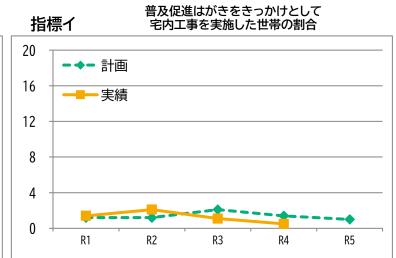
(中の事業の口口に位置) かんりょう											
事業活動	提供する モノやサービス	成果		施策の展開	基本施策		基本目標				
水道へ接続して頂く ための促進活動を行 う	未接続の世帯を訪問 したり、チラシをポス ティングすることによ り、水道へ接続すること とのメリットを説明す る。	→ 水道へ接続して頂く	⇒	上水道の安定 供給	➡ 安全・安心な 水の供給	⇒	ひとの定着・ 還流・移住の 流れをつく り、人々が集 うまちづくり				

(2)活動と成果の状況 ① R4の主な活動や実績 水道へ接続することを勧奨するハガキを作成し、 未接続世帯へ郵送した。

<b>→</b> [	② 活動指標	単位	立	R1	R2	R3	R4	R5
	ア・普及促進はがき送付件数	件	計画	800	760	740	709	630
	自文化進はから込刊行数	11	実績	772	745	0	649	
	1 戸別訪問件数	件	計画	100	100	100	0	20
	1 户加却问计数	11	実績	90	0	0	0	
4	J							
(	③ 成果指標	方向性 単位	立	R1	R2	R3	R4	R5
	*	1	計画	87.9	88.5	89.0	89.5	89.8

3	成果指標	方向性	単位		R1	R2	R3	R4	R5
ア	普及率	1	%	盐画	87.9	88.5	89.0	89.5	89.8
,	EX <del>T</del>	増やす	/0	実績	88.3	88.8	89.5	89.8	
1	普及促進はがきをきっかけとし	1	0/	計画	1.2	1.2	2.1	1.4	1.0
7	て宅内工事を実施した世帯の割 合	増やす	%	実績	1.4	2.1	1.1	0.5	





	)コストの状況						位:千円)	
	事務事業費		R1決算	R2決算	R3決算	R4決算	R5予算	② 従事職員数
	1. 備消耗品費		4	4	0	4	2	
	2. 通信運搬費		48	47	0	49	40	常時 <mark>1</mark> 人
費			0	0	0			11369 1
目			0	0	0			
費目内訳								最大 2 人× 2 日 = 延べ 4 人
訳								最大  2    人  ×   2                         4
ľ			52	51	0	53	42	
	国·県支出	<del>金</del>	0	0	0			
財	地方債		0	0	0			
源	その他		0	0	0			
財源内訳	一般財源	į	52	51	0	53	42	
小	一般財源のよ		100.0%	100.0%	V	100.0%	100.0%	
<u></u>	1327/3 113/472					1001 0/0	10010/0	
			③ 各費目の評		<u> </u>			⑤ R3→R4 増減理由
	#消耗品費 		はがき購入					
2.3	<b>通信運搬費</b>		はがき郵送	料				
		(2	り特定財源の	詳細(R4決算	拿)			
Ш	国·県支出金							
	地方債							
	その他							
(1	)事務事業に関す	ス部価						
(4	·/争伤争未に対り 	割定				分析(t	好不調の要	因や対策について)
		13/1		「下水を使って	ている世帯			要性を感じていないため、難しい。
						3,13,2	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	3/11 0/3/0 G
			)					
(1)	事務事業の進捗							
		停滞	<u> </u>					
		1五/11	,					
			判定					の要因や対策について)
								規接続の増により、接続戸数は増加しているため、給水人
			210	口は減少して	ているが、普	予及率は微かり	こ増加してい	いる。
		指標ア						
		10.192						
	N — 1141— - 11425		好調維持					
(2)	成果指標の推移		\ /11				\	カボロルとなについて
	(R3→R4)		判定	#7/>10-4	10 + H			か要因や対策について)
			73	音から地下る	水を使ってい	いる世帯は、	水道へ切り位	替える必要性を感じていないため、難しい。
			(= = =					
		指標イ	<del>1</del>					
			***					
			/中々ざかりつ。					
			伸び悩み					
		判定		方針				判定・方針の詳細
					普及率の	向上は経営	の改善につ	ながるため、地道に推進していく。
C	③ 今後の方向性							
	) 7後のが同日   ①・②を踏まえた	Abl. A	- 1 -					
	R5以降の方針)	継続実	施					

うまちづくり

	事業コード・事務事業名		施設整備事業		会計 水道	款 項 目		掲	☑ 総合戦略 □ 国土強靱化地域計画	
3137	7 开 不 口			所管課		上下水道	麒		載計	□ 新市建設計画
+	基本施策	18	安全・安心な水の供給	担当班	工務班					□ 定住自立圏共生ビジョン
施策体系		37	上水道の安定供給	開始年度	不詳					□ 過疎地域持続的発展計画
PTVIN	戦略事業名	175	施設整備事業	根拠法令	処法令 水道法、水道施設の技術的基準を定める省					□ R4主要事業

(1)事務事業の概要 ※行政用語は使わず、簡潔に、市民にわかりやすく説明する

① 事務事業の内容(何をする事務事業なのか)

水道水の安定供給を確保するため、旭・飯岡・海上・干潟地域の配水エリアを見直すためのループ化・増径等の配水管整備を行い、合理的・経済的な配水 エリアの変更をすることによって配水効率の改善を図る。

2	② 開始の経緯(なぜこの事務事業を始めたのか)							③ 環境の変化・課題・意見等(現状で問題などはあるか)						
							人口減少等、諸条件の変更に伴う現計画及び、水道ビジョンの見直し。 特に無し							
				4)	事務事業の目的と位置 では、これを表現を表現される。	置付け(何	[を	目指しているのか)						
事業活	動	ŧ	提供する ノやサービス		成果			施策の展開	基本施策		基本目標			
水道水を効率給するために域、海上地域域、干潟地域でが最適にうに調整する	旭地 、飯岡地 の配水工 なるよ	るため ⇒ の境に 太くし	こリアを拡大す かに地域と地域 こある水道管を かたり新たに きりします	⇒	地域と地域の境界に ところの水圧や水量 していきます		⇒	上水道の安定 供給	安全・安心な 水の供給	⇒	ひとの定着・ 還流・移住の 流れをつく り、人々が集 うまちづくり			

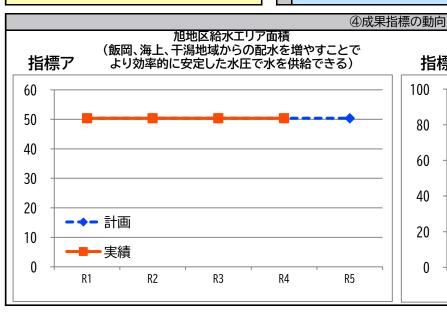
(2)活動と成果の状況 ① R4の主な活動や実績

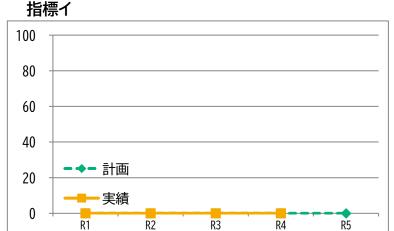
を行った。

飯岡地域の配水エリア拡大のため、東足洗地区 で増径及び耐震性のある水道管へ200m布設替 海上地域の配水エリア拡大のため、後草地区で 増径及び耐震性のある水道管へ220m布設替え

$\Rightarrow$	2	活動指標		単位		R1	R2	R3	R4	R5
	ア	エリア変更、ループ化、増径等に伴う	径等に伴う配水			1,180	570	0	400	400
	管整備延長			m	実績	821	556	0	420	
	イエルエリフの亦声			件	計画	0	0	0	0	0
	7	配水エリアの変更			実績	0	0	0	0	
	<u> </u>									
	3	成果指標	方向性	単位		R1	R2	R3	R4	R5
		旭地区給水エリア面積			計	50 37	50 37	50 37	50 37	50 37

❤	*			_	_				_
3	成果指標	方向性 単位			R1	R2	R3	R4	R5
ア	旭地区給水エリア面積 (飯岡、海上、干潟地域からの配	1	km	計画	50.37	50.37	50.37	50.37	50.37
,	水を増やすことでより効率的に 安定した水圧で水を供給できる)	減らす	KIII	実績	50.37	50.37	50.37	50.37	
1				計画					
1				実績					
				Š					•





	3)コストの状況							单位:千円)	
1	事務事業費		R1決		R2決算	R3決算	R4決算	R5予算	② 従事職員数
	1. 工事請負費		27,		33, 209	0	46, 438	51,700	
				0	0	0			常時 <mark>  2  </mark> 人
費目内訳				0	0	0			
覑				U	U	U			
訳									最大 <mark>  6  </mark> 人 × <mark>  30  </mark> 日 = 延べ  180  人
	合計		27,	810	33, 209	0	46, 438	51,700	
	国・県支出	<del></del>	21,	0	0	0		01,100	
財	地方債	<u></u>		0	0	0			
財源内訳	その他		14,	-	7,700	0		10,487	
	一般財源	į		479	25, 509	0	36, 743	41, 213	
	一般財源の			. 5%	76.8%		79.1%	79.7%	
					細(R4決算				⑤ R3→R4 増減理由
1.	工事請負費		配水管	整備	、ループ化	・増径等			配水エリアを変更するための水道管を整備する工事
									が始まったため。
				E $\alpha$ =	*****	<del></del>			
H	見 旧士山ム		4) 特定期间	県の 語	詳細(R4決)	异)			
	国・県支出金								
	地方債	<b>公計山咨</b>	金(安全対	笙車:	業編 7 全 )				
		云川山貝	亚(女王//	水于:	木(林八亚)				
(4	4)事務事業に関す								
		判定							因や対策について)
					アを変更する	るための水流	道管を整備し	ていく準備が	がととのったので、工事の進捗に気を配りながら進めていき
		(	ます	0					
(1	事務事業の進捗	(	//						
			<b>=</b> ==						
		概ね	爿湖						
			判定					分析(変動 <i>σ</i>	 )要因や対策について)
			NG		配水エリアを	と変更するが			いく準備がととのったので、工事の進捗に気を配りながら
				.	進めていき	ます。			
		指標ア							
		1日1示ノ		>					
			好調維	持‖					
(2	成果指標の推移		1/11					八七/赤針の	ン亜田が見体について)
	(R3→R4)		判定					分析(変數)。	)要因や対策について)
		指標イ							
		判定	=		方針	A (A) =	1	hole it the late a	判定・方針の詳細
						今後も計	†画的に水道	官を整備して	ていき、配水エリアを最適化していきます。
	③ 今後の方向性								
(	①・②を踏まえた	継続	12						
	R5以降の方針)	小性がりじつ	~ne						