

(仮称) 旭地域北小学校に係る保護者アンケート結果

アンケート募集期間

令和5年9月20日(水)～令和5年10月20日(金)

アンケート対象者

共和小・琴田小学校及び未就学児施設の保護者

■アンケート回答結果

回答数265(うち重複23): 有効回答数242

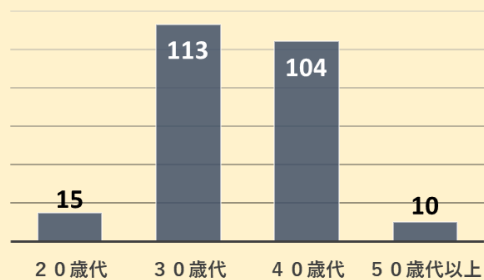
【小学校別内訳】

名 称	児童数	家庭数	回答数	回答率
共和小学校	229	178	141	79.21%
琴田小学校	125	99	62	62.63%
小学校計	354	277	203	73.29%

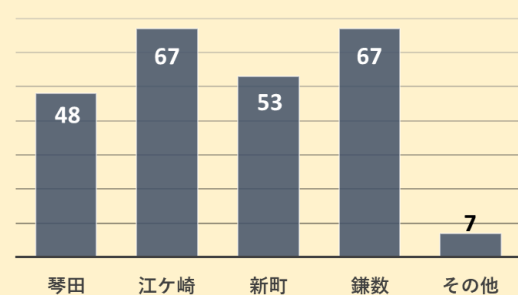
【未就学児のみ家庭】

名 称	回答数
共和保育所	19
池の端保育所	20
保育所計	39

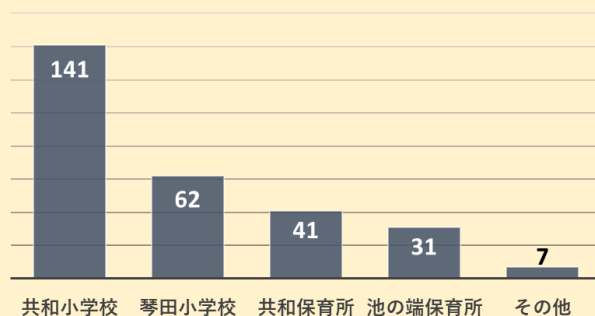
【年齢構成】



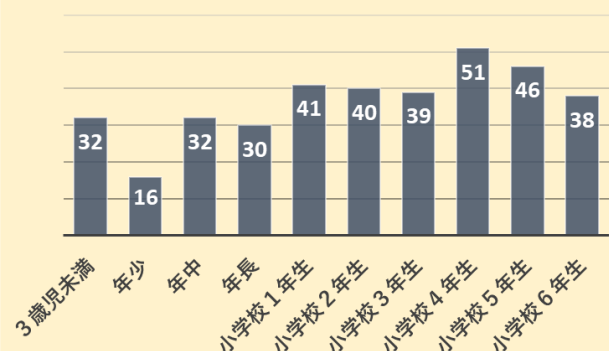
【お住まいの地区】



【お子様の学校等】 ※兄弟姉妹すべて

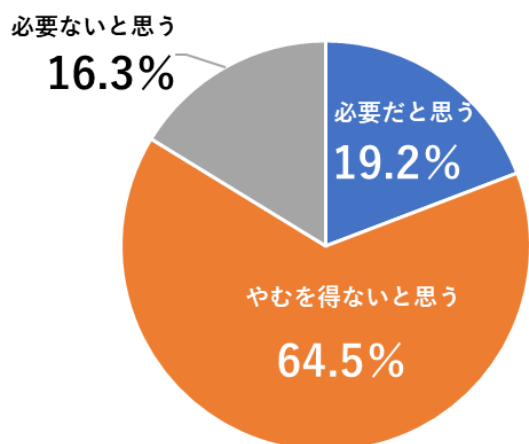


【お子様の学年】 ※兄弟姉妹すべて

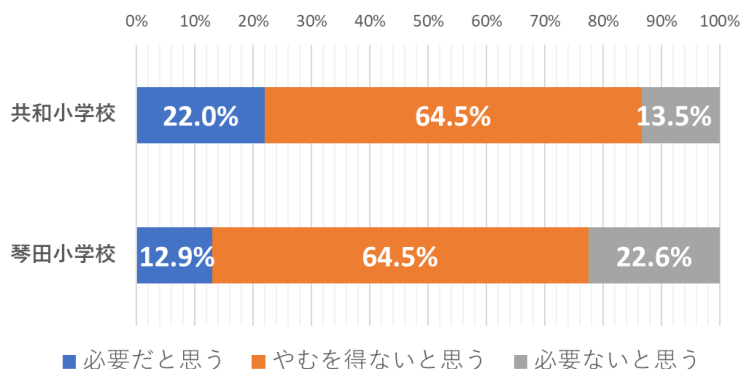


1. 学校統合は必要だと思いますか。

【小学校計】

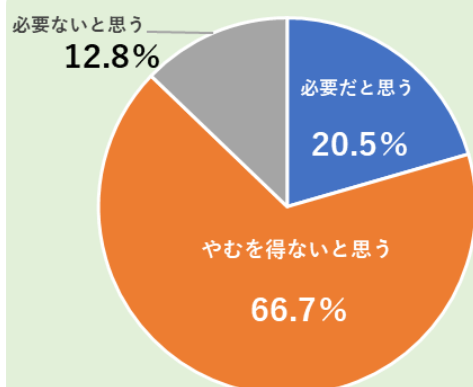


【学校別】



	小学校計					
	小学校計		共和小		琴田小	
必要だと思う	39	19.2%	31	22.0%	8	12.9%
やむを得ないと思う	131	64.5%	91	64.5%	40	64.5%
必要ないと思う	33	16.3%	19	13.5%	14	22.6%
合計	203	100.0%	141	100.0%	62	100.0%

【参考】未就学児のみ家庭

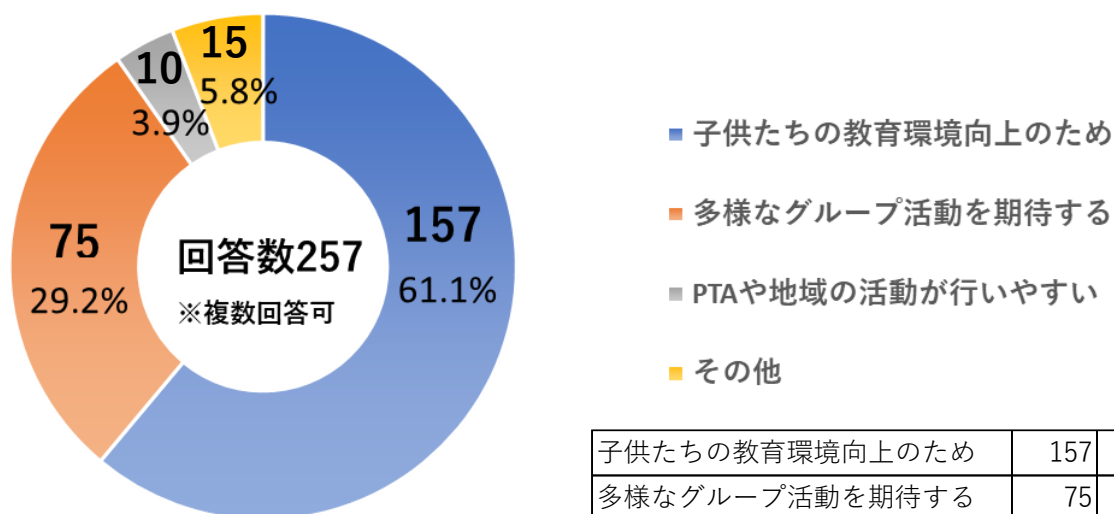


保育所

必要だと思う	8	20.5%
やむを得ないと思う	26	66.7%
必要ないと思う	5	12.8%
合計	39	100.0%

※小学校では、全体／学校別共に「必要」「やむを得ない」が80%前後を占めています。
未就学児（保育所）では85%以上を占める結果となりました。

2. 「必要」または「やむを得ない」と回答した理由を教えてください。



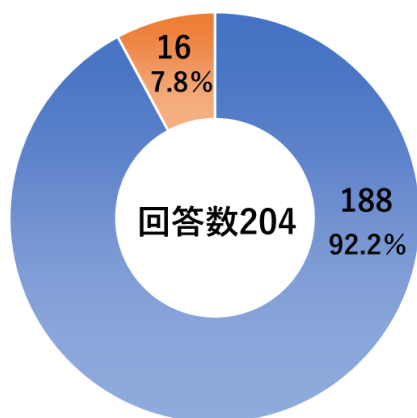
子供たちの教育環境向上のため	157	61.1%
多様なグループ活動を期待する	75	29.2%
PTAや地域の活動が行いやすい	10	3.9%
その他	15	5.8%
合計	257	100.0%

【その他の意見】

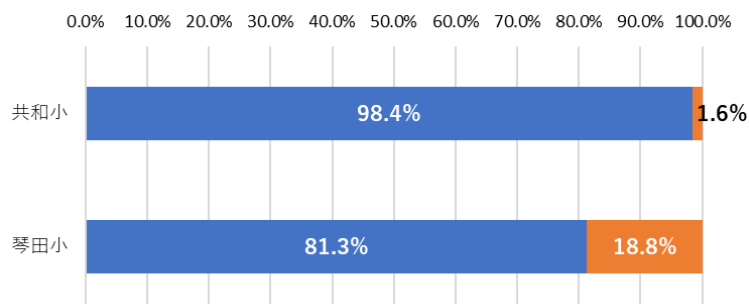
- ・教職員の確保。
- ・クラス替えを経験した、気をつけた方がいいと思うので。
- ・財政負担の観点より。
- ・子供の人数が少ないから。
- ・効率よくするため。
- ・少子化や学校の老朽化の面（経済面）から必要と感じた。
- ・少子化や教員不足といった実情を鑑み、将来的に学校の統廃合はやむを得ないと思う。
- ・人数減少のため。
- ・特に理由はない。
- ・教育環境が向上するのかわかりませんが、生徒数、教員数を考えると統合もやむを得ないのかと思います。
- ・生徒数が減少しているため、学校機能維持が大変なのであらうと考えます。
- ・少人数の方が先生が目が行き届いている。
- ・市の財政の為、少人数校は統合するべき。
- ・子供が少なくなったから。

3. 統合する場合、基本方針では統合先を共和小学校で検討していますが、このことについてどう思いますか。

【全体】



【学校別】



■ 共和小を活用して2校の統合に賛成

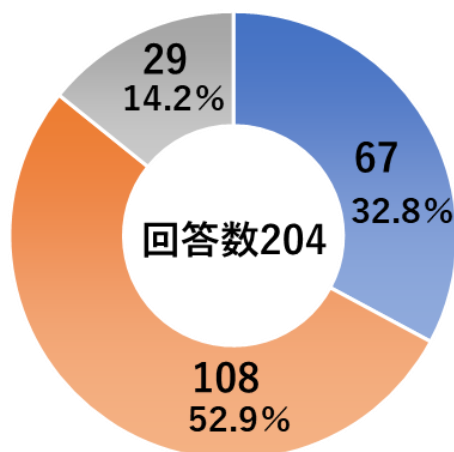
■ その他

	全体		共和小		琴田小	
	Count	Percentage	Count	Percentage	Count	Percentage
共和小を活用して2校の統合に賛成	159	93.5%	120	98.4%	39	81.3%
その他	11	6.5%	2	1.6%	9	18.8%
合計	170	100.0%	122	100.0%	48	100.0%

【その他の意見】

- ・ 2校統合するなら統合するでいいが、場所が不便。
- ・ 分からない。
- ・ 通学路が狭かったり、危なく感じる面もある。
- ・ 賛成だが、統合した人数に校舎の部屋数など対応出来るのか心配。
- ・ 子供たちの足で行ける範囲だと助かる。
- ・ 琴田小児童の人数が少ないので吸収される形になるのは仕方ないと思う。
- ・ 校舎の年数は大きく変わらないが、土地が借地も含まれるのであれば、ひとまず共和小を活用し、琴田小の土地に建替えても良いのでは?と思います。
- ・ 琴田小を建替え統合。建替え中は共和小を活用※生徒数増加に伴い雨天・災害時に立地的な動線混雑が予想されるため。また、琴田小は道路に面した作りなので市民の目も保て防犯対策に繋がっていると思っていますのでどちらか二校であれば琴田小使用を望む。
- ・ 琴田でいいなら琴田がいい。
- ・ もっと安全に通える場所を希望。
- ・ 建て替えるくらいなら琴田小の利用が良い。通学の面での安全性を踏まえて。
- ・ 行事で駐車場がないと距離があるから不便。共和だと引渡し訓練で混雑が起こりそう。
- ・ また、賛成ができません。
- ・ 統合で通学時間の問題が出ると言う何とも言えない。
- ・ 共和小でも増築が必要との事であれば琴田小の方がグラウンドが広いので琴田の選択肢もあるのではないのでしょうか。
- ・ 統合には理解しているが、通学路の安全面に対して懸念がある。

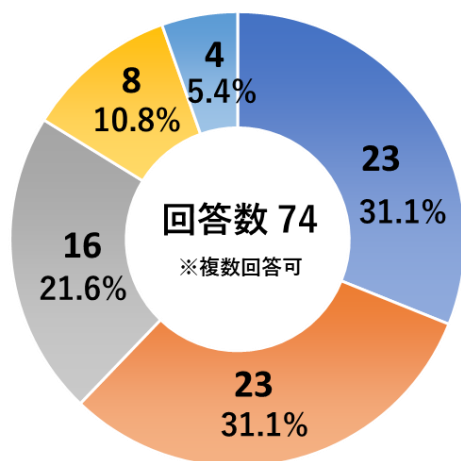
4. 統合する場合、その時期はいつ頃が望ましいと思いますか。



- できるだけ早く（5年以内）
- 5年～10年以内
- それ以降でよい

できるだけ早く（5年以内）	67	32.8%
5年～10年以内	108	52.9%
それ以降でよい	29	14.2%
合計	204	100.0%

5. 「必要ない」と回答した理由を教えてください。



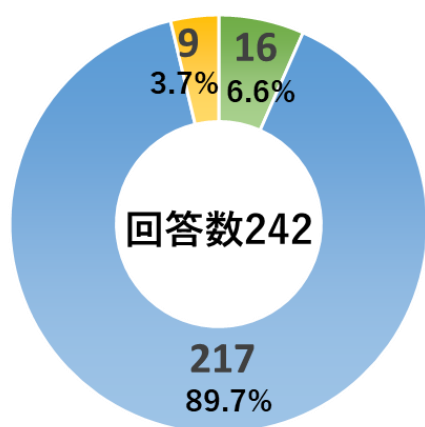
- 今の学校規模で満足している
- 少ない人数できめ細かな指導を期待
- 学校が遠くなり不便
- 地域に学校を残したい
- その他

今の学校規模で満足している	23	31.1%
少ない人数できめ細かな指導を期待	23	31.1%
学校が遠くなり不便	16	21.6%
地域に学校を残したい	8	10.8%
その他	4	5.4%
合計	74	100.0%

【その他の意見】

- ・ 1クラス1桁の人数の学校は合併する必要があると思うが、人数が減ってない学区はする必要はないと思う。
- ・ 自分の子供達は現在の規模で満足してます。通学路が交通量の多い道で子供達が慣れるまで心配です。

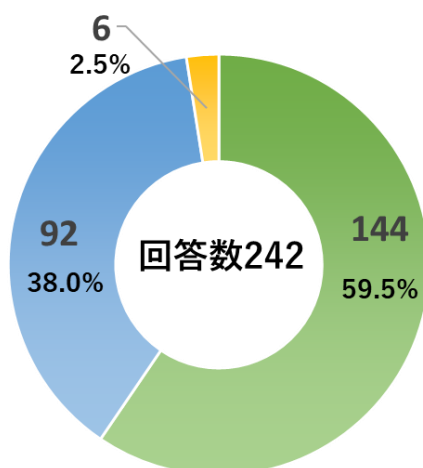
6. 学級数について、1 学年当たりの学級数についてどれが望ましいと思いますか。



- 1 学級
- 2 ～ 3 学級
- 4 学級以上

1 学級	16	6.6%
2 ～ 3 学級	217	89.7%
4 学級以上	9	3.7%
合計	242	100.0%

7. 学区について、学校の再編を進めるうえで、現在の学区制度についてどう思いますか。



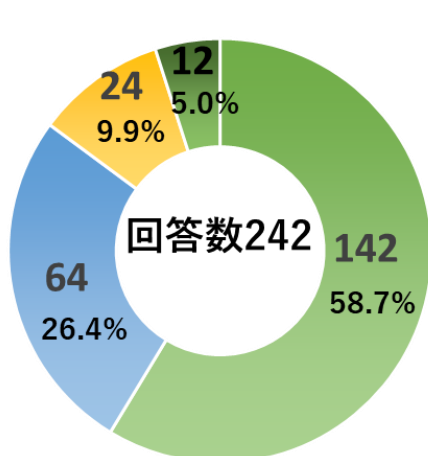
- 現状のままでよい
- 統合の時期に合わせて見直ししてほしい
- その他

現状のままでよい	144	59.5%
統合の時期に合わせて見直ししてほしい	92	38.0%
その他	6	2.5%
合計	242	100.0%

【その他の意見】

- ・現状のままで良いが、もう少し学区外入学の要件を緩和しても良いと思う。(祖父母の住む学区に学区外入学した場合の児童クラブ入所を可能にする等)
- ・自宅からの距離で学校を選べるようにしてほしい。
- ・中学校は現在の二中にしてほしいです。干潟地区と一緒にになると通学距離が遠すぎます。
- ・小学校も通う側が各小学校の強みや教育体制を理解した上で選択する制度でも良いのでは。
- ・よくわからない。
- ・居住地からの距離や通学路状況などで、柔軟に変更を許可してほしい。

8. 学校の跡地利用について、どれが望ましいと思いますか。



- 市の施設として有効利用
- 民間利用を進める
- 解体し売却
- その他

市の施設として有効利用	142	58.7%
民間利用を進める	64	26.4%
解体し売却	24	9.9%
その他	12	5.0%
合計	242	100.0%

【その他の意見】

- ・活用されるのであれば、市でも民間でもよいと思います。
- ・建物の耐久性に問題が無いのであれば、民間でも市にでも活用して貰いたい。
- ・市で使い道がないのなら民間でも売却でもいいと思います。無駄な維持費などがかからないようにしてほしいです。
- ・障害者福祉施設や老人ホームなどの福祉施設としての利用。
- ・旭市には児童館が無いため、児童館にしてほしい。
- ・子どもたちの自習室など。
- ・支援学校として活用してもらいたい。
- ・校舎を活かした民間利用又は市の施設として利用する。
- ・小学生の子供達が通って遊べるような児童館(香取市の山田児童館のような施設が欲しいです。)
- ・有効活用出来るなら市が管理、駄目なら民間へ譲渡。
- ・旭市の活性化に繋がるための施設や公園。
- ・市の施設で地域の人が年齢問わず使える施設としての有効利用。

9. その他、小学校統合に関するご意見

統合が「必要」「やむを得ない」と回答された方

- ・共和小を活用するとなると、見通しが悪く車の通りが多いため登下校中が心配。説明の中で、共和小も建物自体古いため、活用するには建て直しが必要と言っていたが、その建て直し期間中は琴田小在籍の子達はどこで勉強するのか？
- ・干潟地区に比べると児童数の減少が緩やかであることから、それだけの理由では急いで統合を進める必要はない様な印象も受ける。(共和小学区が特に新築は増えている様にも感じるが、琴田小学区でも学校周辺に新築が建ってきている。)児童数の減少が切迫しているというよりも校舎の維持管理や教職員の人員確保を含めた運営の効率化の意味の方が大きくとれる。市の長く将来に渡る財政健全化、教員の働き方改革の意味では統合が必要になってくるのもある程度理解できるが、共働き家庭が多く、親が子供をケアできる部分がこれから増えるということはまずないと思うので、その点を意識していただきながら子どもの安全が必ず担保される体制としていただきたい。※11.の質問は 2-3 学級以上が望ましいとされるのが一般的だとは思いますが自分や子供達は 1 学年 1 学級しかほとんど経験しておらず、そこまで困った経験もなかったのでそこまで人数が少なくなければ 1 学級でも良いと思い、1 学級と回答した。この質問の意図はどういう意味があるのか分かりません。1 学級と答える人が少なくなるための誘導とも取れる。
- ・教育現場に携わる人が、一番よいと思うことに賛同します。
- ・中央小、干潟小、嚶鳴小等と学区が重なっている部分に関しては今回を気に実態に沿った学区分けをして欲しいと思います。小中学校の立地は生活プランを立てる上で非常に大きな問題ですので、小中学校の統廃合、新設の正確は同時に発表して頂きたいです。祖父祖母が同居していない共働き夫婦、ひとり親にとっては送迎が大きな負担になりますので、統廃合の結果によっては引越し転校を検討せざるを得ない家庭がある事を考慮いただきたい
- ・教員不足が深刻で、学級担任を講師で賄っている現状を見ると、なるべく早く統合等により適正な学級規模の構成にして、教育の質の確保（講師の質が悪いという意味ではありません）、教員の負担軽減に努めるべきと考えます。ただ、今回の案では、共和小学校の耐用年数以降について言及がありません。現在の在校生に関係ないからかもしれませんが、説明は必要と思います。私は現在共和小学区なので共和小への統合に賛成ですが、琴田小学区の人にとっては、なぜわざわざ借地で築年数が古い共和小に統合するのか理解に苦しむのではないのでしょうか。
- ・現在の生徒数でも登下校時に学校周辺が送迎の車で大変混雑している状況です。琴田小学区の方々も統合後は送迎される方も多いと思います。その辺の交通状況も統合される場合にはしっかりと検討をお願いしたいです。
- ・子どもの母校がなくなってしまうのは悲しい。
- ・統合して生徒数も増えるが、先生方の人数も増やして貰えたら、環境や教育の向上に繋がるのでは無いかと思う。
- ・共和小学校体育館は、統合になった場合、対応年数はまだあるものの、現共和地区だけでも避難所としてせまい。授業をするにも、行事を行うのもせまい。倉庫が小さい。授業をするのも、他の小学校くらいに、バレーコート 2 面取れるくらいはないと違う学年と一緒に体育とかはできないとは思う。

- ・私自身が琴田小で少ない児童だからこそ行き届く教育があってそれがいいと感じてます。教員の不足や負担軽減が統合の理由だと思っているので、できるなら自分の子供が卒業するまでは統合してほしいです。極端に児童が少なく授業に差し支えがでる小学校は統合したほうがいいですが、琴田小はまだギリギリ大丈夫なら統合しないでほしいと思います。統合後の通学距離が遠くなるので、通学バスは必須だと思ってます。そこまできちんと決定してから統合へ動いてほしいです。
- ・将来的にスクールバスの運行を検討しているのは賛成。また現状の各学年児童が、校外学習等で吉野の駐車場まで移動するのは改善が必要だと思う。校内にバスの駐車場所を設けて欲しい。
- ・共和小学校の入口の道路がもう少し広くなるとよいと思います。車と子供達が近すぎて危ないです。
- ・令和8年に統合して貰えると助かります。共和の改修を早めて欲しいです。
- ・教育環境が向上するように配慮してほしい。
- ・もう少し早く統合すると思っていた。5年後は遅すぎると思う。自分の子供は被らない。
- ・統合にした場合の学童の利用が今まで通りなのか?も含めて、不安や疑問点を先ず引き出す事に力を入れるべきだと思います。不安点、疑問点に1つずつ答えを出す事が統合に繋がると思います。
- ・児童が増えることによる学童クラブの受け入れ体制の強化（働き方改革により共働き家庭が増えているため、6年生まで通わせて頂きたい）
- ・共和小の駐車場が今でも混雑してるので、統合する場合はその分駐車場の確保を考えてほしい
- ・統合によりクラブ活動などがより活発になってほしいです。
- ・学童保育の定員の拡充も必要になると思います。学校との管轄はちがうと思いますが、並行して進めて欲しいです。
- ・共和小を活用しての統合に賛成しますが、トイレや水道など直す必要があると思います。
- ・登下校のスクールバスを充実してほしい。廃校になる方の生徒は通学距離がかなり伸びてしまいます。
- ・現在でも、小学校の行事がある時や登下校時は、保護者の車で混雑しています。統合後、更に児童が増えた場合、小学校周辺の車の混雑がもっと深刻になると思います。(小学校の下校時刻、保育所の駐車場に停めて小学生の下校を待っている保護者も多いため、保育所へお迎えに来て、車を止められないことも多々あります。)また、徒歩で下校する児童と迎えに来た保護者の車が入り乱れ、大変危険を感じます。学区が広がり、今よりも遠い地区から通う子供が増えた場合、保護者による送迎の児童も増えると思うので、保護者向けの駐車場の整備・拡充も必要になると思います。
- ・スクールバスが出るとの事でしたが、朝早く行かなければならなかったり、帰りが遅かったりした場合バスの本数の対応はどうなりますか。琴田小の子が不便となるようなことはないでしょうか。
- ・両校の歴史を後世に伝えるべく、石碑等の建立をしてほしい。安全安心に通える通学路の整備をお願いしたい。
- ・共和小から1番遠い所でもどうしてもその小学校に通わなければ、行けないのでしょうか?ある程度選択肢がある方がよいと思います。
- ・学校用品(体操服等)をまた買い直さないといけないのかとかが気になります。
- ・琴田小ー共和小の間に通る道路が、そこまで太いわけでもないのに車の交通量が多いのでそこが気掛かりです。
- ・児童数が減ってきて統合することは仕方がないと思うが、統合により子供達の行動範囲(安全性)も考えないといけないと思います。未だ危険箇所の改善も出来ていないので統合は急ぐべきではないと思

う。

- ・琴田小は 駐車場がなく PTA の集まりでは グランドが駐車場になります。大きな小学校体制にするのは理解できますが、親が集まる時などの駐車場の確保も念頭に入れて頂きたい。
- ・共和小に統合の場合は、学校周辺道路や歩道、信号の整備などを期待します。交通量が多く、カーブも多い道路なので、児童数が増えた場合でも安全に登下校できるようにしてほしいです。
- ・統合した時は、小学校の名前や体操服など、全部変えてほしい。
- ・統合に伴い新たな通学路が出来ると思うので、安全対策をしっかりとしてほしいです。説明会等も何度も開催するなどして、不安ができるだけなくなる様にしてほしいです。
- ・今後更に少子化が進んだ時にまた合併の話になるのではないのでしょうか。将来を見据え、児童が元々少ない学校は 2 校ではなく 3～4 校で合併した方が将来の為にいいのではないのでしょうか。
- ・安全に通学できるよう通学路の整備（横断歩道、信号、歩道とガードレール等）の実施やスクールバスの対象範囲を広げてほしい。
- ・教員数の増加を希望。

統合が「必要ない」と回答された方

- ・ いずれ小学校統合するからといって、現在の教育環境を整えない理由にしないで欲しいです。どうせこの学校は統合しちゃうんだから『新しいものを導入するのは、今は止めておこう』『今、導入するのはもったいない』『どうせなら統合してから新しく導入すればいいか』と思って、今の児童がお座なりにならないかが凄く不安です。あくまでも、今の児童たちは今を生きているので、新しいものを導入することに躊躇しないで欲しいです。常に最善の教育が行われるよう、教育環境を整えて行って欲しいです。それが叶うのであれば、統合はやむを得ないと思っています。
- ・ もし、統合になった場合通学バスが出るか。現在学校により指定の体育着、給食の割烹着が旭市の特定のお店でしか購入せざるおえない状況ですが、ゆくゆくは指定ではなく、量販店や通販サイトなどで気軽に購入できるようになりますか。指定体育着、とても高額に感じます。太ったり背が伸びたりするので、気軽に買い替えられる金額にしてほしいです。
- ・ 今のご時世、不審者なども多く子供を1人で学校に通わせるということにも不安で少し抵抗がある中で統合により遠くなることに疑問を感じます。ただ、小学校生活を1クラスの狭い環境で過ごすよりも人数が増えてたくさんのお友達と探して欲しいと言う気持ちもあり、絶対に反対！とは言えません。これから統合の話が進むのであれば学校まではスクールバスなのか、など明確に情報を開示して頂けたらこちらも安心します。よろしくお願い致します。
- ・ 少子化や教員数の問題など色々あるかと思うので、統合は致し方ないかとは思いますが、引っ越してきて一年の初めは学校に行きたくなかったのが行ける様になって、今の学校に慣れたのにまた統合になって環境が変わり、子供の心が追いつかなくて、となるのが少し心配ではあります。
- ・ 時期が明確でないと、合併する予定の通りに行かせるか、学区外申請を出す必要があるのかこちらも何も決められない。合併しても中学校に上がった際、部活動数に差が出来てしまい子供が希望した部に入るのか心配。バス通学になるについて、その時間を逃したら結局車で送ってくと考えると徒歩圏内で通学してくれれば間に合うとか考えたら日常の不便さが出て来そう。子供達が合併することによって不安に思うのかと思うと心配。琴田小→旭二中だと思ったから家を建てたが、合併するんだったら最初から中央小学区に建てたのにとってしまう。
- ・ 人数がもう少し減少してきたらいいのかなと思います。統合するならスクールバスとかもいいのですが、徒歩圏内で交通量が多い通学路の安全確保も考えてほしいです。