

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

						令和 4 年 12 月 9 日時点	
				所管課		教育総務課	
				担当班		給食班	
事務事業名	コード	1793	第3子以降学校給食費の無料化	予算科目	会計	款	項
					一般	3	3
							目
							1
実施体系	基本施策	7	子育て支援の充実	根拠法令	旭市学校給食費徴収規程		
	施策の展開	17	子育て世帯への経済的支援	戦略事業	93 第3子以降学校給食費の無料化		
	施策の展開			戦略事業			
				事業種別	☒ 主な事業（重点施策） ☐ 国土強靱化地域計画 ☐ 新市建設計画 ☐ 定住自立圏構想 ☐ 主要事業		

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 29 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	子育て世帯を中心に多子世帯の経済的負担の軽減や少子化対策の施策として、本市在住で市内小中学校に在学している児童生徒が3人以上の場合、3人目以降の学校給食費を免除する。	
③事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④事務事業に関する課題・環境の変化	⑤事務事業に対する住民からの意見等
少子化対策並びに子育て支援策として、保護者の経済的負担軽減拡充を目的に平成29年度より開始した。	平成28年度までは、3人目は、給食費を半額、4人目以降は1割の負担としていたが、今後、3人目以降免除にかかわる食材購入に充当する恒久的な財源の確保が必要となる。	免除対象年齢等条件の見直しや、完全無料化など支援拡充の要望がある。

(2)コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細 (3年度の決算)		単位:千円	
1.賄材料費	247,306	賄材料費	
② 特定財源の内訳 (3年度の決算)		単位:千円	
1.国庫支出金			
2.都道府県支出金			
3.地方債			
4.その他	120,365	学校給食費負担金	

	単位	30年度 (決算)	1年度 (決算)	2年度 (決算)	3年度 (決算)	4年度 (予算)
事業費	1. 賄材料費	千円			235,269	247,306
		千円				
		千円				
		千円				
		千円				
	事業費計 (A)	千円			235,269	247,306
財源	1. 国庫支出金	千円				
	2. 都道府県支出金	千円				
	3. 地方債	千円				
	4. その他	千円			98,400	120,365
	5. 一般財源	千円			136,869	126,941

前年度増減理由	令和2年度はコロナウイルスの影響により給食実施日数が少なかったため。
---------	------------------------------------

従事職員数	常時 2 人	最大 2 人 × 10 日 = 延べ 20 人
-------	--------	-------------------------

(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

手段	① 主な活動	③ 活動指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
	3年度実績(3年度に行った主な活動) ・学校給食費免除申請書の受付及び決定通知書の送付 ・毎月賦課する給食費をシステムに免除登録 ※令和3年度は、学校臨時休業及び6か月免除を実施 負担金減額分は、一般財源充当	無料化対象児童生徒数 ア 小学校 延べ2,442人 中学校 延べ 11人 イ	人			223	195	192

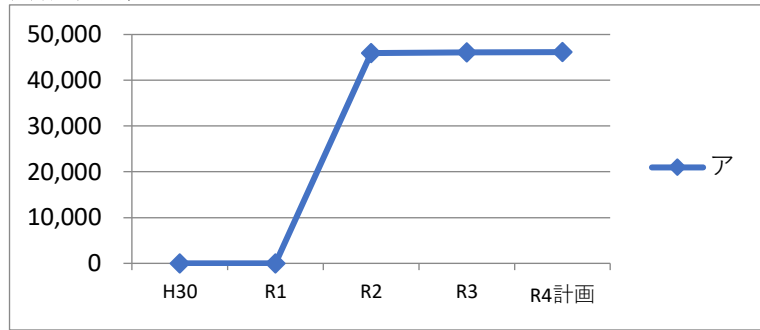
目的	② 対象・意図 (対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
	対象意図 多子世帯 子育てにかかわる保護者の経済的負担軽減 対象意図	ア 1人あたりの軽減額(平均) イ	円			45,909	46,065	46,150

(4) 事務事業優先度評価の結果

①成果優先度評価結果		②コスト削減優先度評価結果		
施策貢献度	成果向上余地	コスト比率		
	かなりある	ある程度ある	ほとんどない	
	大きい			
	普通			
	小さい			

評価結果	成果優先度	①	②	③	④⑤	⑥	⑦⑧	⑨

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

評価内容	① 進捗状況	☐ 完了 ☒ 順調 ☐ 概ね順調 ☐ 停滞 ☐ 実施困難										
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)											
	② 成果の状況	成果指標ア	成果指標イ	数値増＝成果向上	☐ 向上 ☒ 横ばい ☐ 低下 ☐ 向上 ☐ 横ばい ☐ 低下	比較	29年度 30年度	30年度 1年度	1年度 2年度	2年度 3年度	3年度 4計画	
	【コメント】 (低下の場合、その理由)					成果動向	ア	0		45,909	156	85
						イ						
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)	時期	内容		今後の方向性	☐ 拡大 ☒ 現状維持 ☐ 見直し ☐ 縮小 ☐ 廃止・休止 ☐ その他 ()							
	通年	・学校給食費減免申請書の受付及び決定通知書の送付 ・毎月賦課する給食費をシステムに免除登録										

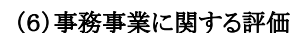
令和 4 年 12 月 9 日時点

(1) 事務事業の概要		
① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	
☒ 単年度繰返 ☒ 令和 元 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	・少子化対策の一環として、私立幼稚園に通園する園児の入園料・保育料・給食費を補助する事により保護者の経済的負担の軽減を図る。 ・18歳に達する日以降の最初の3月31日までの間にある子どもを3人以上養育し、かつ旭市に住所を有する第3子以降の私立幼稚園に通園する園児の保護者を対象とする。	
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
私立幼稚園第3子以降就園補助金を幼児教育の無償化に係る新制度に合わせたものにし、少子化対策として引き続き多子世帯の経済的負担を軽減する。幼稚園副食費補助金の補助対象よりもカウトする子どもの年齢を引き上げ所得制限を撤廃する事により、給食費や施設等利用費で対象外となった経費についても助成対象としている。	兄弟と年齢が離れている事や所得制限により補助対象外となっている園児の保護者について、市の補助金で経費の補助が増加することとなった。	「幼稚園施設等利用費」と「幼稚園副食費補助金」と混同してしまう事がある。

(3)事務事業の手段・目的と対応する指標

(4) 事務事業優先度評価の結果

(5) 成果指標の動向



評価内容	① 進捗状況															☐ 完了		☒ 順調		☐ 概ね順調		☐ 停滞		☐ 実施困難	
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)																								
	② 成果の状況		成果指標ア	成果指標イ	成果指標のタイプ		数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	比較 成果動向	29年度 30年度	30年度 1年度	1年度 2年度	2年度 3年度	3年度 4計画									
							☐ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下	ア		0	54,000	△9,000	△4,200	34,100									
										イ															
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容				今後の方向性	☐ 拡大 ☐ 縮小	☒ 現状維持 ☐ 廃止・休止	☐ 見直し ☐ その他()															
		令和5年1月	副食費補助金対象者を抽出する際に補助対象外となった第3子以降の園児がいる家庭に通知する。保護者から交付申請書等の書類を受け、直接保護者に補助金を交付する。				毎年1月	少子化対策の一環として、引き続き本補助金を交付する。																	

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業評価シート										所管課		教育総務課			担当班	指導班	
事務事業名		コード	15700	放課後児童クラブ運営事業		予算科目		会計一般		款3	項3	目1	事業種別	主		重2	
施策体系	基本施策	7	子育て支援の充実		根拠法令		児童福祉法、旭市放課後児童健全育成事業運営要綱										
	施策の展開	16	結婚・子育て環境の整備		戦略事業		84	放課後児童クラブ運営事業									
	施策の展開				戦略事業												
☒ 主な事業（重点施策） ☐ 国土強靱化地域計画 ☒ 新市建設計画 ☐ 定住自立圏構想 ☐ 主要事業																	

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 17 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	【目的】 共働きや一人親家庭などで、働きながら子育てをしている家庭の児童に、適切な遊び及び生活の場を与え、その健全な育成を図ることを目的としている。 【対象】 小学校低学年(1年～3年生)を中心に実施。 ・22年度以降受け入れ可能な枠がある場合は、小学校4年生以上も受け入れている。 【開設日】 ・月曜～金曜は放課後から18時 ・土曜日は8時30分から18時 ・夏休み、冬休み月曜から土曜8時30分から18時(延長間) ・年末29日より年始3日まで及び日曜祭日は閉所 【開設場所】 ・市内15小学校に22クラブ開設 【利用料】 月額5,000円(土曜日利用の場合7,000円)(8月のみ10,000円)	旭市では保護者の要望により、昭和40年4月1日 中央保育所設立と同時に中央児童クラブを開設(福祉事務所所管 無料、おやつ代を集め保育所の保母による業務で運営)。 共働き家庭や一人親家庭の増加にともない、必要性が大きく高まり、国では平成9年に児童福祉法に位置づけられ現在に至る。	・合併協議時は、旧旭市で5カ所のみで開設されていた。・飯岡町で平成17年2月に1箇所を開設した 平成22年4月萬歳小学校開設をもって市内全15小学校に児童クラブが開設され、現在まで22クラブを運営している。また、利用者数は増加傾向にある。	※利用保護者からの要望 ・就労しているため、納めに行く時間が無い。・仕事に間に合うように、学校が休みの日は、朝7時から夕方7時まで受け入れてほしい。

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細(3年度の決算)		単位:千円
1. 共済費	13,172	労災等保険料
2. 賃金	125,679	指導員(臨時職員)賃金(62人)
3. 需用費	3,071	児童クラブの電気・水道代等
4. 役務費	1,577	電話代
5. その他	1,399	警備委託料、浄化槽維持管理費、備品購入費
② 特定財源の内訳(3年度の決算)		単位:千円
1. 国庫支出金	30,113	子ども子育て支援交付金
2. 都道府県支出金	22,490	子ども子育て支援交付金
3. 地方債		
4. その他	42,209	受託料

		単位	30年度(決算)	1年度(決算)	2年度(決算)	3年度(決算)	4年度(予算)
事業費	1. 共済費	千円	7,533	8,165	11,074	13,172	15,050
	2. 賃金	千円	86,007	86,506	107,028	125,679	129,449
	3. 需用費	千円	2,184	2,174	4,869	3,071	3,550
	4. 役務費	千円	1,167	1,359	1,439	1,577	1,611
	5. その他	千円	1,487	1,624	2,714	1,399	1,185
事業費計 (A)		千円	98,378	99,828	127,124	144,898	150,845
財源	1. 国庫支出金	千円	18,367	19,478	33,061	30,113	35,438
	2. 都道府県支出金	千円	18,367	18,543	26,175	22,490	35,438
	3. 地方債	千円					
	4. その他	千円	42,580	42,545	37,651	42,209	44,375
	5. 一般財源	千円	19,064	19,262	30,237	50,086	35,594

前年度増減理由	会計年度任用職員制度による報酬・賞与・費用弁償の増 新型コロナウイルス感染拡大防止対策による増
---------	--

従事職員数 常時 2 人 最大 3 人 × 15 日 = 延べ 45 人

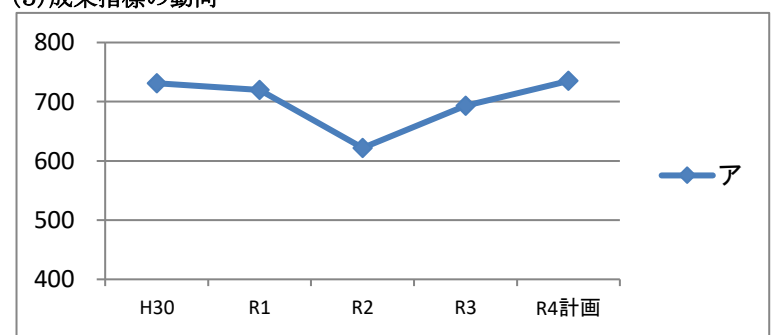
(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

① 主な活動		③ 活動指標名	単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
手段	3年度実績(3年度に行った主な活動) 児童クラブの加入・変更・退所に関する手続き、口座振替による受託料納付に関する処理、徴収、児童クラブ支援員等の任用関係事務、支援員研修実施、空き教室調査、開設時間延長開始。	ア 児童クラブ数	か所	22	22	22	22	22
		イ						
② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標名	単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
目的	加入児童の保護者 安全に過ごせる場を提供し保護者が安心して働ける。	ア 放課後児童クラブ加入児童数(月平均)	人数	731	720	622	693	735
	意図	イ						

(4) 事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果				② コスト削減優先度評価結果			
		成果向上余地				コスト比率	
		かなりある	ある程度ある			下位 1/3	中位 1/3
施策貢献度	大きい			成果優先度評価結果	①		
	普通		⑤		②		
	小さい				③		
					④⑤		(8)
					⑥		
					⑦⑧		
					⑨		

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

評価内容	① 進捗状況		☐完了☐順調☒概ね順調☐停滞☐実施困難													
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)															
	② 成果の状況		成果指標ア	成果指標イ	成果指標のタイプ	数値増＝成果向上	☒ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下	成果動向	比較	29年度	30年度	1年度	2年度	3年度
			成果指標イ			☐ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下	30年度		1年度	2年度	3年度	4計画		
	【コメント】 (低下の場合、その理由)							ア	43		△11	△98	71	42		
								イ								
	③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容			今後の方向性	☐ 拡大 ☐ 縮小	☒ 現状維持 ☐ 廃止・休止	☐ 見直し ☐ その他()						

随時	支援の単位ごとに常時支援員2人以上配置、加入希望者の増加と特別支援、疾病児童の増加対応のため支援員の確保及び資質向上に努める。	
----	---	--

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

						令和 4 年 12 月 9 日時点	
				所管課		教育総務課	
				担当班		給食班	
事務事業名		コード 21111 学校給食の充実		予算科目		会計 一般 款 - 項 - 目 -	
基本施策		10 学校教育の充実		根拠法令		学校給食法第一章総則第一条	
施策の展開		21 教育内容の充実		戦略事業		111 学校給食の充実	
施策の展開				戦略事業			
						☒ 主な事業 ☐ 国土強靱化地域計画 ☐ 新市建設計画 ☐ 定住自立圏構想 ☐ 主要事業	

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間		② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	
☒ 単年度繰返 ☐ 平成 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで		豊かな自然に囲まれ、多彩な食材に恵まれた旭市において、地場産物を活用した給食の提供を行うことは、食育の推進に不可欠と言える。また、一食の見本となる栄養バランスの整った給食や食育を通して、子どもたちが食に関する正しい知識と望ましい食習慣を身につけることができるよう栄養教諭(県職員/第一学校給食センター2名、第二学校給食センター2名)4名が配置され、献立を作成し学校給食の充実を図る。	
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状		④ 事務事業に関する課題・環境の変化	
子どもたちの食生活の乱れの増加		食生活の多様化による子どもを取り巻く食環境の不整備	
		⑤ 事務事業に対する住民からの意見等	
		給食訪問指導に関して、市内小学校へのアンケート調査では、全校が「とても有効」「有効」と評価している。	

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細(3年度の決算)		単位:千円				単位	30年度(決算)	1年度(決算)	2年度(決算)	3年度(決算)	4年度(予算)
						千円					
						千円					
						千円					
						千円					
						千円					
② 特定財源の内訳(3年度の決算)		単位:千円				事業費計 (A)	千円				
1.国庫支出金						1. 国庫支出金	千円				
2.都道府県支出金						2. 都道府県支出金	千円				
3.地方債						3. 地方債	千円				
4.その他						4. その他	千円				
						5. 一般財源	千円				
前年度増減理由						従事職員数	常時 4 人	最大 4 人	×	20 日	= 延べ 80 人

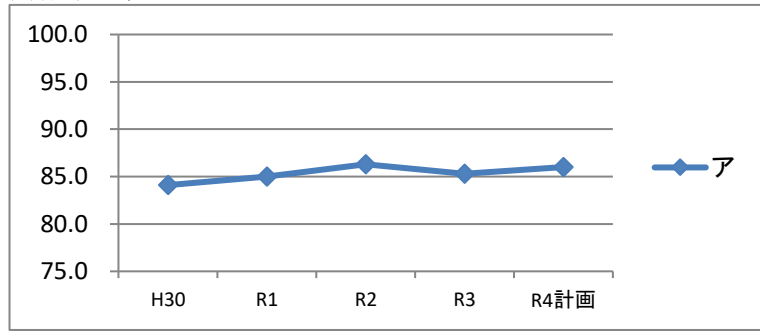
(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

① 主な活動		③ 活動指標名		単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
3年度実績(3年度に行った主な活動)									
・毎月19日「千産千消デー」(1回/月)		給食訪問指導 実施率		%	100	100	0	0	0
・「WASHOKUの日」行事食を採用(1回/月)		小学校全クラスに実施(各クラス1回/年)							
・「ものがたり給食」の実施(1回/月)									
・給食だよりの発行(毎月)									
・希望校を対象に「食育出前授業」を実施(5校/14回)									
④ 成果指標名		単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)		
対 市内全小中学生									
意 食に関する正しい知識と望ましい食習慣の習得		ア	給食喫食率	%	84.1	85.0	86.3	85.3	86.0
対 (80%を下回らないようにする)									
意		イ							

(4) 事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果		② コスト削減優先度評価結果																																																																						
<table> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">成果向上余地</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>かなりある</td> <td>ある程度ある</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>ほとんどある</td> <td>ほとんどない</td> </tr> <tr> <td>施策貢献度</td> <td>大きい</td> <td></td> <td>②</td> </tr> <tr> <td></td> <td>普通</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>小さい</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				成果向上余地				かなりある	ある程度ある			ほとんどある	ほとんどない	施策貢献度	大きい		②		普通				小さい			<table> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト比率</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>下位 1/3</td> <td>中位 1/3</td> <td>上位 1/3</td> </tr> <tr> <td>成果優先度</td> <td>①</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>②</td> <td>(2)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>③</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>④⑤</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑥</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑦⑧</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>⑨</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				コスト比率					下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3	成果優先度	①					②	(2)				③					④⑤					⑥					⑦⑧					⑨			
		成果向上余地																																																																						
		かなりある	ある程度ある																																																																					
		ほとんどある	ほとんどない																																																																					
施策貢献度	大きい		②																																																																					
	普通																																																																							
	小さい																																																																							
		コスト比率																																																																						
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3																																																																				
成果優先度	①																																																																							
	②	(2)																																																																						
	③																																																																							
	④⑤																																																																							
	⑥																																																																							
	⑦⑧																																																																							
	⑨																																																																							

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

① 進捗状況		☐ 完了 ☒ 順調 ☐ 概ね順調 ☐ 停滞 ☐ 実施困難	
【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)			
② 成果の状況		成果指標ア 成果指標のタイプ 数値増=成果向上 ☐ 向上 ☒ 横ばい ☐ 低下 成果指標イ ☐ 向上 ☐ 横ばい ☐ 低下	
【コメント】 (低下の場合、その理由)		比較 29年度 30年度 1年度 2年度 3年度 30年度 1年度 2年度 3年度 4計画 ア Δ0.3 0.9 1.3 Δ1.0 0.7 イ	
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期 内容 今後の方向性 通年 例年通りの活動を実施すると共に、活動内容をSNS等で情報発信することで、各家庭での食育の充実及び向上を図る。 ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☒ 現状維持 ☐ 廃止・休止 ☐ 見直し ☐ その他()	
		通年 例年通りの活動を実施すると共に、活動内容をSNS等で情報発信することで、各家庭での食育の充実及び向上を図る。	

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業名		コード	21119 教職員研修事業	予算科目	所管課	教育総務課			担当班	指導班
					会計	款	項	目	☒ 主な事業	
					一般	-	-	-	☐ 国土強靱化地域計画	
施策体系	基本施策	10	学校教育の充実	根拠法令	教育基本法、学校教育法、教育公務員特例法					☐ 新市建設計画
	施策の展開	22	教育支援体制の充実	戦略事業	119 教職員研修事業					☐ 定住自立圏構想
	施策の展開			戦略事業						☐ 主要事業

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
☒ 単年度繰返 ☐ 平成 年度～ ☒ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	市内の教職員に対しさまざまな研修の機会を保障し、専門性を高め、指導力向上を目指す事業である。毎年行う必要のある研修や時代のニーズに応じて必要となる研修を市独自に企画・運営し、年度ごとに見直しを行っている。 【参加対象】 市内小・中学校教職員及び講師等	教育公務員特例法第 21 条には「教育公務員は、その職責を遂行するために、絶えず研究と修養に努めなければならない。」と定めている。市では、児童生徒の学力向上や豊かな学びを保障するため、市内に勤務する教職員に独自の教職員研修を行っている。	教育を取り巻く環境は年々変化し、新たな課題も山積している。また、近年大量の教職員が定年を迎え、若手教員が増加する中、教職員研修の意義はますます重要性を増してきている。	各研修への参加者の満足度は高く、9割以上の参加者が日程や内容に満足したと答えている研修が多い。

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細(3年度の決算)			単位:千円		単位	30年度(決算)	1年度(決算)	2年度(決算)	3年度(決算)	4年度(予算)
					費目内訳	千円				
						千円				
						千円				
						千円				
						千円				
② 特定財源の内訳(3年度の決算)			単位:千円		事業費計 (A)					
1.国庫支出金					1. 国庫支出金	千円				
2.都道府県支出金					2. 都道府県支出金	千円				
3.地方債					3. 地方債	千円				
4.その他					4. その他	千円				
					5. 一般財源	千円				
前年度増減理由					従事職員数 常時 1 人 最大 5 人 × 日 = 延べ 人					

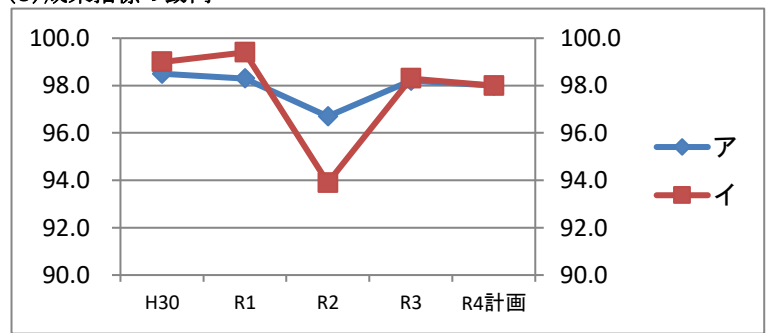
(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

手段	① 主な活動	③ 活動指標名	単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
	3年度実績(3年度に行った主な活動) 旭市小・中学校道徳教育研修会、旭市外国語教育研修会、旭市小・中学校指導力向上研修会、旭市小・中学校教職員各層における職能研修会、旭市小・中学校若手教員スキルアップ研修会、旭市小・中学校長欠対策研修会、旭市小・中学校教務主任等研修会の7の研修会を実施した。	ア 旭市教職員研修会実施数	研修会	7	7	7	7	7
		イ 旭市教職員研修会実施日数	日	14	14	12	22	20
目的	② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標名	単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
	対象意図 市内教職員 対象意図 教職員としての専門性の高まり、指導力向上	ア 研修会参加者の日程への満足度	%	98.5	98.3	96.7	98.2	98.0
		イ 研修会参加者の研修内容への満足度	%	99.0	99.4	93.9	98.3	98.0

(4) 事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果				② コスト削減優先度評価結果			
施策貢献度	大きい	成果向上余地			成果優先度評価結果	①	②
		かなりある	ある程度ある	ほとんどない			
	大きい			④			
	普通						
	小さい						
評価結果	①	コスト比率			②	③	④
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3			
	①						
	②						
	③						
	④⑤	(4)					
	⑥						
	⑦⑧						
	⑨						

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

① 進捗状況		☐ 完了	☐ 順調	☒ 概ね順調	☐ 停滞	☐ 実施困難
【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)						
評価内容	② 成果の状況	成果指標ア	成果指標イ	成果指標のタイプ	数値増＝成果向上	比較
					☒ 向上 ☐ 横ばい ☐ 低下	29年度 30年度 1年度 2年度 3年度
	【コメント】 (低下の場合、その理由)				☒ 向上 ☐ 横ばい ☐ 低下	30年度 1年度 2年度 3年度 4計画
						ア Δ0.1 Δ0.2 Δ1.6 1.5 Δ0.2 イ 0.3 0.4 Δ5.5 4.4 Δ0.3
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容	今後の方向性	☐ 拡大 ☐ 縮小	☒ 現状維持 ☐ 廃止・休止 ☐ 見直し ☐ その他 ()
		令和5年2月まで	教職員のニーズや時代に合わせて見直された研修の運営を行う。主なものとしては、教務主任等研修会、若手教員スキルアップ研修会の準備を進め、実施する。			

令和 4 年 12 月 9 日時点

(1) 事務事業の概要		
① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	
☒ 単年度繰返 ☐ 平成 18 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	●旭市内の小・中学校に在籍する児童生徒の創造的で豊かな個性や感情を育成するため、文化・芸術等に触れる機会を設定する。 【主な事業】 旭市特別支援学級合同学習会(7月)、旭市小学校体育大会(5月)、旭市特別支援教育研究会(7月、9月)、旭市小中学校図工・美術作品展(1月)、旭市児童生徒科学作品展(9月)、旭市読書感想文審査会(9月)、旭市小学校音楽会(11月)	
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
旭市内の小・中学校に在籍する児童生徒の創造的で豊かな個性や感情を育成するため。	大会や作品展等を実施するために、それぞれの事務局や運営部会が、年に数回研修会を行い、毎年の見直し、修正をしている。	1000人を超える参観者が訪れる会もあり、保護者や地域の方から「練習の成果を見せる児童生徒の姿に感動した」という感想が多く寄せられている。

従事職員数 常時 1 人 最大 4 人 × 4 日 = 延べ 16 人

Category	Number of Cases (ア)
H30	7
R1	7
R2	0
R3	4
R4計画	7

評価内容	① 進捗状況 ☐ 完了 ☐ 順調 ☒ 概ね順調 ☐ 停滞 ☐ 実施困難													
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)													
	② 成果の状況	成果指標ア 成果指標イ	成果指標 のタイプ	↗	数値増＝成果向上	☒ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下	比較 成果動向	29年度 30年度	30年度 1年度	1年度 2年度	2年度 3年度	3年度 4計画
	【コメント】 (低下の場合、その理由)				☐ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下	ア		0	0	△7	4	3
								イ						
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)	時期	内容				今後の方向性	☐ 拡大 ☐ 縮小	☒ 現状維持 ☐ 廃止・休止	☐ 見直し ☐ その他()					
		新型コロナウイルス対策を考慮し、従来の実施方法を変更し、実施の方向。												

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業計画シート										所管課		教育総務課			担当班	総務班	
事務事業名		コード	34800	幼稚園運営助成事業		予算科目	会計		款	項	目	事業種別	☐ 主な事業				
施策体系	基本施策	7		子育て支援の充実		根拠法令	一般		10	1	2		☐ 国土強靱化地域計画				
	施策の展開	16		結婚・子育て環境の整備		戦略事業	0						☐ 新市建設計画				
	施策の展開					戦略事業							☐ 定住自立圏構想				
													☐ 主要事業				

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない																
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 26 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	・市内私立幼稚園に対して、子育て支援事業の一環として、幼児教育事業の社会的な重要性を考慮し、幼稚園教育の振興を図ることを目的とする。 ・教材の購入又は維持管理費用の1/2を助成する。限度額は5月1日現在の園児数に、2,000円を乗じた額。 ・対象は旭市内在住園児。																
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化					⑤ 事務事業に対する住民からの意見等											
保護者の幼稚園入園への希望がある中、幼児教育の充実を図る必要があったため、旧旭、海上で実施していたものを合併後も継続して実施することとなった。平成25年度の事務事業評価において、補助金の用途が不明瞭との指摘を受けたため、要綱を制定し、補助の対象を明確化した。	平成26年に根拠法令を制定し、補助の対象を明確化した。園児1人当りの補助額は2,000円から変更なし。(平成5年度から園児1人当り5,000円、平成16年度は園児1人当り3,000円、平成17年度から園児1人当り2,000円)平成29年度から、新制度への移行により対象となる幼稚園が旭幼稚園の1園になる。					どこまでが教育に資するための教材、維持管理にあたるのか線引きが難しい部分がある。幼稚園からは、幼稚園側の考えが反映されない上、事務についても煩雑となり、使い勝手が悪いとの意見があった。											

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細(3年度の決算)		単位:千円	単位	30年度(決算)	1年度(決算)	2年度(決算)	3年度(決算)	4年度(予算)
1.負担金補助及び交付金			千円					
2.幼稚園教材費補助金	132		千円	172	166	150	132	160
			千円					
			千円					
			千円					
② 特定財源の内訳(3年度の決算)		単位:千円	事業費計 (A)					
1.国庫支出金			千円	172	166	150	132	160
2.都道府県支出金			千円					
3.地方債			千円					
4.その他			千円					
			千円	172	166	150	132	160

前年度増減理由 園児の減少により補助金も減少した。
 従事職員数 常時 1 人 最大 2 人 × 日 = 延べ 人

(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

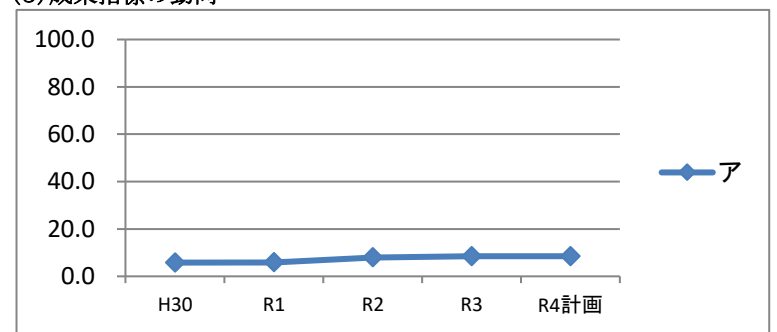
手段	① 主な活動	③ 活動指標名	単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
	3年度実績(3年度に行った主な活動) R3年5月1日時点の園児数×2,000円を市内私立幼稚園に給付した。	ア 補助金交付件数(市内私立幼稚園数)	件	1	1	1	1	1
目的	② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標名	単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
	対象 市内私立幼稚園 意図 私立幼稚園教育の内容を充実させる。	ア 教材購入費、維持補修費に占める補助金額割合(補助金額÷[消耗品、修繕、機器・備品費総額]×100)	%	5.8	5.9	8.0	8.5	8.5

(4) 事務事業優先度評価の結果

①成果優先度評価結果				
		成果向上余地		
		かなりある	ある程度ある	ほとんどない
施策貢献度	大きい			
	普通			⑦
	小さい			

②コスト削減優先度評価結果				
		コスト比率		
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
成果優先度 評価結果	①			
	②			
	③			
	④⑤			
	⑥			
	⑦⑧	(7)		
	⑨			

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

評価内容	① 進捗状況															
	☐ 完了☒ 順調☐ 概ね順調☐ 停滞☐ 実施困難															
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)															
	② 成果の状況		成果指標ア	成果指標イ	成果指標のタイプ	数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	成果動向	比較	29年度 30年度	30年度 1年度	1年度 2年度	2年度 3年度	3年度 4計画
							☐ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下		ア	△4.3	0.1	2.1	0.5	0.0
											イ					
		【コメント】 (低下の場合、その理由)														
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容				今後の方向性									
		令和4年6月	私立幼稚園から、補助金交付申請等の提出を受け、園児数に応じて補助金を交付する。				R4.6	☐ 拡大 ☐ 縮小	☒ 現状維持 ☐ 廃止・休止	☐ 見直し ☐ その他()						
								私立幼稚園から、補助金交付申請等の提出を受け、園児数に応じて補助金を交付する。								

令和 4 年 12 月 9 日時点

(1) 事務事業の概要		
① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 14 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	適応指導教室「フレンドあさひ」にて、児童生徒のカウンセリングや学習指導並びに保護者への支援を行うため指導員の雇用、学習指導に必要な消耗品の購入等を行う。	
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
旧旭市においてカウンセリングや学習指導等を行い、在籍校へ復帰させることを目的として、個性の伸長と社会性の育成を図るために実施されていた。平成17年度に旭市が合併したため、飯岡地区、海上地区、干潟地区にも対象範囲を広めた。	不登校の児童生徒が年々増加の傾向にある。適応指導教室により、不登校の児童生徒の解消及び、引きこもりの児童生徒を抱える家庭への援助ができ、自信をつけて、学校へ復帰した児童生徒もいる。	指導員が悩みを抱える児童生徒の心のサポート、子育てに悩む保護者への支援等を行うことにより、家庭や学校だけでは対応が困難な問題の解決を期待している。

従事職員数 常時 1 人 最大 2 人 × 日 = 延べ 人

① 主な活動		③ 活動指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)	
手段	3年度実績(3年度に行った主な活動)								
	・旭市適応指導教室「フレンドあさひ」の運営	ア	旭市適応指導教室の開級日数	日	160	163	167	164	170
	・「フレンドあさひ」の関係者連絡会議の開催								
	・カウンセリング、学習指導、体験学習等、不登校児童生徒への支援や助言	イ	旭市適応指導教室連絡協議会の開催	回	6	6	6	10	6
	・関係機関会議への参加								
② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)	
目的	対象	ア	旭市の不登校児童生徒のうち旭市適応指導教室への通級人数の割合	%	18.4	17.4	13.8	15.7	16.5
	意図								
	対象意図	イ							

①成果優先度評価結果		成果向上余地		
		コスト比率		
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
施策貢献度	大きい			④
	普通			
	小さい			

②コスト削減優先度評価結果		コスト比率		
		成果向上余地		
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
成果優先度 評価結果	①			
	②			
	③			
	④⑤	(4)		
	⑥			
	⑦⑧			
	⑨			

⑦ 経済指標（対内）

期間	対内 (%)
H30	18.0
R1	17.0
R2	14.0
R3	16.0
R4計画	17.0

評価内容	①進捗状況 完了 順調 概ね順調 停滞 実施困難														
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)														
	②成果の状況		成果指標ア	成果指標イ	成果指標のタイプ	数値増＝成果向上	向上	横ばい	低下	成果比較 成果動向	29年度 30年度	30年度 1年度	1年度 2年度	2年度 3年度	3年度 4計画
	【コメント】 (低下の場合、その理由)										ア イ	△2.2 △1.0	△3.6 1.9	1.9 0.8	0.8
	③今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容			今後の方向性	拡大 縮小	現状維持 廃止・休止	見直し その他()					
		例年通り													

令和 4 年 12 月 9 日時点

(1) 事務事業の概要		
① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 17 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	特に優れた資質を有しているが経済的理由により修学困難な生徒に対し、教育の機会均等を損なうことがないように助け、将来旭市の発展及び社会に貢献できる青年の育成を図ることを目的とし、育英資金を給付する。	
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
合併前の奨学金制度は旧旭市・旧干潟町では給付、旧海上町・旧飯岡町では貸付としての制度であったが、合併により新旭市の奨学金制度は、給付事業として統合された。	近年は高校の授業料無料化等の影響もあり、高校生の応募が少なくなっている。大学生等を含めた募集枠について検討する必要がある。また、国が返還の必要のない「給付型奨学金」を非課税世帯等の大学進学者を対象として創設し、平成30年度進学者より本格実施される。（一部先行実施）	ホームページを見やすく、わかりやすくしてほしい。

従事職員数 常時 1 人 最大 人 × 日 = 延べ 人

① 主な活動		③ 活動指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)	
手段	3年度実績(3年度に行った主な活動)								
	4月:育英生選考委員会	ア	育英資金給付出願者数	人	22	21	28	46	33
	10月:育英生募集チラシを市内各中学校及び近隣高校に配布								
	2月:ホームページの記載内容を見直し、修正。 育英生募集をフェイスブックに掲載 育英生募集要項を市内各中学校へ配布	イ	育英生の募集を周知した学校数	校	22	22	22	17	17
	3月:広報3月1日号に募集内容掲載及び申込の受付 現育英生進路状況報告、現育英生就学状況照会								

② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)	
目的	対象								
	市内中学3年生及び高校生	ア	育英資金新規給付決定者数(高校生)	人	8	7	7	8	14
	意図								
	制度の活用により、優れた資質を有する生徒に修学の機会が与えられる								
	対象意図	イ	育英資金新規給付決定者数(大学生等)	人	11	13	14	25	15

①成果優先度評価結果		成果向上余地		
		かなりある	ある程度ある	ほとんどない
施策貢献度	大きい	①		
	普通			
	小さい			

②コスト削減優先度評価結果		コスト比率		
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
成果優先度 評価結果	①	(1)		
	②			
	③			
	④⑤			
	⑥			
	⑦⑧			
	⑨			

Category	ア (Blue)	イ (Red)
H30	8	11
R1	7	14
R2	7	14
R3	8	25
R4計画	14	15

評価内容	① 進捗状況												
	☐ 完了 ☒ 順調 ☐ 概ね順調 ☐ 停滞 ☐ 実施困難												
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)												
	② 成果の状況												
	成果指標ア	成果指標イ	成果指標のタイプ	数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	成果動向	比較	29年度 30年度	30年度 1年度	1年度 2年度	2年度 3年度
成果指標イ	成果指標イ	成果指標のタイプ	数値増＝成果向上	☒ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下	ア		2	Δ1	0	1	6
評価内容	【コメント】 (低下の場合、その理由)												
	イ	イ	イ	イ	イ	イ	イ	イ	イ	イ	イ	イ	イ
評価内容	③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)												
	時期	内容					今後の方向性	☐ 拡大 ☐ 縮小	☒ 現状維持 ☐ 廃止・休止	☐ 見直し ☐ その他()			
	R5.1まで	市内中学校および近隣の高校に育英資金のチラシを配布し、対象者に周知を図る											

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業名		コード	35300	学校いきいきプラン事業	予算科目	会計	一般	款	10	項	1	目	2	事業種別	担当班	指導班
実施体系	基本施策	10		学校教育の充実	根拠法令	学習指導要領、旭市補助金等交付規則、旭市学校いきいきプラン事業補助金要領								☒ 主な事業		
	施策の展開	21		教育内容の充実	戦略事業	108								☐ 国土強靱化地域計画		
	施策の展開				戦略事業									☐ 新市建設計画		
														☐ 定住自立圏構想		
														☐ 主要事業		

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 22 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	市内各小・中学校が、主体性を発揮し、創意工夫を生かして教育の活性化を図り、特色ある学校づくりができるようにする。こうした主体的な教育活動を展開する中で、児童生徒一人一人に「生きる力」を育むことを目指す。 【学校数】20校(小学校15校、中学校5校)	現行の学習指導要領は、教育課程の中で「生きる力」の育成をねらいとする。各学校が創意工夫を生かして特色ある学校づくりを目指す中で、教育の活性化が図られ、児童生徒が充実した学校生活を送ることができる。その実現を目指し、本市内の小・中学校児童生徒一人一人が輝くために、学校裁量経費が必要である。	次代を担う子どもたちが、これからの社会において必要となる「生きる力」をはぐくむためには、学校だけではなく家庭や地域など社会全体で子どもたちの教育に取り組むことが重要視されている、本事業を含め、各校の積極的な働きかけが重要である。	実施各校から、取組をとおり、児童生徒が主体的に活動する姿が見られるようになり、各種活動への意欲が高まり、教育が活性化されたとの報告がある。

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細(3年度の決算)			単位:千円	
1.学校いきいきプラン事業補助金	10,448	学校いきいきプラン事業補助金		
② 特定財源の内訳(3年度の決算)			単位:千円	
1.国庫支出金				
2.都道府県支出金				
3.地方債				
4.その他	10,448	ふるさと応援基金繰入金		

		単位	(決算)	(決算)	(決算)	(決算)	(予算)	
事業費	費目内訳	1. 学校いきいきプラン事業補助金	千円	10,600	10,600	10,155	10,448	10,600
			千円					
			千円					
			千円					
			千円					
事業費計 (A)		千円	10,600	10,600	10,155	10,448	10,600	
事業費	財源	1. 国庫支出金	千円					
		2. 都道府県支出金	千円					
		3. 地方債	千円					
		4. その他	千円	1,800	3,600	5,000	10,448	10,600
		5. 一般財源	千円	8,800	7,000	5,155		

前年度増減理由	
---------	--

従事職員数	常時	1	人	最大	2	人	×		日	=	延べ		人
-------	----	---	---	----	---	---	---	--	---	---	----	--	---

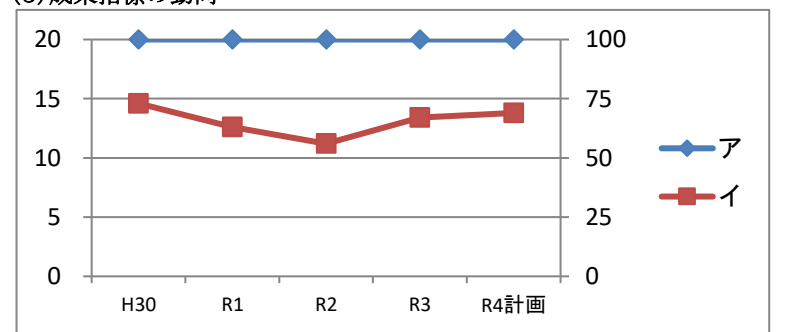
(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

手段	① 主な活動	③ 活動指標名	単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
手段	3年度実績(3年度に行った主な活動) 文化・芸術・スポーツ教室等体験教室、各種講演会、各種文化・芸術鑑賞活動、体験や交流を通じた地域学習、勤労・奉仕活動等	ア 実施事業総数	事業	73	63	56	67	69
		イ 関係児童生徒数	人	4,865	4,784	4,673	4,609	4,498
目的	② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標名	単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
目的	旭市内の小・中学校	ア 学校いきいきプラン事業補助金を申請・活用した学校数	校	20	20	20	20	20
	裁量による創意工夫を生かした教育の活性化と特色ある教育活動の推進	イ 学校いきいきプラン事業補助金を活用して行われた事業数	回	73	63	56	67	69
目的	旭市内の児童生徒							
意図	「生きる力」の育成							

(4) 事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果		② コスト削減優先度評価結果		
成果優先度	成果向上余地	コスト比率		
		かなりある	ある程度ある	ほとんどない
施策貢献度	大きい			④
	普通			
	小さい			
評価結果	成果優先度	下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
		①	②	③
評価結果	④			
	⑤			
	⑥	(4)		
	⑦			
評価結果	⑧			
	⑨			

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

評価内容	① 進捗状況	☐完了☒順調☐概ね順調☐停滞☐実施困難										
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)											
	② 成果の状況	成果指標ア	成果指標イ	☒数値増＝成果向上☐向上☒横ばい☐低下	☐数値増＝成果向上☒向上☐横ばい☐低下	成果動向	比較	29年度	30年度	1年度	2年度	3年度
		成果指標イ	成果指標イのタイプ				30年度	1年度	2年度	3年度	4計画	
	【コメント】 (低下の場合、その理由)						ア	0	0	0	0	0
						イ	△8	△10	△7	11	2	
	③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)	時期	内容	今後の方向性	☐拡大☐縮小 ☒現状維持☐廃止・休止☐見直し☐その他()							
	令和5年3月まで	総合的な学習の時間のための事業、社会人活用のための事業、特色ある学校づくりのための事業、文化・芸術鑑賞のための事業、授業改善のための事業等										

令和 4 年 12 月 9 日時点

(6) 事務事業に関する評価															
評価内容	① 進捗状況		☐完了☐順調☐概ね順調☒停滞☐実施困難												
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)		新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から中止。												
	② 成果の状況	成果指標ア 成果指標イ	成果指標 のタイプ	☒数値増＝成果向上☐数値増＝成果向上	☐向上☐向上	☒横ばい☒横ばい	☐低下☐低下	比較 成果動向	29年度 30年度	30年度 1年度	1年度 2年度	2年度 3年度	3年度 4計画		
	【コメント】 (低下の場合、その理由)								ア	△15.0	5.0	△90.0	0.0	90.0	
									イ	0	0	△38	0	0	
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容			今後の方向性	☐拡大☐縮小 ☐現状維持☐廃止・休止 ☒見直し☐その他()								
			新型コロナウイルス感染状況を考慮し、今年度はオンラインでの交流を実施することとした。			令和5年以降	新型コロナウイルス感染状況が落ち着くまでは、オンラインでの交流を実施していく予定である。								

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業計画シート					令和 5 年度事後計画・決算		所管課		教育総務課			担当班	指導班		
事務事業名		コード	36300 青少年センター活動費		予算科目	会計		款	項	目	事業種別	☒	主な事業		
施策体系	基本施策	28	防犯対策・交通安全の強化		根拠法令	一般		10	1	3		☐	国土強靱化地域計画		
	施策の展開	60	防犯体制の充実		戦略事業	253 千葉県青少年健全育成条例						☐	新市建設計画		
	施策の展開				戦略事業	253 青少年センター活動事業						☐	定住自立圏構想		
					戦略事業							☐	主要事業		

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業名		コード	37200	小学校情報教育推進事業	予算科目	会計	一般	款	10	項	2	目	2	所管課	教育総務課	担当班	指導班	事業種別	☒ 主な事業 ☐ 国土強靱化地域計画 ☒ 新市建設計画 ☐ 定住自立圏構想 ☐ 主要事業
施策体系	基本施策	10		学校教育の充実	根拠法令	・教育基本法 ・学校教育法 ・学習指導要領													
	施策の展開	21		教育内容の充実	戦略事業	109 小・中学校情報教育推進事業													
	施策の展開				戦略事業														

(1) 事務事業の概要	
① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 6 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	コンピュータの操作をとおして児童生徒一人ひとりの情報活用能力を育成するとともに、インターネットや学習ソフト等を活用し各教科における学習内容の理解を促進するため、学校への授業用の情報機器の整備と整備された情報機器の維持管理を行う。 【学校数】15校 【パソコン整備台数】479台(各校の児童数に準じて20台から38台で整備) 【プリンタ整備台数】30台(カラーレーザー15台、モノクロレーザー15台)
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化
情報化社会に生きる児童生徒に対する情報活用能力の育成のため。	情報通信技術の進展は著しく、教育の情報化を推進していく上で児童生徒1人一台の情報端末の整備目標は変わらないが、情報通信技術を活用することが一般的な今の社会にあって、学校教育において最低限必要な情報活用能力を身につけさせることは責務となってきた。
	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
	教職員から、タブレットパソコン等の整備についての要望。

(2)コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細(3年度の決算)		単位:千円
1.需用費	1,145	消耗品費、修繕費
2.電算機保守委託料	3,168	パソコン教室等情報機器の保守委託
3.事務機器賃貸借料	29,854	パソコン教室等情報機器の賃貸借
4.備品購入費		リース機器購入
5.その他	1,424	通信運搬費
② 特定財源の内訳(3年度の決算)		単位:千円
1.国庫支出金		
2.都道府県支出金		
3.地方債		
4.その他		

		単位	30年度(決算)	1年度(決算)	2年度(決算)	3年度(決算)	4年度(予算)
事業費	1. 需用費	千円	1,192	1,069	1,056	1,145	1,295
	2. 電算機保守委託料	千円	4,018	4,590	7,180	3,168	3,168
	3. 事務機器賃貸借料	千円	51,170	51,097	38,705	29,854	28,821
	4. 備品購入費	千円	371				
	5. その他	千円				1,424	1,565
事業費計 (A)		千円	56,751	56,756	46,941	35,591	34,849
財源	1. 国庫支出金	千円					
	2. 都道府県支出金	千円					
	3. 地方債	千円					
	4. その他	千円					
	5. 一般財源	千円	56,751	56,756	46,941	35,591	34,849

前年度増減理由	小学校7校のパソコン教室のパソコンを再リースしたため、保守契約は結ばず、委託料、賃借料ともに下がり、総事業費は減少した。
---------	--

従事職員数	常時 1 人	最大 2 人	×	日	=	延べ	人
-------	--------	--------	---	---	---	----	---

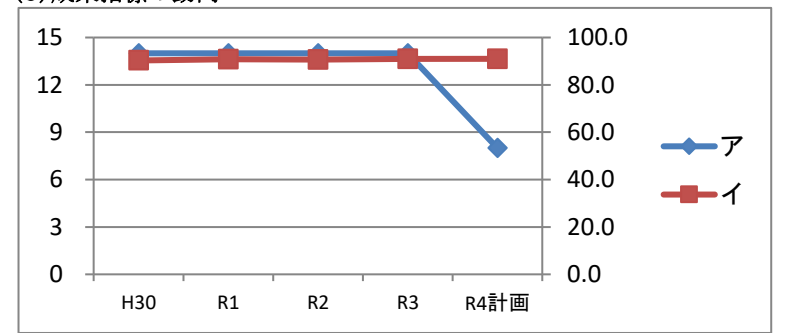
(3)事務事業の手段・目的と対応する指標

① 主な活動		③ 活動指標名		単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
手段	3年度実績(3年度に行った主な活動) ・パソコン教室の整備(小学校15校のパソコン教室の機器賃貸借及び保守委託)	ア	パソコンの整備台数	台	479	479	479	479	264
		イ							
② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標名		単位	30年度(実績)	1年度(実績)	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(計画)
目的	対象 学校	ア	パソコン教室1人一台体制の学校数(1クラスでも整備台数以上の児童数のクラスがあれば除く)	校	14	14	14	14	8
	対象意図 児童	イ	5年生または6年生における情報リテラシー調査で「できる・どちらかといえ ばできる」と回答した児童の割合	%	90.3	90.8	90.6	90.9	91.0
	対象意図 基本的操作や情報モラルを身につける。								

(4)事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果			② コスト削減優先度評価結果		
施策貢献度	大きい	成果向上余地	成果優先度評価結果	①	コスト比率
		かなりある			下位 1/3
大きい	大きい				
	普通				
	小さい				
	小さい				
普通	大きい				
	普通				
	小さい				
	小さい				
小さい	大きい				
	普通				
	小さい				
	小さい				

(5)成果指標の動向



(6)事務事業に関する評価

① 進捗状況		☐ 完了	☒ 順調	☐ 概ね順調	☐ 停滞	☐ 実施困難
評価内容	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)					
	② 成果の状況	成果指標ア	成果指標イ	数値増＝成果向上	数値増＝成果向上	数値増＝成果向上
	【コメント】 (低下の場合、その理由)	成果指標ア	成果指標イ	数値増＝成果向上	数値増＝成果向上	数値増＝成果向上
	③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)	時期	内容	今後の方向性	現状維持	見直し
		5月	タブレット端末が導入されたため、リース期間満了の7校のパソコン教室のパソコンを撤去。タブレットから印刷するためのプリンター等を整備。	拡大 縮小	現状維持 廃止・休止	見直し その他()
				令和5年度	リース期間が令和5年に満了する8校のパソコン教室のパソコンを撤去。タブレットから印刷するためのプリンター等を整備。	

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業名		コード	37300	小学校教諭補助員配置事業	予算科目	会計	一般	款	10	項	2	目	2	所管課	教育総務課	担当班	学校教育指導室	事業種別	☒ 主な事業 ☐ 国土強靱化地域計画 ☒ 新市建設計画 ☐ 定住自立圏構想 ☐ 主要事業
施策体系	基本施策	10		学校教育の充実	根拠法令	旭市小学校及び中学校教諭補助員取扱要綱													
	施策の展開	22		教育支援体制の充実	戦略事業	112													
	施策の展開				戦略事業														

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない			④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 13 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	市内小学校に教諭補助員を配置し、担任の指導を補助しながら、児童への学力保障を十分に行うことを目標とする。また、発達障害や肢体不自由で学習支援が必要な児童に寄り添い、個別指導の充実とともに基礎基本の徹底を図っていく。また、5、6年生を対象に英語教諭補助員を配置し、外国語（英語中心）活動の充実と国際理解教育の推進を図る。			学習支援が必要な児童は年々増加している。	教諭補助員の数は年々少しずつ増えているが、それ以上に、発達障害等で学習支援が必要な児童の増加率が高いため、併せて学級全体が落ち着いて学習できる環境を保障するために引き続き教諭補助員の数を増やしてほしいという要望が高まっている。
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状		保護者や地域住民から、教育の充実のために教職員数を増やしてほしいという要望が高まってきたため			

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細 (3年度の決算)		単位:千円	単位	30年度 (決算)	1年度 (決算)	2年度 (決算)	3年度 (決算)	4年度 (予算)
1. 共済費	2,827	社会保険料	千円	1,321	1,444	1,857	2,827	4,823
2. 賃金	31,170	臨時職員賃金	千円	20,529	22,076	27,098	31,170	40,198
② 特定財源の内訳 (3年度の決算)		単位:千円	事業費計 (A)					
1. 国庫支出金			千円	21,850	23,520	28,955	33,997	45,021
2. 都道府県支出金			千円					
3. 地方債			千円					
4. その他			千円					
			千円	21,850	23,520	28,955	33,997	45,021

前年度増減理由 配置校での勤務時間が増加したため

従事職員数 常時 1 人 最大 2 人 × 日 = 延べ 人

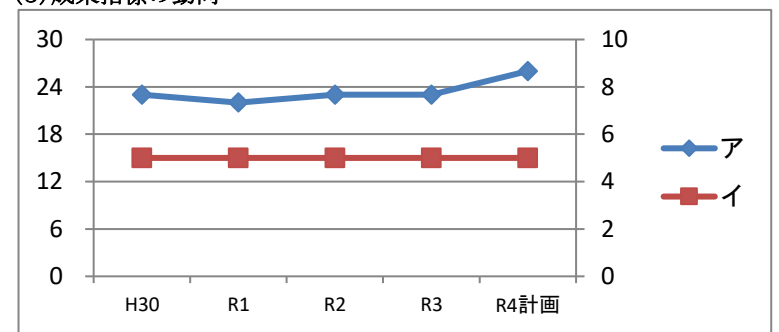
(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

手段	① 主な活動	③ 活動指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
	3年度実績 (3年度に行った主な活動) ・辞令交付式・勤務説明・出勤簿集計・登録受付・採用選考 (面接、書類審査)・授業参観	ア 配置人数	人	20	22	23	23	26
目的	② 対象・意図 (対象がどのような状態になるのか)	④ 成果指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
	対象 市内小学生、保護者 意図 学習支援が必要な児童が必要な支援を得ることができる 対象	ア 配置人員一人当たりの学習支援が必要な児童数 (英語教諭補助員3名を除く・26年度より通常学級の要支援の児童を含む)	人	23	22	23	23	26
		イ 英語教諭補助員一人当たり小学校数	校	5	5	5	5	5

(4) 事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果		② コスト削減優先度評価結果	
施策貢献度	成果向上余地	成果優先度評価結果	コスト比率
	かなりある ②		下位 1/3 中位 1/3 上位 1/3
大きい		①	
普通		②	
小さい		③	(9)
		④⑤	
		⑥	
		⑦⑧	
		⑨	

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

評価内容	① 進捗状況															
	☐完了☐順調☒概ね順調☐停滞☐実施困難															
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)															
	② 成果の状況		成果指標ア	成果指標イ	成果指標のタイプ	数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	成果動向	比較	29年度 30年度	30年度 1年度	1年度 2年度	2年度 3年度	3年度 4計画
			成果指標イ			数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下		ア	2	Δ1	1	0	3
	【コメント】 (低下の場合、その理由)									イ	0	0	0	0	0	
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容			今後の方向性										
		令和4年度	支援の必要な児童数や必要な支援の状況により配置していく。			☒拡大☐縮小	☐現状維持☐廃止・休止	☐見直し☐その他()	令和5年度以降 特別に支援を必要とする児童への支援及び個に応じたきめ細かな指導を行うため教諭補助員を増員し、個別指導の充実及び学校生活・学力向上を図っていく。							

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業名		コード	37500	小学校スクールカウンセラー配置事業ほか1事業	予算科目	会計	一般	款	10	項	2	目	2	所管課	教育総務課	担当班	指導班
施策体系	基本施策	10		学校教育の充実	根拠法令	旭市スクールカウンセラー取扱要綱											
	施策の展開	22		教育支援体制の充実	戦略事業	113											
	施策の展開				戦略事業												
														事業種別			
														☒ 主な事業			
														☐ 国土強靱化地域計画			
														☐ 新市建設計画			
														☐ 定住自立圏構想			
														☐ 主要事業			

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間		② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない												
☒ 単年度繰返		●市内小学校において、問題を抱える児童へのカウンセリングや保護者への相談活動、学校職員への指導・助言を行うためのスクールカウンセラー（臨床心理士）の雇用をする。＜市費＞スクールカウンセラー（1人）は支所に勤務し、学校や保護者の依頼に基づき学校で相談を受ける。年間勤務時間数：325時間 ＜国庫補助＞緊急スクールカウンセラー（3人）は決められた配置校に決められた時数勤務し、随時相談を受ける。年間総勤務時間数：300時間 ＜県費＞スクールカウンセラー（2名）は決められた小学校に配属され、随時相談を受ける。また、依頼に基づき他校での相談も行う。												
☒ 平成 23 年度～														
☐ 開始年度不詳														
☐ 期間限定複数年度														
平成 年度～														
令和 年度まで														
③事務事業開始の経緯・事務事業の現状					④事務事業に関する課題・環境の変化					⑤事務事業に対する住民からの意見等				
問題を抱える児童へのカウンセリングや保護者への相談活動、学校職員への指導・助言を行うため。					近年、発達障害・不登校・いじめ・虐待等、児童が抱える問題が多様化している。また、問題行動の低年齢化や特別支援教育の推進等へ対応するためにも、児童心理の専門家であるスクールカウンセラーの学校現場への配置が強く求められている。					スクールカウンセラーが悩みを抱える児童の心のサポート、子育てに悩む保護者への支援、困難な問題に対応している学校職員への指導・助言を行うことにより、学校だけでは対応が困難な問題の解決を期待している。				

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細（3年度の決算）		単位:千円							
1.労災等保険料	19	1.労災等保険料	千円	14	15	18	19	16	
2.臨時雇賃金	4,726	2.臨時雇賃金、通勤	千円	4,034	4,378	4,543	4,726	5,048	
			千円						
			千円						
			千円						
② 特定財源の内訳（3年度の決算）		単位:千円							
1.国庫支出金		緊急スクールカウンセラー等活用事業交付金	事業費計（A）	千円	4,048	4,393	4,561	4,745	5,064
2.都道府県支出金			1.国庫支出金	千円	1,910	643			
3.地方債			2.都道府県支出金	千円					
4.その他			3.地方債	千円					
			4.その他	千円					
			5.一般財源	千円	2,138	3,750	4,561	4,745	5,064
前年度増減理由			従事職員数	常時	1人	最大	2人	×	日 = 延べ

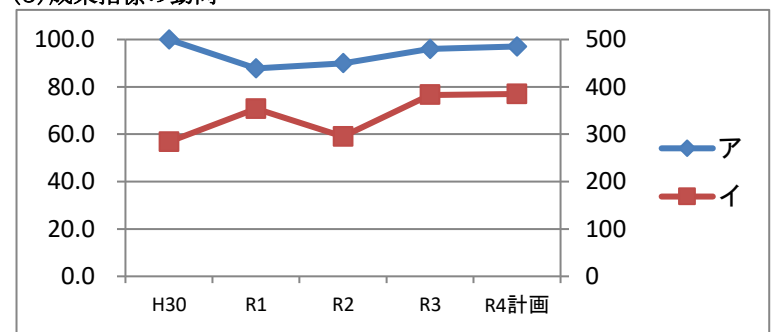
(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

手段	① 主な活動		⇒	③ 活動指標名		単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
	3年度実績(3年度に行った主な活動)			ア	カウンセラーの学校派遣回数 ＜市費単独＞	回	97	97	142	146	144
	・児童、保護者への相談活動 ・学校職員への指導・助言 ・長欠対策協議会、不登校ケース会議、特別支援ケース会議への参加										
目的	② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)		⇒	④ 成果指標名		単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
	対象意図	市内各小学校		ア	スクールカウンセラーを活用した学校のアンケートの満足度 (4段階中4点の割合)	%	100.0	87.8	90.0	96.0	97.0
		対象意図									
	対象意図	相談をした児童及び保護者	イ	児童及び保護者相談回数 (市費・緊急合計)	回	284	354	295	383	385	
		学校生活における悩みや不安が軽減される									

(4) 事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果		② コスト削減優先度評価結果	
施策貢献度	大きい	成果向上余地	コスト比率
	普通	かなりある	下位 1/3
	小さい	ある程度ある	中位 1/3
		ほとんどない	上位 1/3
評価結果	①		
	②		
	③		
	④⑤	(4)	
⑥			
	⑦⑧		
⑨			

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

評価内容	① 進捗状況															
	☐完了☐順調☒概ね順調☐停滞☐実施困難															
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)															
	② 成果の状況		成果指標ア	成果指標のタイプ		数値増＝成果向上	☒ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下	成果動向	比較	29年度	30年度	1年度	2年度	3年度
			成果指標イ			数値増＝成果向上	☒ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下		ア	30年度	1年度	2年度	3年度	4計画
	【コメント】 (低下の場合、その理由)									イ	2.4	△12.2	2.2	6.0	1.0	
										46	70	△59	88	2		
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容				今後の方向性									
		R5年3月まで	市カウンセラーの勤務時間数中で、必要度から優先順位を考えて派遣する学校を調整し、学校や保護者からの要望に対応しやすくする。				☐拡大☐縮小	☒現状維持☐廃止・休止	☐見直し☐その他()							

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業評価シート				令和 3 年度事後評価・決算	所管課	教育総務課			担当班	指導班	
事務事業名		コード	37540 小学校図書館司書配置事業	予算科目	会計	款	項	目	事業種別	☒ 主な事業	
					一般	10	2	2		☐ 国土強靱化地域計画	
施策体系	基本施策	10	学校教育の充実							☐ 新市建設計画	
	施策の展開	22	教育支援体制の充実							☐ 定住自立圏構想	
	施策の展開									☐ 主要事業	
				根拠法令	改正学校図書館法(H26.6.27)ほか						
				戦略事業	115	学校図書館司書配置事業					
				戦略事業							

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業計画シート						令和 5 年度事後計画・決算	所管課	教育総務課			担当班	指導班
事務事業名		コード	38500 中学校情報教育推進事業	予算科目	会計	款	項	目	事業種別	☒ 主な事業		
施策体系	基本施策	10	学校教育の充実	根拠法令	一般	10	3	2		☐ 国土強靱化地域計画		
	施策の展開	21	教育内容の充実	戦略事業	109 小・中学校情報教育推進事業					☒ 新市建設計画		
	施策の展開			戦略事業				☐ 定住自立圏構想				
								☐ 主要事業				

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 6 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	コンピュータの操作をととして児童生徒一人ひとりの情報活用能力を育成するとともに、インターネットや学習ソフト等を活用し各教科における学習内容の理解を促進するため、学校への授業用の情報機器の整備と整備された情報機器の維持管理を行う。 【学校数】5校 【パソコン整備台数】195台（第一中・第二中・海上中・飯岡中は各40台。干潟中は35台で整備。） 【プリンタ整備台数】10台（カラーレーザー5台、モノクロレーザー5台）	情報通信技術の進展は著しく、教育の情報化を推進していく上で児童生徒1人一台の情報端末の整備目標は変わらないが、情報通信技術を活用することが一般的な今の社会にあって、学校教育において最低限必要な情報活用能力を身につけさせることは責務となってきた。	教職員から、タブレットパソコン等の整備についての要望。
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状			
情報化社会に生きる児童生徒に対する情報活用能力の育成のため。			

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細 (3年度の決算)		単位:千円	単位	30年度 (決算)	1年度 (決算)	2年度 (決算)	3年度 (決算)	4年度 (予算)
1. 需用費	552	消耗品費、修繕費	千円	420	433	447	552	568
2. 電算機保守委託料	792	パソコン教室等情報機器の保守委託	千円	1,534	1,638	2,511	792	2,090
3. 事務機器賃貸借料	7,894	パソコン教室等情報機器の賃貸借	千円	15,562	16,982	11,681	7,894	7,451
4. 備品購入費		リースアップ品購入	千円	46				
5. その他	1,184	通信運搬費、クラウドサービス使用料	千円				1,184	852
② 特定財源の内訳 (3年度の決算)		単位:千円	事業費計 (A)					
1. 国庫支出金			千円	17,562	19,053	14,639	10,422	10,961
2. 都道府県支出金			千円					
3. 地方債			千円					
4. その他			千円					
			千円	17,562	19,053	14,639	10,422	10,961

前年度増減理由	中学校3校のパソコン教室のパソコンを再リースしたため、保守契約は結ばず、委託料、賃借料ともに下がり、総事業費は減少した。
---------	--

従事職員数 常時 1 人 最大 2 人 × 日 = 延べ 人

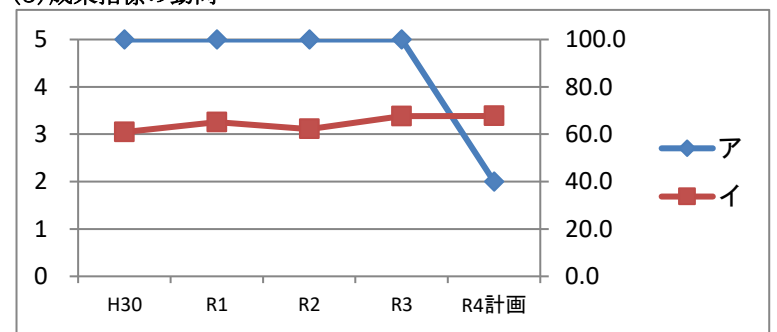
(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

① 主な活動		③ 活動指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
手段	3年度実績 (3年度に行った主な活動)	ア パソコンの整備台数	台	195	195	195	80	80
	・パソコン教室の整備 (中学校5校のパソコン教室の機器賃貸借及び保守委託)	イ						
② 対象・意図 (対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
目的	対象 学校	ア パソコン教室1人一台体制の学校数 (1クラスでも整備台数以上の生徒数のクラスがあれば除く)	校	5	5	5	5	2
	対象 生徒	イ 2年生または3年生における情報リテラシー調査で「できる・どちらかといえぱできる」と回答した児童の割合	%	60.9	65.1	62.2	67.6	67.7
	意図 情報手段 (情報及びコンピュータや情報通信ネットワーク) の積極的な活用や情報モラルを身につける・技術科授業での利用							

(4) 事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果		② コスト削減優先度評価結果		
施策貢献度	大きい	成果向上余地		
		かなりある	ある程度ある	ほとんどない
評価結果	大きい			④
	普通			
	小さい			
評価結果	①	コスト比率		
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
成果優先度	①			
	②			
	③			
	④⑤	(4)		
	⑥			
評価結果	⑦⑧			
	⑨			

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

① 進捗状況		☐ 完了	☒ 順調	☐ 概ね順調	☐ 停滞	☐ 実施困難
評価内容	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)					
	② 成果の状況	成果指標ア	成果指標イ	数値増＝成果向上	数値増＝成果向上	数値増＝成果向上
	【コメント】 (低下の場合、その理由)	成果指標ア	成果指標イ	タイプ	タイプ	タイプ
	③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)	時期	内容	今後の方向性	現状維持	見直し
		5月	タブレット端末が導入されたため、リース期間満了の3校のパソコン教室のパソコンを撤去。タブレットから印刷するためのプリンター等を整備。	令和5年度	現状維持	見直し

令和 4 年 12 月 9 日時点

(1) 事務事業の概要		
① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 13 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	市内中学校に教諭補助員を配置し、担任の指導を補助しながら、生徒への学力保障を十分に行うことを目標とする。発達障害や肢体不自由で学習支援が必要な生徒に寄り添い、個別指導の充実とともに基礎基本の徹底を図っていく。	
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
保護者や地域住民から、教育の充実のために教職員数を増やしてほしいという要望が高まってきたため。	学習支援が必要な生徒は年々増加している。	教諭補助員の数は年々少しずつ増えているが、それ以上に、発達障害等で学習支援の必要な生徒の増加率が高いため、併せて学級全体が落ち着いて学習できる環境を保障するために引き続き教諭補助員の数を増やしてほしいという要望が高まっている。

従事職員数 常時 1 人 最大 2 人 × 日 = 延べ 人

① 主な活動		③ 活動指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
手段	3年度実績(3年度に行った主な活動) ・辞令交付式・勤務説明・出勤簿集計・登録受付・採用 選考(面接、書類審査)・授業参観	ア 配置人数	人	6	6	6	6	6
		イ						

② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
目的	対象 市内中学生、保護者	ア 配置人員一人当たりの学習支援が必要な生徒数(26年度より通常学級の 要支援の生徒を含む)	人	39	25	37	37	37
	意図 学習支援が必要な児童が必要な支援を得ることができる	イ						
	対象 意図							

①成果優先度評価結果			②コスト削減優先度評価結果		
		成果向上余地			
		かなりある	ある程度ある		
施策貢献度	大きい		②		
	普通				
	小さい				

		コスト比率		
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
成果優先度 評価結果	①			
	②	(2)		
	③			
	④⑤			
	⑥			
	⑦⑧			
	⑨			

年度	ア
H30	39
R1	25
R2	37
R3	37
R4計画	37

評価内容	① 進捗状況 ☐ 完了 ☐ 順調 ☒ 概ね順調 ☐ 停滞 ☐ 実施困難														
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)														
	② 成果の状況		成果指標ア	成果指標 のタイプ	↗	数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	成果 比較 動向	29年度	30年度	1年度	2年度	3年度
			成果指標イ				☐ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下		30年度	1年度	2年度	3年度	4計画
	【コメント】 (低下の場合、その理由)					ア	14	△14	12	0	0				
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容			今後の方向性									
		令和4年度	支援の必要な生徒数や必要な支援の状況により配置していく。			☒ 拡大 ☐ 縮小	☐ 現状維持 ☐ 廃止・休止	☐ 見直し ☐ その他()	令和5年度以降 今後も支援の必要な生徒数や支援の状況に応じた配置を図る。						

令和 4 年 12 月 9 日時点

(1) 事務事業の概要		
① 事務事業の期間	② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 2 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで	国の事業として、外国人の青年を日本に招き、英語教員の助手などとして地方自治体に派遣する「外国青年招致事業(JETプログラム)」により、英語指導助手として、外国青年6名を採用し、各中学校へ1名(大規模校においては2名)を配置、英語教育の充実及び国際交流の取り組みを行う。さらに、小学校6年生の外国語活動支援のため、小学校15校へ週1回派遣する。	
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状	④ 事務事業に関する課題・環境の変化	⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
国が行う「語学指導等を行う外国青年招致事業」の実施により、地域レベルでの国際交流活動の機会が提供されるため。	小学校学習指導要領の改正に伴い、平成23年度から外国語活動が完全実施となり、小学校への支援の強化が必要となった。また、学校間における学級数の差が大きく、必須時間に対する受講時間に生徒間で格差が生じていたが、平成26年度にALTを1名増員(5人→6人)し、格差の縮小を図った。	特になし。

従事職員数 常時 2 人 最大 4 人 × 日 = 延べ 人

① 主な活動		③ 活動指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
手段	3年度実績(3年度に行った主な活動) 中学校5校へ、英語指導助手8名(11月末から)を配置した。 小学校15校へ、週2～5日英語指導助手の派遣を行った。	ア 英語指導助手の配置数	人	6	6	6	8	8
		イ 小学校の支援学校数	校	15	15	15	15	15
② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)		④ 成果指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
目的	対象 中学校生徒	ア 英語指導助手による中学校授業補助率(週当たり) ALTの授業数／必須時間×学級数	%	38.2	41.0	36.0	44.4	50.0
	意図 英語能力を向上させる							
	対象 小学校児童	イ 英語指導助手による小学校6年生授業補助率(週当たり) ALTの授業数／必須時間×学級数	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	意図 初歩的な英語を理解し、英語で表現できるよう基礎的な運用能力を養う。							

		コスト比率		
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
成果優先度 評価結果	①			
	②		(5)	
	③			
	④⑤			
	⑥			
	⑦⑧			
	⑨			

このグラフは、平成30年度（H30）と令和1年度（R1）の調査結果と比較して、令和4年度計画（R4計画）における「ア」と「イ」の割合を示しています。縦軸は割合（％）を表し、0.0から100.0まで刻まれています。横軸は調査年度（H30, R1, R2, R3, R4計画）を示しています。

調査年度	ア (%)	イ (%)
H30	38.0	100.0
R1	41.0	100.0
R2	36.0	100.0
R3	43.0	100.0
R4計画	49.0	100.0

評価内容	① 進捗状況														
	☐ 完了 ☒ 順調 ☐ 概ね順調 ☐ 停滞 ☐ 実施困難														
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)														
	② 成果の状況		成果指標ア	成果指標 のタイプ	↗	数値増＝成果向上	☒ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下	成果 比較 動向	29年度	30年度	1年度	2年度	3年度
			成果指標イ	↘	数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	30年度		1年度	2年度	3年度	4計画	
【コメント】 (低下の場合、その理由)									ア	Δ3.2	2.8	Δ5.0	8.4	5.6	
									イ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な 事項について記載)		時期	内容			今後の 方向性									
		令和5年3月 まで	少子化対策プロジェクトに基づき、外国語指導助手(ALT)を2名増員し、英語教育の充実を図る。			☒ 拡大 ☐ 縮小	☐ 現状維持 ☐ 廃止・休止	☐ 見直し ☐ その他()	令和5年度以降 少子化対策プロジェクトに基づき、外国語指導助手(ALT)を増員し、小学校5・6年生の全授業にALTを派遣し、英語教育の充実を図る。						

事務事業評価シート 令和 3 年度事後評価・決算

令和 4 年 12 月 9 日時点

事務事業評価シート						令和 3 年度事後評価・決算	所管課	教育総務課			担当班	指導班
事務事業名		コード	38800 課外活動支援事業	予算科目	会計	款	項	目	事業種別	☒ 主な事業	☐ 国土強靱化地域計画	
施策体系	基本施策	10	学校教育の充実	根拠法令	一般	10	3	2		☐ 新市建設計画		
	施策の展開	22	教育支援体制の充実	戦略事業	118	課外活動支援事業				☐ 定住自立圏構想		
	施策の展開			戦略事業						☐ 主要事業		

(1) 事務事業の概要

① 事務事業の期間		② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない	
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 17 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで		本事業は、市内の中学校に対し、部活動における専門的な知識及び技能指導力に優れた人物を各学校からの申請に基づき、派遣する。このことにより、市内中学校の課外活動の充実、振興及び活性化を図る。	
③事務事業開始の経緯・事務事業の現状		④事務事業に関する課題・環境の変化	
・外部指導者の専門的な実技指導による生徒の競技力向上や専門性を有する顧問数の減少、教員の高齢化等への対応などの課題を軽減するため、学校現場からの要望が高く、生徒の成長にとっても必要性があることから、支援事業として予算化された。		平成20年の中央教育審議会答申を受け、学習指導要領の総則では、「生徒の自主的、自発的な参加により行われる部活動については、学校教育の一環として、教育課程との関連が図られるよう留意すること。その際、地域や学校の実態に応じ、地域の人々の協力及び連携などの運営上の工夫を行うようにすること」となっている。また、教員の専門的な指導者不足により、指導者要請のニーズが高くなっている。	
		⑤事務事業に対する住民からの意見等	
		・中学校における部活動は、教育課程外の活動であるものの、学校教育活動の一環として中学校教育において大きな意義や役割を果たしており、必要な事業である。 ・生徒の部活動への積極的な参加や専門的な指導が実施されることにより保護者からの安心感もあり、学校から更に事業の拡大を希望する要望がある。	

(2) コスト・特定財源の状況

① 事業費の詳細(3年度の決算)		単位:千円
1.報償金	392	謝礼金
2.保険金	4	損害保険料
3.労災等保険料	8	
4.臨時雇用賃金	2,098	会計年度任用職員7名
5.普通旅費	3	51率旅費
② 特定財源の内訳(3年度の決算)		単位:千円
1.国庫支出金		
2.都道府県支出金	1,312	
3.地方債		
4.その他		

		単位	30年度(決算)	1年度(決算)	2年度(決算)	3年度(決算)	4年度(予算)
事業費	1. 報償金	千円	874	132	290	392	400
	2. 保険金	千円	18	7	8	4	10
	3. 労災等保険料	千円			16	8	8
	4. 臨時雇用賃金	千円		2,056	1,869	2,098	2,489
	5. 普通旅費	千円		17	1	3	38
事業費計 (A)		千円	892	2,212	2,184	2,505	2,945
財源	1. 国庫支出金	千円					
	2. 都道府県支出金	千円		1,334	1,170	1,312	1,570
	3. 地方債	千円					
	4. その他	千円					
	5. 一般財源	千円	892	878	1,014	1,193	1,375

前年度増減理由	部活動指導員を1名増員したため
---------	-----------------

従事職員数	常時 1 人	最大 3 人	×	日	=	延べ	人
-------	--------	--------	---	---	---	----	---

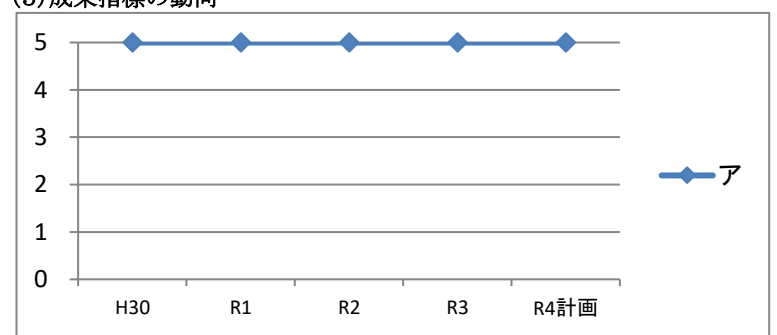
(3) 事務事業の手段・目的と対応する指標

手段	① 主な活動		⇒	③ 活動指標名		単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
	3年度実績(3年度に行った主な活動)			ア 支援事業の積極的な活用回数		回	437	66	150	200	200
	・課外活動支援事業の通知派遣申請の取りまとめ			イ 指導者の人数		人	11	3	4	4	4
	・派遣通知書及び保険申込書の作成										
目的	② 対象・意図(対象がどのような状態になるのか)		⇒	④ 成果指標名		単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
	対象 旭市内中学校の部活動加入生徒			ア 本事業についての満足度 (満足と答えた学校数)		校	5	5	5	5	5
	意図 ・運動部及び文化部の活動における専門的な知識並びに技術を身に付ける。			イ							
	対象 旭市内中学校の部活動加入生徒										
	意図 ・身に付けた知識や技能を生かして、学校生活を充実させたり、各種大会で力を発揮することができる。										

(4) 事務事業優先度評価の結果

① 成果優先度評価結果				② コスト削減優先度評価結果			
施策貢献度	大きい	成果向上余地		成果優先度評価結果	①	コスト比率	
		かなりある	ある程度ある			下位 1/3	中位 1/3
		ほとんどない				上位 1/3	
普通			②	②	(2)		
小さい				③	④⑤		
				⑥	⑦⑧		
				⑨			

(5) 成果指標の動向



(6) 事務事業に関する評価

評価内容	① 進捗状況		☐ 完了 ☐ 順調 ☒ 概ね順調 ☐ 停滞 ☐ 実施困難												
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)														
	② 成果の状況	成果指標ア	成果指標イ	成果指標のタイプ	数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	成果動向	比較	29年度	30年度	1年度	2年度	3年度
	【コメント】 (低下の場合、その理由)				☐ 向上	☐ 横ばい	☐ 低下	30年度		1年度	2年度	3年度	4計画		
									ア	0	0	0	0	0	
									イ						
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容				今後の方向性	☐ 拡大 ☐ 縮小	☐ 現状維持 ☐ 廃止・休止	☒ 見直し ☐ その他()					
		年間	教職員の負担軽減を意識した部活動指導員の活用及び継続的な配置。 また、地域部活動への移行準備。				令和5年度以降	土日の部活動の地域移行に伴う学校部活動の在り方を検討する必要がある、大きな課題である。							

令和 4 年 12 月 9 日時点

(1) 事務事業の概要				
① 事務事業の期間		② 事務事業の内容 ※何をどのようにする事務事業なのか、市民が理解できるよう記述する、行政用語は使わない		
☒ 単年度繰返 ☒ 平成 25 年度～ ☐ 開始年度不詳 ☐ 期間限定複数年度 平成 年度～ 令和 年度まで		●「学校図書館司書の配置」→学校教育の教育内容の充実を目的に、学校図書館司書を各中学校に配置する。学校図書館の環境を整え、市内中学校生徒が図書に触れ合う機会を充実させる。 ●平成27年度からは毎週1日各校に司書が巡回。 【学校図書館司書の主な業務】学校図書館の環境整備（掲示物の作成、季節に合わせた書籍コーナーの設置、図書室への関心を高める仕組み【図書室外含む】、図書便りの作成等）、蔵書管理、新書購入時の助言、図書廃棄時の助言、生徒に対する図書貸し借り業務、授業の中で扱う書籍の収集、準備（市立図書館との連絡・調整含む）、生徒に対する本のアドバイス・レファレンス、読み聞かせ、ブックトーク（数冊の本を同時紹介）		
③ 事務事業開始の経緯・事務事業の現状		④ 事務事業に関する課題・環境の変化		⑤ 事務事業に対する住民からの意見等
国では、平成24年度から学校司書の配置が進むよう、単年度約150億円の地方財政措置（1週当たり30時間の職員をおおむね2校に1人配置することが可能な規模の措置）をとった。それをきっかけに、旭市でも平成24年度に募集をし、平成25年度から1人体制で開始した。		平成26年6月27日に、学校図書館の職務に専ら従事する職員を「学校司書」とし位置付けて各学校に配置するよう求めた「学校図書館法の一部を改正する法律」が公布され、平成27年4月1日から施行された。これにより、「学校司書」が初めて法令に位置付けられた。		生徒から「図書館司書さんとの本とのことを相談できてよかった。もっと学校に来てほしい。」という意見があった。教職員からは、学校図書館司書配置について、「効果がある。」という意見があった（100%）。また「巡回日数を増やしてほしい。巡回日（曜日）を固定化してほしい。」といった要望があった。

		単位	30年度 (決算)	1年度 (決算)	2年度 (決算)	3年度 (決算)	4年度 (予算)	
事業費	費目内訳	1. 労災保険料	千円	373	367	400	437	479
		2. 臨時雇賃金	千円	2,174	2,156	2,383	2,982	2,698
		3. 普通旅費	千円	3	2			5
		4. 消耗品費	千円	2	5	5	5	5
			千円					
	事業費計 (A)		千円	2,552	2,530	2,788	3,424	3,187
	財源	1. 国庫支出金	千円					
		2. 都道府県支出金	千円					
		3. 地方債	千円					
		4. その他	千円					
5. 一般財源		千円	2,552	2,530	2,788	3,424	3,187	

従事職員数 常時 1 人 最大 2 人 × 日 = 延べ 人

目的	② 対象・意図 (対象がどのような状態になるのか)	➡	④ 成果指標名	単位	30年度 (実績)	1年度 (実績)	2年度 (実績)	3年度 (実績)	4年度 (計画)
	対象 ・学校図書館施設、図書 ・市内中学校生徒		ア	年度末アンケート調査での肯定的評価の割合 (%)	%	100.0	100.0	100.0	100.0
	意図 ・学校図書館施設が利用しやすくなる。中学生の心身の発達に合わせたコーナー (思春期特有の悩み等) を作成することで、生徒が積極的に来館する環境に近づく。								
	対象 ・学校図書館施設、図書 ・市内中学校生徒		イ	学校図書館司書が作成する「図書便り」の1校当たりの発行枚数 (年間)	枚	6	6	6	6
	意図 ・「図書便り」を発行して広報活動をし、図書委員と協力して作業を行ったりすることで、学校図書館司書と生徒の本を介した交流が生まれ、市内中学校生徒等が、読書の楽しさや大切さを理解する。								

		コスト比率		
		下位 1/3	中位 1/3	上位 1/3
評価結果	①			
	②	(2)		
	③			
	④⑤			
	⑥			
	⑦⑧			
	⑨			

年度	ア (右軸)	イ (左軸)
H30	10	60.0
R1	10	60.0
R2	10	60.0
R3	10	60.0
R4計画	10	60.0

評価内容	① 進捗状況															
	☐ 完了 ☒ 順調 ☐ 概ね順調 ☐ 停滞 ☐ 実施困難															
	【コメント】 (停滞・未実施・実施困難の場合、その理由)															
	② 成果の状況		成果指標ア	成果指標 のタイプ		数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下	成果 動向	比較	29年度 30年度	30年度 1年度	1年度 2年度	2年度 3年度	3年度 4計画
			成果指標イ			数値増＝成果向上	☐ 向上	☒ 横ばい	☐ 低下		ア	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
【コメント】 (低下の場合、その理由)									イ	1	0	0	0	0		
③ 今年度取組事項 (4年度に取り組む主な事項について記載)		時期	内容			今後の 方向性										
		令和4年度	生徒が読書に興味をもつ環境づくりを進める。学校図書館司書と教員が連携を図り、チームとして授業づくりを行う。			☒ 拡大 ☐ 縮小	☐ 現状維持 ☐ 廃止・休止	☐ 見直し ☐ その他()	令和5年度以降 各学校における配置日数を増やすため、学校図書館司書の増員を考えている。							