

**旭市海上キャンプ場及び滝のさと自然公園
指定管理者候補者選定審査基準表**

選定委員名

項目	評価基準	評価	点数	得点 点数 ×0.8	小計	
1	① 指定管理者として、その意義や責務、施設の性格、設置目的を的確に理解しているか。 ② 公正、公平な利用を心掛け、特定の利用者や、団体が有利又は不利になることはないか。 ③ 公共の仕事という倫理性や法令遵守を認識しているか。 ④ 地域住民の雇用、市内産業振興へ配慮した提案がなされているか。					
2		① 団体の経営理念や方針は指定管理者として相応しいか。 ② 団体の経営状況は良好か。 ③ 当該施設管理運営をサポートする体制が整っているか。 ④ 市や関係団体と連携し、責任をもって取り組む姿勢があるか。 ⑤ 類似施設や関連業務の管理運営の実績があるか。				
3			① 業務に必要な人員を確保するとともに、責任者、資格者・技能者等を配置し、適切な職員体制がとれているか。 ② 労務管理規定、職員の勤務割振りの方針を整備し、業務能力向上のために研修を実施する方針が示されているか。 ③ 業務計画は実行可能で、結果を適正に評価し、業務改善する姿勢があるか。 ④ 省エネルギー、省資源化、廃棄物処理方法等環境に配慮した提案がなされているか。 ⑤ 情報管理、帳簿管理が適切で、情報公開、監査請求への対応ができるか。			
4				① 管理する範囲、内容についての的確に把握し、その方法、計画性が示されているか。 ② 施設、設備の点検作業は必要な基準と仕様を満たしているか。 ③ 良好な衛生状態や美観が確保できる提案がなされているか。 ④ 安全管理、防犯、防災についての指針、対処方法が示され、緊急時の連絡体制が整備されているか。 ⑤ 指定管理者の責めに帰す事由による損害賠償等リスクに対応しているか。 ⑥ 第三者への委託範囲とその理由が示されているか。		
5	① 利用者への対応、サービスの具体的方策が示されているか。 ② 施設の利用を促進させる方策が示されているか。 ③ 自主事業の提案内容は魅力的か。					
6		① 収支の積算根拠は適正か。均衡がとれているか。 ② 経費の節減や業務の効率化を進める方策が示されているか。				
7						
合 計			0	0		

※ 評価基準と点数

優れている

満足できる

平均的である

物足りなさを感じる

劣っている

評価 点数

a 5

b 4

c 3

d 2

e 0